Številka: 354-0044/2024-39
Datum: 14. 11. 2025

Naročnik Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin, sprejme na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Postavitev sončne elektrarne na Športni dvorani Trzin«, se odda ponudniku **MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 014, 3000 Celje**.

Obrazložitev:

Za oddajo tega naročila se je v skladu s 47. členom ZJN-3 izvedel postopek naročila male vrednosti.

Obvestilo o naročilu male vrednosti je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN008348/2025-SL1/01 dne 22. 10. 2025. Naročnik je pravočasno odgovoril na vsa zastavljena vprašanja.

Pravočasno tj. do dne 7. 11. 2025 do vključno 09:00, so bile v sistem e-JN oddane naslednje ponudbe po vrstnem redu, kot sledi:

- E - PROJEKT, inženirske dejavnosti, proizvodnja, trgovina in špedicija, d.o.o., Vodovodna ulica 020, 2000 Maribor,
- GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana,
- MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 014, 3000 Celje,
- Energijasol d.o.o., Utik 097, 1217 Vodice,
- ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d., Preloška cesta 001, 3320 Velenje,
- SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 7. 11. 2025, s pričetkom ob 11:00. Zapisnik o odpiranju ponudb je dostopen preko sistema e-JN.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba določena na podlagi najnižje ponudbene cene.

Razvrstitev ponudb glede na merilo (ekonomsko najugodnejša ponudba) tako znaša:

Rang	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost	
		Znesek skupaj brez davka (EUR)	Znesek skupaj z davkom (EUR)
1.	SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje	75.721,55	92.380,29
2.	MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 014, 3000 Celje	86.368,22	105.369,23

Rang	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost	
		Znesek skupaj brez davka (EUR)	Znesek skupaj z davkom (EUR)
3.	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	88.546,49	108.026,72
4.	E - PROJEKT, inženirske dejavnosti, proizvodnja, trgovina in špedicija, d.o.o., Vodovodna ulica 020, 2000 Maribor	89.000,00	108.580,00
5.	ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d., Preloška cesta 001, 3320 Velenje	98.095,52	119.676,53
6.	Energijasol d.o.o., Utik 097, 1217 Vodice	107.772,00	131.481,84

Naročnik meni, da najugodnejša ponudba ni neobičajno nizka glede na cene na trgu oz. v zvezi z njo ne obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila.

Iz sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 354-0044/2024-19, z dne 22. 10. 2025, izhaja, da ima naročnik zagotovljena sredstva v višini 121.484,38 eurov. Ponudbena cena prvih petih ponudnikov ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika Energijasol d.o.o., Utik 097, 1217 Vodice, presega naročnikova zagotovljena sredstva, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna in se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila. ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Elementi dopustnosti ponudbe po citiranem določilu ZJN-3, morajo biti podani kumulativno, že odsotnost enega izmed njih pa predstavlja zadostni razlog za zavrnitev ponudbe.

Naročnik je v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 in četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 opravil pregled preostalih prejetih ponudb. Ugotovitve naročnika glede ponudb ponudnikov so podane v nadaljevanju.

1. **Ponudba ponudnika SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje, ni dopustna.**

Ponudba ponudnika SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje, ni dopustna, ker ponudnik ne izpolnjuje:

- pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.1 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe. Ponudnik je za nominiranega podizvajalca predložil obrazec »Izjava podizvajalca«. Z izjavo jamči neobstoj razloga za izključitev. Dodatna poizvedba je bila opravljena v aplikaciji e-Dosje. Iz nje je razvidno, da za podizvajalca na dan oddaje ponudbe tj. 7. 11. 2025 obstajajo razlogi za izključitev, in sicer ne izpolnjuje izključitvenega pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.1 navodil. Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe (kot npr. zamenjava podizvajalca), skladno s 81. člena ZJN-3, saj podizvajalec zagotavlja vodjo gradnje. Zamenjava podizvajalca bi pomenila zamenjavo kadrovske strukture oz. nominacijo nove osebe namesto prvotno nominirane, kar pa ni dopustna sprememba glede na peti odstavek 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM. Ponudnik tako ne izpolnjuje pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.1 navodil;

- pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe, ker je nominirani vodja gradnje zaposlen pri nominiranem podizvajalcu, ki ne izpolnjuje pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.1 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe, naročnik ne sme, skladno s 81. člena ZJN-3, pozvati naročnika na dopolnitev ponudbe (kot npr. zamenjava podizvajalca), saj podizvajalec zagotavlja vodjo gradnje. Zamenjava podizvajalca bi pomenila zamenjavo kadrovske strukture oz. nominacijo nove osebe namesto prvotno nominirane, kar pa ni dopustna sprememba glede na peti odstavek 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM. Ponudnik tako ne izpolnjuje pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil;

- pogoja pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe. Ponudnik je v obrazcu »Izjava o izpolnjevanju tehničnih pogojev« v delu, ki se nanaša na fotonapetostne module, pod rubriko oznaka modulov navedel »AU590-36V-MHD«. Iz priloženega tehničnega lista proizvajalca Ningbo Osda Solar Co., Ltd. izhaja, da gre za fotonapetostne module z nazivno močjo 590 Wp.

  Naročnik je dne 30. 10. 2025 ob 12:24 na Portalu javnih naročil podal naslednje pojasnilo glede fotonapetostnih modulov: *»Nazivna moč fotonapetostnih modulov v ponudbenem predračuna znaša 510 Wp. Nazivna moč lahko odstopa samo navzgor, in sicer 5 %.«*. Ponujeni moduli ponudnika odstopajo od zahtev naročnika za več kot dopustnih 5 %, in sicer za 15,69 % (590/510 × 100 – 100).

  Pogoj pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je določal, da mora ponudnik dokazati, da blago, ki ga ponuja, ustreza določilom dokumentacije v zvezi oddajo javnega naročila ter veljavnim standardom v EU in Republiki Sloveniji. Na podlagi poglavja 7.2 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe se kot del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila štejejo tudi vprašanja in odgovori, objavljeni na portalu javnih naročil. Ponudnik tako ne izpolnjuje pogoja pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil, saj ponujeni fotonapetostni moduli ne ustrezajo določilom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

  Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe (kot npr. zamenjava fotonapetostnih modulov), saj ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM;

- pogoja pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe. Ponudnik je v obrazcu »Izjava o izpolnjevanju tehničnih pogojev« v delu, ki se nanaša na optimizatorje moči, pod rubriko oznaka navedel »S650B, S1200« in predložil tehnična lista za obe oznaki (tipa). Posledično naročnik ne more nedvoumno ugotoviti, kateri tip je dejansko ponujen. Prav tako oznaka (tip) S650B ne ustreza določilom dokumentacije v zvezi oddajo javnega naročila, saj podpira fotonapetostne module do 650 Wp moči, medtem ko je bilo v ponudbenem predračunu v postavki 2 zavihka »II« izrecno zahtevana dobava optimizatorjev »kot npr. SolarEdge S1000 ali S1200«, kar pomeni, da mora ponujeni optimizator moči podpirati priklop fotonapetostnih modulov najmanj 1100 Wp moči.

  Pogoj pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je določal, da mora ponudnik dokazati, da blago, ki ga ponuja, ustreza določilom dokumentacije v zvezi oddajo javnega naročila ter veljavnim standardom v EU in Republiki Sloveniji. Ponudnik tako ne izpolnjuje pogoja pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil, saj ni jasno, kateri tip optimizatorja moči ponudnik dejansko ponuja, poleg tega pa eden izmed navedenih tipov ne ustreza določilom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

  Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe (kot npr. naknadna konkretizacija tipa ponujenega optimizatorja moči), saj ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM.

Ponudba ponudnika SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje, je zato nedopustna in se izloči iz postopka.

2. **Ponudba ponudnika MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 014, 3000 Celje, je dopustna.**

Ponudba ponudnika MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 014, 3000 Celje, je dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato se navedenemu ponudniku odda predmetno javno naročilo.

3. **Naročnik ponudb ostalih ponudnikov ni preveril, saj niso ekonomsko najugodnejše.**

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je ta odločitev utemeljena.

Naročnik se ponudnikom zahvaljuje za sodelovanje v postopku javnega naročila.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo **najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve**.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 2.107,38 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-008348 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

OBČINA TRŽIN
Peter Ložar
ŽUPAN
ŽUPAN · TRŽIN

Objaviti:

- portal javnih naročil