V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila po odptem postopku z oznako **JN-B1098** za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-B1098

1 PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je nakup, prilagoditev ter namestitev razpoznavalnika slovenskega govora.

Ocenjena vrednost javnega naročila znaša 405.000,00 € brez DDV.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako objave JN007697/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU pod oznako objave 640758-2025 dne 1. 10. 2025 ter popravek objave št. 1 pod oznako JN007697/2025-EUe16/01-P01 in v Uradnem listu EU pod oznako objave 706014-2025 dne 24. 10. 2025.

2 IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOG ZA NJEGOVO IZBIRO

Naročnik v predmetnem postopku javnega naročanja ni prejel dopustne ponudbe.

OBRAZLOŽITEV:
Naročnik je do roka za predložitev ponudb, to je 4. 11. 2025 do 10.00 ure, prejel v sistem e-JN tri (3) pravočasne ponudbe naslednjih ponudnikov:

- **VITASIS, informacijske tehnologije, d.o.o., Partizanska cesta 8A, 1381 Rakek z nominiranim podizvajalcem Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko, Večna pot 113, 1000 Ljubljana**
- **GLOBTIM, napredne rešitve, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana**
- **iLOL informacijske tehnologije d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana**

Ponudniki so ponudili naslednje cene:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV
VITATIS d.o.o.	399.500,00 €
GLOBTIM d.o.o.	154.550,00 €
iLOL d.o.o.	558.750,00 €

Naročnik bo izbral najugodnejšega ponudnika na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe. Izbran bo ponudnik, ki bo glede na spodaj navedena merila zbral največje skupno število točk. Največje skupno število točk znaša 100 in se izračuna po naslednji formuli:

40 točk (cena implementacije celotnega sistema = TC_1) + 25 točk (cena storitev inženiringa in razvoja vključno z razvojem odjemalske aplikacije = TC_2) + 35 točk (točnost razpoznave na osnovi izračuna iz vrednosti WER = TT) = 100 točk.

Vse točke se zaokrožujejo na eno decimalko.

Naročnik je pred razvrstitvijo prejetih ponudb, skladno z merili za izbiro najugodnejšega ponudnika, pregledal vse prejete ponudbe z vidika njihove dopustnosti.

Ponudnik VITATIS d.o.o.:

Ob pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in izjave, razen Phyton skripte. Iz točke 3.4.2 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je izhajala naročnikova zahteva:

»***Ponudnik mora naročniku v svoji ponudbi priložiti:***

- ***celotno samostojno delujočo kodo z integriranim delom naročnika, vključno s podatki za prijavo (uporabniško ime / geslo ali podobno),***
- ***tehnično dokumentacijo vključno z navodili za samostojno uporabo v okolju naročnika,***
- ***kontaktne podatke tehnične podpore za čas preverbe programske opreme.***«

Iz ponudbene dokumentacije sicer izhaja, da je ponudnik predložil Izjavo o predaji programske opreme za izvedbo preverbe točnosti razpoznavalnika (OBR-7), vendar kot predhodno ugotovljeno, **ni predložil zahtevane Phyton skripte**, s pomočjo katere bi naročnik lahko opravil preverbo programske opreme, s katero bi lahko ugotovil ali ponujena programska oprema dosega, s strani naročnika določeno mejo sprejemljivosti v točki 3.4.4 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pomanjkljivost ponudbe je potrebno presojati z vidika petega odstavka 89. člena ZJN-3, iz katerega izhaja: » *Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam.* ***Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.*** *Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. Očitne ali nebistvene napake naročnik lahko spregleda.*«. Posledično je potrebno slediti tudi zakonski omejitvi iz citiranega člena, in sicer iz šestega odstavka istega člena izhaja: »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba,* ***ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati*** *svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena,* ***in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.***«. Phyton skripta je del tehnične dokumentacije ponudnika, s pomočjo katere bi naročnik na edini način lahko preveril delovanje ponujene programske opreme in njeno skladnost s tehničnimi zahtevami (specifikacijami) naročnika.

Dopustna ponudba, skladno z ZJN-3, je *ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.*

Upoštevaje ugotovljeno, naročnik zaključuje pregled ponudbene dokumentacije ponudnika VITASIS d.o.o. z ugotovitvijo, da **ponudba**, upoštevaje 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, **ni dopustna**.

Ponudnik GLOBTIM d.o.o.:

Naročnik je pregledal ponudbeno dokumentacijo ponudnik GLOBTIM d.o.o. in ugotovil, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in izjave in v svoji ponudbi prav tako predložil zahtevano Phyton skripto, kot je to izhajalo iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je ponudnika preko sistema eJN pozval na izvedbo preverbe programske opreme, ki je potekala dne 11. 11. 2025 v prostorih naročnika. Predstavnik ponudnika se je udeležil preverbe programske opreme na lokaciji naročnika.

Naročnik je v točki 3.4.3 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila med drugim podrobneje opisal tudi evaluacijo programske opreme, in sicer: »*Naročnik bo z uporabo zajetih transkriptov ter originalnega*

prepisa s pomočjo spletnega evaluatorja izračunal posamezne vrednosti WER na poravnanem besedilu, njihovo povprečje ter vrednosti točnosti. Za namen izračuna točnosti razpoznavalnikov preko WER metode bo naročnik uporabil evaluator, razvit v projektu Razvoj slovenščine v digitalnem okolju (2020-2023), ki je dostopen na spletnem naslovu https://www.slovenscina.eu/evaluator/.«, pri čemer je naročnik prav tako v opombi zapisal: »*Normalizacija je postopek* ***priprave besedila*** *(tako reference kot hipoteze) v* ***standardizirano obliko pred izračunom z uporabo funkcij, kot so sprememba vseh znakov v male črke, odstranjevanje ločil, odstranjevanje posebnih simbolov, odstranjevanje presledkov, oznak ki niso del govora, obravnava številk in podobno.*** *Naročnik pri postopku izračuna z normalizacijo upošteva odstranjevanje ločil, pretvorbo celotnega besedila v majhne črke in odstranjevanje dodatnih presledkov. Razpoznavalnik mora vračati številčne vrednosti kot besedilo, kar je upoštevano tudi pri pripravi referenčnih transkriptov.*«. V točki 3.4.4 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da **mora strežnik programske opreme ponudnika na testni množici iz treh domen doseči najmanj naslednje točnosti: točnost razpoznave z uporabo normalizacije: 90 % ali boljše, (WER ≤ 10 %).**

Po opravljeni evaluaciji naročnik ugotavlja, da ponudnik GLOBTIM d.o.o. ni dosegel zahtevane meje sprejemljivosti.

Dopustna ponudba, skladno z ZJN-3, je *ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,* ***njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,*** *je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.*

Upoštevaje ugotovljeno, naročnik zaključuje pregled ponudbene dokumentacije ponudnika GLOBTIM d.o.o. z ugotovitvijo, da **ponudba**, upoštevaje 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, **ni dopustna**.

Ponudnik iLOL d.o.o.:

Naročnik ni opravil vsebinskega pregleda ponudbe ponudnika iLOL d.o.o., saj je ob pregledu ponudbene cene ugotovil, da **ponudba presega naročnikova zagotovljena sredstva**.

Dopustna ponudba, skladno z ZJN-3, je *ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in* ***cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika***.

Upoštevaje preseganje naročnikovih zagotovljenih sredstev, naročnik zaključuje pregled ponudbe iLOL d.o.o. z ugotovitvijo, da **ponudba**, upoštevaje 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, **ni dopustna.**

Naročnik zaključuje pregled ponudb z ugotovitvijo, da v predmetnem postopku javnega naročanja ni prejel nobene dopustne ponudbe. Naročnik bo ponovno izvedel postopek javnega naročanja za predmetno zadevo.

3 PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN - Uradni list RS 43/2011 in spremembe) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno s 25. členom ZPVPJN, znaša osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Način vložitve revizije

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini **1.000,00 €** plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00769725. Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je odločitev utemeljena.

Datum: 18-11-2025

Uprava Javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija

Natalija Gorščak, predsednica Uprave RTV SLO	Nevenka Črnko, članica Uprave RTV SLO	Luka Rupnik, član Uprave RTV SLO	Franci Pavšer, član Uprave RTV SLO - Delavski direktor
	RTV Slovenija Javni zavod 1 Ljubljana, Kolodvorska 2		- ODSOTEN -

OBVEŠČENI:
1. Objava na portalu javnih naročil
2. Arhiv - tu