

Dom starejših občanov Tezno
Panonska ulica 41
2000 Maribor

Datum: 18. 11. 2025
Oznaka javnega naročila: JN007394/2025
Naziv javnega naročila: Sukcesivna dobava živil

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) izdajam direktorica Doma starejših občanov Tezno, Polona Lah, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA – SKLOP 14

Javno naročilo »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2025-2028 (36 mesecev)**, **SKLOP 14: VLOŽENA ZELENJAVA IN SADJE**, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN007394/2025-EUe16/01 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 619498-2025 dne 22. 9. 2025,

SE ODDA

Ponudniku:

PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o.
Ob Dravi 2A
2000 Maribor

in

IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.
Zgornje Jarše, Puchova ulica 3A
1235 Radomlje

Za obdobje od 01. 12. 2025 do 30. 11. 2026 je kot ekonomsko najugodnejši ponudnik izbran ponudnik **PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o.**

Naročilo se začne izvajati po pravnomočnosti in dokončnosti odločitve o oddaji javnega naročila in podpisu okvirnega sporazuma.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je za javno naročilo z naslovom »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2025 - 2028 (36 mesecev)**, **SKLOP 14: VLOŽENA ZELENJAVA IN SADJE** dne 22. 9. 2025 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu pod št. JN007394/2025-EUe16/01 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 619498-2025.

Rok za oddajo ponudb je bil 20. 10. 2025 do 12:00 ure. Istega dne ob 13:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, avtomatično preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik je za celotno javno naročilo prejel 24 pravočasnih ponudb.

Za SKLOP 14 je naročnik prejel naslednje ponudbe s ponudbeno vrednostjo in razvrstitvijo:

	Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV (M1)	Št. certificiranih izdelkov (M2)	Skupno število točk (M1+M2) 80 CENA + 20 SHEMA KAKOVOSTI
1.	HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki	IZLOČEN PONUDNIK	IZLOČEN PONUDNIK	IZLOČEN PONUDNIK
2.	Poslovni sistem Mercator d.o.o.	IZLOČEN PONUDNIK	IZLOČEN PONUDNIK	IZLOČEN PONUDNIK
3.	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o.	6.625,65	0	80,00 T
4.	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	6.775,65	0	78,23 T
5.	CJS, mednarodna trgovina, d.o.o.	IZLOČEN PONUDNIK	IZLOČEN PONUDNIK	IZLOČEN PONUDNIK

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil merilo ekonomsko najbolj ugodne ponudbe ob uporabi:

MERILO M1 – »cena« v EUR brez DDV/sklop se ovrednoti z največ 80 točkami

MERILO M2 - »shema kakovosti« se ovrednoti z največ 20 točkami

V skladu z merilom je naročnik preveril dopustnost ponudbe in izpolnjevanje pogojev, opredeljenih v razpisni dokumentaciji. Opravljen je bil popoln pregled prejete ponudbe.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno

dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Dne 14. 11. 2025 je naročnik na Portalu javnih naročil objavil Odločitev o oddaji javnega naročila.

Po izdaji odločitve o oddaji javnega naročila se je naročnik seznanil z novimi dejstvi in okoliščinami, ki jih mora v sledenju izdaje zakonite Odločitve o oddaji javnega naročila dodatno preveriti.

Na podlagi šestega odstavka 90. člena ZJN-3 lahko naročnik do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila z namenom odprave nezakovitosti po predhodni ugotovitvi utemeljenosti svojo odločitev na lastno pobudo spremeni in sprejme novo odločitev, s katero nadomesti prejšnjo. Naročnik je pred ponovno izdajo Odločitve o oddaji javnega naročila ponovno preveril obstoj in vsebino vseh podatkov in informacij v zvezi s tehnično dokumentacijo javnega naročila. Opravljen je bil popoln pregled prejetih ponudb.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik **HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o.**, pod zap. št. 25 ni ponudil zahtevanega artikla, in sicer: **hren s smetano 1/1**

Izbrani ponudnik je ponudil delikatesni hren, ki ne vsebuje smetane. Naročnik je zahteval hren s smetano. Prav tako za ponujeno odstopanje ni bilo zastavljeno vprašanje preko portala javnih naročil. Ponujeni artikel tako ni v skladu z zahtevo naročnika. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik **Poslovni sistem Mercator d.o.o.**, pod zap. št. 30 ni ponudil zahtevanega artikla, in sicer: **artičoke v olju**

Izbrani ponudnik je ponudil »artičoke kis. Natureta«. Naročnik je zahteval artičoke v olju, in ne v kislu, kot je ponudil ponudnik. Prav tako za ponujeno odstopanje ni bilo zastavljeno vprašanje preko portala javnih naročil. Ponujeni artikel tako ni v skladu z zahtevo naročnika. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik, **CJS, mednarodna trgovina, d.o.o.** ni upošteval določil v ponudbenem predračunu. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila od ponudnikov zahteval, da izpolnijo celoten ponudbeni predračun (**navedeno zajema navedbo skupne ponudbene cene in natančno specificirano tudi ceno na enoto posamezne postavke predmetnega javnega naročila**). Ponudnik je pustil prazen prostor, brez cene/EM. Ponudbeni predračun, ki ga v konkretnem primeru dejansko predstavlja popis, je eden najpomembnejših delov ponudbe, saj se na njegovi podlagi določi končna ponudbena cena, ki ni le bistvena sestavina pogodbe, temveč tudi edino merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika, zato posegi vanj, razen izjem, določenih v 89. členu ZJN-3 niso dopustni. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika ni dopustna.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo okvirni sporazum sklenil z največ tremi (3) ponudniki, ki bodo v posameznem sklopu prejeli največje število točk.

Naročnik je ugotovil, da sta prejeti ponudbi dopustni, zato je naročilo oddal kot izhaja iz izreka sklepa.

S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 8-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini 6.000,00 EUR na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00739425

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Polona Lah, v. d. direktorice



Vročiti:

- arhiv, tu,
- Portal javnih naročil.