

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l.RS, št. 91/15 in vse spremembe) naročnik RGP d. o. o., Rudarska cesta 6, 3320 Velenje (v nadaljevanju naročnik), ki ga zastopa generalni direktor mag. Aleksandar Erkić sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRITVI PRIJAV IN USTAVITVI POSTOPKA

- 1. Zavrnejo se vse prejete prijave na podlagi 5. odstavka 90. člena ZJN-3 za javno naročilo »Dobava in montaža novega sejalnega stacionarnega postrojenja za kamene agregate«.**
- 2. Predmetno javno naročilo »Dobava in montaža novega sejalnega stacionarnega postrojenja za kamene agregate« se ustavi.**
- 3. Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.**

I. Obrazložitev

Naročnik je dne 2.10.2025 objavil obvestilo o oddaji javnega naročila »DOBAVA IN MONTAŽA NOVEGA SEJALNEGA STACIONARNEGA POSTROJENJA ZA KAMENE AGREGATE« na Portalu javnih naročil pod številko objave N007734/2025-EUe17/01, in v Uradnem listu Evropske unije pod številko 646350-2025 (v nadaljevanju: javno naročilo). Do roka za prejem ponudb 30.10.2025 do 12. ure je naročnik prejel dve prijavi, in sicer ponudnika CETIN Gostinstvo, trgovina in turizem d.o.o., Gregorčičeva ulica 003, 5270 Ajdovščina ter prijavo ponudnika GLOBEX S.R.L., podružnica v Sloveniji, IOC Zapolje I 007, 1370 Logatec.

Naročnik ugotavlja, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila, v delu ki se nanaša na tehnične specifikacije javnega naročila nejasna in nepopolna in ne odraža dejanskih zahtev naročnika ter ponudnikom ne omogoča oddaje pravilne in dopustne prijave. Načelo transparentnosti (6. člen ZJN-3) med drugim zahteva tudi, da so vse zahteve v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določene jasno, natančno, nedvoumno in vnaprej, oziroma tako, da lahko vsi razumno obveščeni in običajno skrbni ponudniki razumejo njihov natančen obseg in jih razlagajo enako ter da lahko naročnik učinkovito preizkusi, ali ponudbe ponudnikov ustrezajo njegovim zahtevam (prim. npr. sodbo Sodišča ES št. C-368/10, točka 109). Naročnikova dolžnost je, da pripravi jasno in nedvoumno dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ter da postavljenim razpisnim zahtevam sledi tudi pri ocenjevanju ponudb. Odstopanj od načela transparentnosti zaradi navedenih nejasnosti v postopku ni mogoče sanirati drugače kot z zavrnitvijo vseh prejetih prijav. Navedeni razlogi za zavrnitev so objektivno utemeljeni in zgolj odprava teh razlogov v ponovljenem postopku bo pomenila bistveno spremenjeno okoliščino, ki bo naročniku omogočila uspešno in zakonito izvedbo postopka.

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje prijav/ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna. ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča tudi primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro najugodnejšega ponudnika. Razlog za neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročila lahko nastane tudi na strani naročnika, ko iz razlogov na njegovi strani javnega naročila ne odda. Navedeno potrjujejo tudi odločitve

Državne revizijske komisije, v katerih je obravnavala zakonitost naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (odločitve št. 018-157/2017-8, 018-265/2017-5, št. 018-88/2018-5, št. 018-203/2018-5).

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh prijav/ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presoјati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi prijav/ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh prijav/ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov. Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije prav tako izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer tudi zaradi njegove lastne napake pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

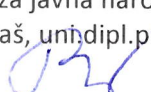
II. Pravni pouk

Zoper to odločitev lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3. Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>) v skladu z določili 25. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR. Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00773425.

Velenje, dne 20.11.2025

Pripravila:
Služba za javna naročila:
Irena Baš, unidipl.prav.



RGP d.o.o.
Generalni direktor:
mag. Aleksandar Erkić