REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Podpisnik:Lidija Kegljevič Zagorc
Izdajatelj:Republika Slovenija
Št.certifikata:42 0e 12 62 00 00 00 00 56 7e 5e 44
Čas podpisa:12:59, 20.11.2025
Ref.št. dokumenta:43006 - 12 / 2025 - 44

Št. zadeve: 43006-12/2025-44
Datum: 19. 11. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja naročnik, Republika Slovenija, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Vse prejete ponudbe se zavrnejo, zato se javno naročilo, katerega predmet je »Izvedba strokovnega nadzora pri izvedbi sanacij vodne infrastrukture po poplavah avgusta 2023 v Republiki Sloveniji za leto 2025, za vse sklope, ne odda nobenemu ponudniku.

2. Naročnik predmetnega javnega naročila, ki se nanaša na izvedbo v letu 2025, ne bo ponovno izvedel.

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 21. 7. 2025, št. objave JN005724/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, št. objave 474616-2025 ter popravkom št. 1 na Portalu javnih naročil dne 13. 8. 2025, št. objave JN005724/2025-EUe16/01-P01 in v Uradnem listu EU, št objave 529372-2025, objavil javno naročilo katerega predmet je »Izvedba strokovnega nadzora pri izvedbi sanacij vodne infrastrukture po poplavah avgusta 2023 v Republiki Sloveniji za leto 2025«.

Naročnik je predmetno javno naročilo, v skladu s 40. členom ZJN-3, vodil po odprtem postopku.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 28. 8. 2025, do vključno 10:00 ure, so v informacijski sistem e-JN prispeli ponudbe za posamezne sklope, ki so bile v informacijskem sistemu e-JN odprte avtomatično, dne 28. 8. 2025 ob 11:00 uri, in sicer:

SKLOP 1: SO Soča	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	Projekt d.d. Nova Gorica Podjetje za inženiring, geodezijo urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica
2.	Sloman, družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje v skupnem nastopu s partnerjem Tempos, okoljsko gradbeništvo d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana

SKLOP 2: SO spodnja Sava	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	Sloman, družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje v skupnem nastopu s partnerjem Tempos, okoljsko gradbeništvo d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana
2.	Marjan Vetrih s.p., gradbeni in stanovanjski inženiring, Puncerjeva ulica 7, 2000 Maribor

SKLOP 3: SO srednja Sava	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	Projekt d.d. Nova Gorica Podjetje za inženiring, geodezijo urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica
2.	Sloman, družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje v skupnem nastopu s partnerjem Tempos, okoljsko gradbeništvo d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana

SKLOP 4: SO zgornja Sava	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	Projekt d.d. Nova Gorica Podjetje za inženiring, geodezijo urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica
2.	Sloman, družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje v skupnem nastopu s partnerjem Tempos, okoljsko gradbeništvo d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana

SKLOP 5: SO Savinja	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	INFRA izvajanje investicijske dejavnosti d.o.o., Ulica11. novembra 43, 8273 Leskovec pri Krškem v skupnem nastopu s partnerjem SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško
2.	Projekt d.d. Nova Gorica Podjetje za inženiring, geodezijo urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica
3.	Provog, inženirske storitve, d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje, v skupnem nastopu s partnerjem MILT inženiring, Iztok Žvegla s.p., Cesta 30. avgusta 4, 1260 Ljubljana - Polje

SKLOP 6: SO Drava	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	Projekt d.d. Nova Gorica Podjetje za inženiring, geodezijo urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica
2.	Provog, inženirske storitve, d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje, v skupnem nastopu s partnerjem MILT inženiring, Iztok Žvegla s.p., Cesta 30. avgusta 4, 1260 Ljubljana - Polje

SKLOP 7: SO Mura	
Zap. št.	**Ponudnik**
1.	Provog, inženirske storitve, d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje, v skupnem nastopu s partnerjem MILT inženiring, Iztok Žvegla s.p., Cesta 30. avgusta 4, 1260 Ljubljana - Polje

Naročnik je v več delih dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Povabilo k oddaji ponudbe, Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, Vzorec pogodbe in Projektna naloga) ter tudi v Obvestilu o javnem naročilu določil rok za izvedbo storitev do 5. 12. 2025. Hkrati je naročnik med tekom objave predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil prejel naslednje vprašanje »*Vsa dela je*

potrebno končati do 5. 12. 2025. Ali se bodo sredstva za neizvedena dela prenašala v leto 2025?« Naročnik je dne 8. 8. 2025 na navedeno vprašanje potencialnega ponudnika odgovoril »*Prenos sredstev v leto 2026 ni predviden.*«. Prav tako že iz samega naziva javnega naročila izhaja, da je naročnik želel s predmetnim javnim naročilom pridobiti izvajalca storitev (po posameznem sklopu) za leto 2025.

Na podlagi navedenega naročnik tako ugotavlja, da predmetnega javnega naročila v obsegu oziroma z rokom za izvedbo, ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ne potrebuje več, niti oddaja predmetnega naročila z rokom izvedbe, kot je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ne bi bila smotrna, hkrati pa podaljšanje roka za izvajanje storitev v leto 2026 ni bilo predvideno. Iz navedenega razloga je tako naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 sprejel odločitev, da bo zavrnil vse prejete ponudbe.

Peti odstavek 90. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, če to stori, pa mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate. Kadar izvaja naročnik postopek javnega naročanja, v katerem objavi povabilo k sodelovanju, mora navedeno odločitev objaviti na portalu javnih naročil in, če je to glede na vrednost ali predhodne objave primerno, v Uradnem listu Evropske unije. Kadar zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.

Hkrati iz ustaljene prakse Sodišča Evropske unije, ki se nanaša na položaj, ko naročnik zavrne vse ponudbe in postopek oddaje javnega naročila zaključi brez izbire najugodnejše ponudbe, na navedeno prakso pa v svojih odločitvah redno opozarja tudi Državna revizijska komisija jasno stališče, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (prim. zadevi št. C-27/98, točke 23, 25 in 33, ter št. C-244/02, točka 29). Ob tem je Sodišče Evropske unije opozorilo, da morajo naročniki pri preklicu javnega razpisa – kljub temu, da direktive s področja javnega naročanja, razen dolžnosti obveščanja, ne določajo nobenih posebnih pravil, ki bi se nanašala na vsebinske ali formalne pogoje za sprejem take odločitve – spoštovati temeljna pravila prava Evropske unije, še posebej načela, vsebovana v Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, ki zadevajo svobodo ustanavljanja in svobodo opravljanja storitev (zadeva št. C-92/00, točka 42). Naročnik sme tako vedno prekiniti postopek oddaje javnega naročila in ga zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi napake naročnika, pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (zadeva št. C-244/02, točka 36).[1] Čeprav se navedena stališča Sodišča Evropske unije nanašajo na veljavnost prejšnjih direktiv, jih je mogoče upoštevati tudi glede trenutno veljavnih direktiv, kar že večkrat pojasnila tudi Državna revizijska komisija (v nadaljevanju: DKOM) »*Četudi so bila predstavljena stališča Sodišča Evropske unije podana v času veljavnosti prejšnjih materialnih direktiv (s krajšo oznako: Direktiva 93/36, Direktiva 93/37, Direktiva 92/50 in Direktiva 2004/18), pa drugačnega zaključka ni napraviti niti na podlagi sedaj veljavne Direktive 2014/24, ki je bila v pravni red Republike Slovenije prenesena z ZJN-3 (drugi odstavek 1. člena ZJN-3).*«[2]

Dodatno je Sodišče Evropske unije že zavzelo stališče, da lahko odločitev naročnika o razveljavitvi postopka temelji na razlogih, ki so z vidika javnega interesa povezani zlasti s presojo smotrnosti, da se zaključi postopek za oddajo javnega naročila, med drugim ob upoštevanju morebitne spremembe gospodarskega konteksta ali dejstev ali celo potreb zadevnega naročnika.

Naročnik dodatno pojasnjuje, da pri zavrnitvi vseh ponudb ravna ob spoštovanju načela enake obravnave ponudnikov in načela transparentnosti, saj razlogi niso povezani z vsebino ponujenih storitev ali posameznimi ponudniki, temveč izključno s potrebami naročnika.

S tem je utemeljena 1. točka izreka te odločitve.

V skladu z določili petega odstavka ZJN-3 mora naročnik v primeru, da je zavrnil vse prejete ponudbe, ponudnike obvestiti ali bo začel nov postopek oddaje javnega naročila. Kot izhaja iz 2. točke izreka te

[1] Tako tudi DKOM v odločitvah št. 018-065/2025, 018-153/2024, 018-029/2024, itd.
[2] Npr. odločitev DKOM št. 018-153/2024.

odločitve, naročnik vse potencialne ponudnike obvešča, da predmetnega javnega naročila, s katerim bi storitve, ki so predmet javnega naročila oddal v izvajanje za leto 2025, ne bo ponovno izvedel.

Bo pa naročnik glede na dejanske potrebe, zagotovljena sredstva, idr. presodil, ali storitve v smiselno enakem obsegu, kot je bilo to predvideno v predmetnem javnem naročilu, potrebuje za naslednja leta, kot se bo, v skladu s Programom sanacij, izvajala izvedba sanacij vodne infrastrukture po poplavah avgusta 2023. V kolikor bo do izkaza takšnih potreb dejansko prišlo, bo naročnik javno naročilo »Izvedba strokovnega nadzora pri izvedbi sanacij vodne infrastrukture po poplavah avgusta 2023«, ob prilagojeni vsebini, pogojih in rokom za izvedbo[3], glede na dejanske potrebe, izvedel za naslednja leta.

S tem je utemeljena 2. točka izreka te odločitve.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 6110-7111290-00572425 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

dr. Lidija Kegljevič Zagorc,
v. d. direktorja

Objaviti:
- Portal javnih naročil

[3] Navedeno predstavlja bistveno okoliščino vezano na določila petega odstavka 95. člena ZJN-3.