

Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana  
p.p. 255  
t 01 474 3000  
f 01 474 2502  
www.eles.si

Področje za podporne dejavnosti  
Služba za javna naročila

Naš znak:  
894/AO/JN25/00207  
Ljubljana, 14.01.2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami) naročnik izdaja naslednjo

## ODLOČITEV

o oddaji javnega naročila

katerega predmet je  
**Podpora na področju kibernetске varnosti na sistemih OT**

Javno naročilo se odda ponudniku **CARBONSEC d.o.o.**, Hacquetova ulica 8, 1000 Ljubljana, po ponudbi št. CS-2025/123 z dne 06.11.2025, v skupni vrednosti 96.768,00 EUR brez DDV.

Ponudba ponudnika **Inštitut za korporativne varnostne študije**, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.

## OBRAZLOŽITEV

Javno naročilo, po postopku naročila male vrednosti, katerega predmet je »Podpora na področju kibernetске varnosti na sistemih OT«, je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 02.10.2025, pod št. JN007749/2025-SL3/01.

Naročnik je v objavi javnega naročila določil rok, v katerem je potrebno predložiti ponudbo, in sicer do dne 07.11.2025 do 10:00 ure v informacijski sistem e-JN.

Do roka, določenega za oddajo ponudb, sta bili v informacijski sistem e-JN predloženi dve (2) ponudbi, kot izhaja iz tabele v nadaljevanju. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN, dne 07.11.2025 ob 12:00 uri.

Prispeli ponudbi in ponudbeni ceni sta razvidni iz naslednje preglednice:

| Zap. št. | Naziv ponudnika                                                                                                                                                                             | Št. in datum ponudbe            | Ponudbena cena v EUR brez DDV |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1.       | CARBONSEC d.o.o.<br>Hacquetova ulica 8<br>1000 Ljubljana<br><i>s podizvajalcem</i><br>(v nadaljevanju: CARBONSEC d.o.o. ali CARBONSEC d.o.o. s podizvajalcem)                               | CS-2025/123 z dne<br>06.11.2025 | 96.768,00                     |
| 2.       | Inštitut za korporativne varnostne študije,<br>Cesta Andreja Bitenca 68,<br>1000 Ljubljana<br><i>s podizvajalcem</i><br>(v nadaljevanju: ICS, Ljubljana ali ICS, Ljubljana s podizvajalcem) | 07-11/2025 z dne<br>07.11.2025  | 78.528,00                     |

Naročnik je preveril, ali prejete ponudbe izpolnjujejo vse zahtevane pogoje in vsebujejo vse dokumente splošnega in tehničnega dela razpisne dokumentacije, in ugotavlja:

- CARBONSEC d.o.o.

Po pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudba **dopustna**, saj izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

- ICS, Ljubljana

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudba pomanjkljiva. Ponudnik je bil zato pozvan na dopolnitev ponudbe, na način:

- ali k predložitvi petih (ne dodatnih) že predloženih in navedenih ter s strani naročnika referenčnega posla potrjenih referenc, na ustreznih obrazcih kot jih je objavil naročnik
- ali k predložitvi petih drugih ter s strani naročnika referenčnega posla potrjenih referenc, tj. dveh referenc R-1 in dveh referenc R-3, ki v celoti ustrezajo vsem naročnikovim zahtevam in navodilom, in reference, za katero ni bilo jasno ali se nanaša na referenco A, B ali C).

Vezano na reference in referenčne obrazce je naročnik ponudnika še posebej opozoril, da dodatno predloženih referenc ne bo upošteval.

Ponudnik je bil pozvan še na dopolnitev obrazca ponudba II. del, ki v ponudbeni dokumentaciji ni bil izpolnjen v celoti.

Ponudnik je do roka, določenega v informacijskem sistemu e-JN za dopolnitev ponudbe, tj. do 19.12.2025 do 10.00, ponudbo ustrezno dopolnil, in sicer je predložil vse, že v ponudbi predložene reference, na ustreznih referenčnih obrazcih kot jih je objavil naročnik in so torej vsebovali vse zahtevane podatke. Prav tako je ponudnik ustrezno dopolnil manjkajoče podatke na obrazcu ponudba II. del.

Poleg navedenih obrazcev pa je ponudnik predložil še dve dodatni referenci C, za katere je zatrjeval, da bi morali biti priloženi že v prvotni ponudbi in v dokazilo predložil navedeni referenci na neustreznih obrazcih, podpisani pred rokom, določenim za oddajo ponudb, ter isti referenci tudi na ustreznih obrazcih, kot jih je objavil naročnik. Strokovna komisija naročnika dodatno predloženih navedenih referenc pri ocenjevanju ponudbe ni upoštevala (ponudnik je z ostalimi predloženimi referencami že izpolnjeval pogoje za sodelovanje), saj je v pozivu na dopolnitev ponudbe jasno navedeno, da naročnik dodatno predloženih referenc ne bo upošteval, prav tako pa bi predložitev dodatnih referenc (večjega števila referenc kot v prvotni ponudbi) pomenila spremembo prvotne ponudbe oziroma predložitev nove ponudbe ter bi njihovo upoštevanje pomenilo kršitev enega temeljnih načel javnega naročanja, načela enakopravne obravnave ponudnikov. Kot izhaja iz več odločitev Državne revizijske komisije sta natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročanja temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega ponudnika. Prav tako pa tudi pozivanje k dopolnjevanju, popravljanju ali pojasnjevanju ponudb ni naročnikova dolžnost, temveč gre zgolj za možnost (diskrecijsko pravico naročnika), za katero se naročnik lahko odloči, pri čemer pa morajo biti dopolnitve skladne z določili ZJN-3 ter naročnikovimi zahtevami v pozivu, upošteva temeljna načela javnega naročanja, predvsem načelo transparentnosti (preglednosti) in kot že omenjeno načelo enakopravne obravnave ponudnikov. Zaradi navedenega velja prepoved spreminjanja predloženih ponudb, po poteku roka, določenega za oddajo ponudb.

Glede na navedeno je bilo po pregledu ponudbe in njene dopolnitve ugotovljeno, da je ponudba **dopustna**, saj izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila v poglavju 13. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe natančno opredelil merilo za oddajo predmetnega naročila, ki je ekonomsko najugodnejša ponudba. Pri ocenjevanju ponudb sta bili tako upoštevani naslednji merili:

| Št. | Merilo                                       | Najvišje možno število točk |
|-----|----------------------------------------------|-----------------------------|
| 1.  | Ponudbena cena v EUR brez DDV ( $T_{cena}$ ) | 67,00                       |
| 2.  | Dodatne reference ( $T_{reference}$ )        | 33,00                       |

Ponudnik lahko na podlagi obeh meril skupaj prejme največ 100 točk. Izračune točk je naročnik izvedel na dve decimalni mesti natančno.

Izračun oz. točkovanje po posameznem merilu je naslednji:

1. Ponudbena cena ( $T_{cena}$ )

$$T_{cena} = \frac{C_{min}}{C_{pon}} \times 67$$

kjer so:

$C_{min}$  najnižja skupna ponudbena cena veljavne ponudbe v EUR brez DDV  
 $C_{pon}$  skupna ponudbena cena ponudnika, za katerega se računajo točke v EUR brez DDV  
 $T_{cena}$  točke iz naslova ponujene cene

Ponudba z najnižjo skupno ponudbeno ceno (v EUR brez DDV) prejme 67 točk.

#### **CARBONSEC d.o.o.**

$$T_{cena} = \frac{78.528,00}{96.768,00} \times 67 = 54,37 \text{ točk}$$

#### **ICS, Ljubljana**

$$T_{cena} = 67,00 \text{ točk}$$

## 2. Dodatne reference ( $T_{reference}$ )

Točke iz naslova dodatnih referenc se določijo na naslednji način:

$$T_{reference} = 8 * n_A + 2 * n_B + n_C$$

kjer je:

$n_A$       število dodatnih referenc  $T_{RA}$   
 $n_B$       število dodatnih referenc  $T_{RB}$   
 $n_C$       število dodatnih referenc  $T_{RC}$

#### **CARBONSEC d.o.o.**

Skladno z določili točke 13.2.1. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe naročnik za dodatne reference A ( $T_{RA}$ ) prizna največ tri (3) dodatne reference, pri čemer se vsaka priznana referenca točkuje z osmimi (8) točkami. Maksimalno število točk pri tem merilu je 24. Ponudnik je predložil štiri (4) dodatne reference, pri čemer je skladno z določili razpisne dokumentacije naročnik priznal tri (3) dodatne reference, tako da je ponudnik za dodatne reference A prejel **24 točk**.

Skladno z določili točke 13.2.2. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe naročnik za dodatne reference B ( $T_{RB}$ ) prizna največ tri (3) dodatne reference, pri čemer se vsaka priznana referenca točkuje z dvema (2) točkama. Maksimalno število točk pri tem merilu je 6. Ponudnik je predložil tri (3) dodatne reference, ki jih je naročnik priznal, tako da je ponudnik za dodatne reference B prejel **6 točk**.

Skladno z določili točke 13.2.3. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe naročnik za dodatne reference C ( $T_{RC}$ ) prizna največ tri (3) dodatne reference, pri čemer se vsaka priznana referenca točkuje z eno (1) točko. Maksimalno število točk pri tem merilu je 3. Ponudnik je predložil tri (3) dodatne reference, ki jih je naročnik priznal, tako da je ponudnik za dodatne reference C prejel **3 točke**.

#### **ICS, Ljubljana**

Skladno z določili točke 13.2.1. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe naročnik za dodatne reference A ( $T_{RA}$ ) prizna največ tri (3) dodatne reference, pri čemer se vsaka priznana referenca točkuje z osmimi (8) točkami. Maksimalno število točk pri tem merilu je 24. Ponudnik je predložil dve (2) dodatni referenci, pri čemer je naročnik priznal dve (2) referenci, tako da je ponudnik za dodatne reference A prejel **16 točk**.

Skladno z določili točke 13.2.2. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe naročnik za dodatne reference B ( $T_{RB}$ ) prizna največ tri (3) dodatne reference, pri čemer se vsaka priznana referenca točkuje z dvema (2) točkama. Maksimalno število točk pri tem merilu je 6. Ponudnik ni predložil dodatnih referenc B, tako da je za dodatne reference B prejel **0 točk**.

Skladno z določili točke 13.2.3. Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe naročnik za dodatne reference C ( $T_{RC}$ ) prizna največ tri (3) dodatne reference, pri čemer se vsaka priznana referenca točkuje z eno (1) točko. Maksimalno število točk pri tem merilu je 3. Ponudnik ni predložil dodatnih referenc C, tako da je za dodatne reference C prejel **0 točk**.

Izbrana ponudba je tista, ki ustreza vsem razpisnim pogojem, in je dosegla najvišje število točk (T) po formuli:

$$T = T_{\text{cena}} + T_{\text{reference}}$$

**Končno število točk in vrstni red glede na merilo izhaja iz naslednje preglednice:**

| Vrstni red | Ponudnik         | Končno število točk (T) | Merilo                                               |                                                              |                                    |                                    |
|------------|------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
|            |                  |                         | Ponudbena cena ( $T_{\text{cena}}$ ) – maks. 67 točk | Dodatne reference ( $T_{\text{reference}}$ ) – maks. 33 točk |                                    |                                    |
|            |                  |                         |                                                      | Dodatna referenca A – maks. 24 točk                          | Dodatna referenca B – maks. 6 točk | Dodatna referenca C – maks. 3 točk |
| 1.         | CARBONSEC d.o.o. | 87,37                   | 54,37                                                | 24,00                                                        | 6,00                               | 3,00                               |
| 2.         | ICS, Ljubljana   | 83,00                   | 67,00                                                | 16,00                                                        | 0,00                               | 0,00                               |

Glede na navedeno je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od njene objave na Portalu JN. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka za revizijo mora vlagatelj zahtevka plačati takso v skladu z 71. členom ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami), v višini 2.361,14 EUR, na račun pri Ministrstvu za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, sklic 11 16110-7111290-00774925 in zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

ELES, d.o.o.  
direktor družbe  
mag. Aleksander Mervar

**V objavo na Portal JN!**