



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE



Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK

Srednja šola Jesenice, Ulica bratov Rupar
2, 4270 Jesenice

PREDMET JAVNEGA NAROČILA

»Dobava in montaža tehnologije kuhinje v
okviru projekta Prenova in dozidava SŠ
Jesenice z upoštevanjem okoljskih
vidikov«

**VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO
JAVNEGA NAROČILA**

Odprti postopek po 40. členu ZJN-3

**OBJAVA NA PORTALU JAVNIH
NAROČIL**

JN008982/2025-EUe16/01 dne 17. 11.
2025

OBJAVA NA TED

759475-2025 dne 17. 11. 2025

DATUM

20.1.2026

Naročnik Srednja šola Jesenice, Ulica bratov Rupar 2, 4270 Jesenice, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in ostale spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) za javno naročilo »Dobava in montaža tehnologije kuhinje v okviru projekta Prenova in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem okoljskih vidikov«, ki je bilo na portalu javnih naročil objavljeno pod številko JN008982/2025-EUe16/01 z dne 17. 11. 2025 in na TED pod številko 759475-2025 z dne 17. 11. 2025, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Dobava in montaža tehnologije kuhinje v okviru projekta Prenova in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem okoljskih vidikov«, ki je bilo na portalu javnih naročil objavljeno pod številko JN008982/2025-EUe16/01 z dne 17. 11. 2025 in na TED pod številko 759475-2025 z dne 17. 11. 2025, se odda ponudniku KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 36, 1290 Grosuplje, ki je oddal ponudbo katere skupna ponudbena vrednost znaša 224.429,10 EUR brez DDV oz. 273.803,50 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Dobava in montaža tehnologije kuhinje v okviru projekta Prenova in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem okoljskih vidikov« po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3, ki je bilo objavljeno dne 17. 11. 2025 na portalu javnih naročil pod št. objave JN008982/2025-EUe16/01 in istega dne na TED pod številko objave 759475-2025.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 22. 12. 2025 do 10:00 ure, so v informacijski sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe	Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1.	KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 037A, 1000 Ljubljana	19. 12. 2025 ob 13:59 uri	225.235,98	274.787,90
2.	KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje	19. 12. 2025 ob 14:00 uri	224.429,10	273.803,50

3.	GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje	21. 12. 2025 ob 22:37 uri	237.489,00	289.736,58
4.	KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Perovo 20B, 1290 Grosuplje	21. 12. 2025 ob 23:01 uri	244.299,45	298.045,33
5.	ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje	22. 12. 2025 ob 09:01 uri	218.491,35	266.559,45

II.

Razvrstitev glede na merila

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da je merilo za izbor izvajalca je ekonomsko najugodnejša ponudba, in sicer najnižja ponudbena vrednost.

Naročnik je v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

zap. št.	PONUDBNIK	CENA V EUR z DDV
1.	ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje	266.559,45
2.	KOGAST SISTEMI, izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje	273.803,50
3.	KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 037A, 1000 Ljubljana	274.787,90
4.	GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje	289.736,58
5.	KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Perovo 20B, 1290 Grosuplje	298.045,33



III. Preverjanje ponudb

Merilo za izbor izvajalca je ekonomsko najugodnejša ponudba, in sicer najnižja ponudbena cena. Najnižjo ponudbeno ceno je ponudil ponudnik ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje.

Naročnik je po pregledu ponudbe najugodnejšega ponudnika ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje ugotovil, da prejeta ponudba ne vsebuje vse zahtevane dokumentacije, v določenih delih ponudbe pa so potrebna pojasnila, kot bo podrobneje obrazloženo v nadaljevanju.

Iz ponudbe ponudnika ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje izhaja, da nastopa s podizvajalcem. Ponudnik zanj ni predložil Priloge št. 2 »Podatki o ponudniku in drugih gospodarskih subjektih«. Nadalje ponudnik za podizvajalca ni predložil ESPD obrazca, čeprav iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno izhaja, da mora biti ESPD predložen za vsakega gospodarskega subjekta, ki nastopa v postopku javnega naročila (bodisi kot ponudnik, partner v skupnem nastopu ali podizvajalec). Nadalje je ponudnik v ESPD obrazcu navedel, da ne spada med mikro, majhno ali srednje podjetje, kot je opredeljeno v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, nasprotno pa je ponudnik v Obrazcu št. 2 označil, da spada med mikro, majhno ali srednje podjetje. Iz navedenega izhaja, da je ponudba ponudnika nejasna, saj vsebuje dve nasprotujoči si izjavi glede vprašanja, ali ponudnik spada med mikro, majhno ali srednje podjetje. Ponudnik je v ESPD obrazcu pod razdelkom »Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta« navedel direktorja družbe. Po vpogledu v javno dostopne podatke AJ PES je naročnik ugotovil, da ponudnik v ESPD ni navedel vseh predstavnikov gospodarskega subjekta. Nadalje je naročnik v tč. 8.2.1.2. »Ekonomski in finančni pogoj« dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da mora imeti ponudnik sklenjeno zavarovanje splošne civilne odgovornosti in montažno zavarovanje v določeni višini. Ponudnik je v ESPD obrazcu navedel »Znesek«, ki je enak »Najmanjši vsoti«, ki jo zahteva naročnik, pri vprašanju »Kot gospodarski subjekt bomo zagotovili minimalni zahtevani znesek« pa je odgovoril NE. Ponudba ponudnika je nejasna, saj vsebuje dve si nasprotujoči izjavi glede vprašanja, ali bo zagotovil minimalni znesek pri posamezni vrsti zavarovanja.

Ponudnik ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje ni predložil Priloge št. 5B zase in za podizvajalca. Nadalje je ponudnik predložil prazno oziroma neizpolnjeno Izjavo po 14. členu ZIntPK (Priloga št. 12). Ponudnik prav tako ni predložil Izjave po 14. členu ZIntPK za podizvajalca.



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE



Ponudnik ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje ni predložil Izjave po 35. členu ZIntPK (Priloga št. 13) in Pooblastila za pridobitev potrdil iz uradnih evidenc (Priloga št. 14) za podizvajalca.

Ponudnik ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje je predložil Izjavo o dejanskih lastnikih (Priloga št. 15), ki pa je ni v celoti izpolnil, saj ni navedel podatka o dejanskih lastnikih ponudnika. Ponudnik prav tako ni predložil izpolnjene Izjave o dejanskih lastnikih (Priloga št. 15) za podizvajalca.

Ponudnik ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje ni predložil potrdila poslovnih bank ali obrazca BON-2, iz katerega bi izhajala (ne)blokada poslovnih računov v zadnjih 12 mesecih pred objavo predmetnega javnega naročila, kot je bilo določeno v tč. 8.2.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Navedenega ponudnik prav tako ni predložil za podizvajalca.

Ponudnik ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje ni predložil S.BON-1/P oziroma S.BON-1/SP ali izkaza poslovnega izida ali izvlečkov iz bilance stanje v obdobju od 22. 6. 2025 do 22. 12. 2025, iz katerih bi izhajala boniteta SB6 ali boljša, kot je bilo določeno v tč. 8.2.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je ponudnika skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na dopolnitev in pojasnila ponudbe, in sicer v tistih delih ponudbe, katerih dopolnjevanje in pojasnjevanje je dopustno. Ponudnik do postavljenega roka za dopolnitev in pojasnilo ponudbe, ni predložil manjkajoče dokumentacije in niti ni pojasnil svoje ponudbe. Ponudnik torej ni ravnal skladno z zahtevami naročnika iz poziva, posledično pa je njegova ponudba nedopustna, saj ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je posledično ponudbo ponudnika ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje označil za nedopustno in jo izločil iz postopka javnega naročanja.

Nadalje je naročnik preveril ponudbo ponudnika KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje in ugotovil, da je ponudba dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.



Naročnik je prav tako preveril ponudbo ponudnika KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 037A, 1000 Ljubljana in ugotovil, da je ponudba dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je naročnik preveril ponudbo ponudnika GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje in ugotovil, da je tudi ta ponudba dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na zadnje je naročnik preveril ponudbo ponudnika KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Perovo 20B, 1290 Grosuplje in ugotovil, da je le-ta nedopustna. Naročnik je ugotovil, da ponudnik ni predložil potrčila poslovnih bank ali obrazca BON-2, iz katerega bi izhajala (ne)blokada vseh poslovnih računov ponudnika v zadnjih 12 mesecih pred datumom pošiljanja v objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil, zato ga je naročnik skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na dopolnitev ponudbe, in sicer v tistih delih ponudbe, katerih dopolnjevanje in pojasnjevanje je dopustno. Ponudnik je dopolnil ponudbo, vendar dopolnitev ni bila v skladu z navodili naročnika, saj je ponudnik predložil dokazilo, ki ne zajema s pogojem določenega obdobja iz tč. 8.2.1.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker ponudnik na naročnikovo zahtevo ni predložil ustrezne dokumentacije, naročnik skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika ne sme še enkrat pozvati na odpravo iste pomanjkljivosti, pač pa ga je dolžan izključiti oz. zavrniti njegovo ponudbo. Naročnik je posledično ponudbo ponudnika KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Perovo 20B, 1290 Grosuplje označil za nedopustno in jo izločil iz postopka javnega naročanja.

IV.

Odločitev o oddaji javnega naročila

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo, zato se javno naročilo odda ponudniku KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje.



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE



S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

PRAVNI POUK:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih (8) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11 in ostale spremembe). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer prek portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, in sicer v višini 5.476,07 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, sklic 11 16110-7111290-005249/25.

Srednja šola Jesenice
Tomaž Bernard, ravnatelj



Vročiti:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.

