

Številka: 3300-6/2025-19

Datum: 22. 1. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprem.; v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Vodovod - kanalizacija javno podjetje, d.o.o., Lava 2a, 3000 Celje, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Vodovod - kanalizacija javno podjetje, d.o.o., Lava 2A, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik), je v postopku javnega naročanja, katerega predmet je »**Nabava termo izoliranih vodomernih jaškov**«, na podlagi postopka naročila male vrednosti, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 1. 12. 2025, pod oznako JN009377/2025-SL3/01, sprejel odločitev, da naročilo odda ponudniku:

- **VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec**, in sicer v višini **154.169,00 EUR brez DDV**.

OBRAZLOŽITEV:

1. Naročnik je dne 1. 12. 2025 na Portalu javnih naročil pod oznako JN009377/2025-SL3/01 objavil javno naročilo, katerega predmet je »Nabava termo izoliranih vodomernih jaškov«. Naročnik je predmetno javno naročilo, skladno z določili 47. člena ZJN-3, vodil po postopku naročila male vrednosti. V dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila je naročnik določil, da je kriterij za izbor najugodnejše ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, kot bo pojasnjeno v nadaljevanju.

2. Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 15. 12. 2025 in se je začelo ob 11.00 uri. Do roka za predložitev ponudb, to je dne 15. 12. 2025, do 10.00, so prispele 3 (tri) ponudbe naslednjih ponudnikov s sledečimi ponudbenimi cenami:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec	154.169,00
2.	ZAGOŽEN, proizvodno in trgovsko podjetje, d.o.o., Cesta na Lavo 002A, 3310 Žalec	166.549,30
3.	NRG razvoj distribucijskih sistemov d.o.o., Tehnološki park 019, 1000 Ljubljana	789.091,30

3. Naročnik je preveril, ali so informacije oziroma dokumentacija, ki so jih morali predložiti ponudniki, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da ponudbe vseh ponudnikov vsebujejo vse zahtevane dokumente in dokazila.

4. Nato je naročnik preveril, ali so vse ponudbe računsko pravilne. Naročnik je pri ponudniku VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec ugotovil računske napake.

5. K ponudbi ponudnika VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec – računske napake

- a. Pri pregledu ponudbe ponudnika VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec, je naročnik ugotovil, da je v ponudnikovi ponudbi podana računska napaka. V Obrazcu 2 je ponudnik podal skupno pogodbeno ceno za maksimalne količine v višini 154.168,58 EUR brez DDV. Enako kot v Obrazcu 2, je tudi v Obrazcu 2/1 v okencu »Vrednost skupaj brez DDV« ponudnik zapisal vrednost 154.168,58 EUR. Iz Obrazca 2/1 je razvidno, da je vrednost 154.168,58 EUR brez DDV pridobljena s seštevkom skupnih zneskov posameznih postavk iz stolpca »Vrednost«.
- b. Pri pregledovanju ponudbe, konkretnije Obrazca 2/1, je naročnik ugotovil, da je ponudnik pri množenju količin in cen na enoto storil računske napake, in sicer pri postavkah 1, 3, 5 in 7.
- c. Postavka 1 je imela določeno maksimalno količino 150 komadov. Cena na enoto, ki jo je ponudnik postavil, pa je znašala 149,25 EUR brez DDV. Zmnožek količine in cene na enoto vrne rezultat 22.387,50 EUR brez DDV. Ponudnik pa je v Obrazcu 2/1 v stolpec »Vrednost«, kamor se vpisuje skupna vrednost postavke v EUR brez DDV, zapisal 22.387,05 EUR brez DDV. Ob pravilni izvedbi računske operacije množenja je mogoče ugotoviti, da je pri izračunu prišlo do računske napake.
- d. Postavka 3 je imela določeno maksimalno količino 30 komadov. Cena na enoto, ki jo je ponudnik postavil, pa je znašala 186,04 EUR brez DDV. Zmnožek količine in cene na enoto vrne rezultat 5.581,20 EUR brez DDV. Ponudnik pa je v Obrazcu 2/1 v stolpec »Vrednost«, kamor se vpisuje skupna vrednost postavke v EUR brez DDV, zapisal 5.581,17 EUR brez DDV. Ob pravilni izvedbi računske operacije množenja je mogoče ugotoviti, da je pri izračunu prišlo do računske napake.
- e. Postavka 5 je imela določeno maksimalno količino 20 komadov. Cena na enoto, ki jo je ponudnik postavil, pa je znašala 193,04 EUR brez DDV. Zmnožek količine in cene na enoto vrne rezultat 3.860,80 EUR brez DDV. Ponudnik pa je v Obrazcu 2/1 v stolpec »Vrednost«, kamor se vpisuje skupna vrednost postavke v EUR brez DDV, zapisal 3.860,85 EUR brez DDV. Ob pravilni izvedbi računske operacije množenja je mogoče ugotoviti, da je pri izračunu prišlo do računske napake.
- f. Postavka 7 je imela določeno maksimalno količino 20 komadov. Cena na enoto, ki jo je ponudnik postavil, pa je znašala 229,75 EUR brez DDV. Zmnožek količine in cene na enoto vrne rezultat 4.595,00 EUR brez DDV. Ponudnik pa je v Obrazcu 2/1 v stolpec »Vrednost«, kamor se vpisuje skupna vrednost postavke v EUR brez DDV, zapisal 4.595,01 EUR brez DDV. Ob pravilni izvedbi računske operacije množenja je mogoče ugotoviti, da je pri izračunu prišlo do računske napake.
- g. Na podlagi skupnih vrednosti pri zadevni postavki je bila napačno izračunana tudi vsota vseh postavk in posledično skupna vrednost celotne ponudbe, kot je opisano zgoraj v točki a.

- h. Poudariti je treba, da v primeru razhajanja med podatki v Obrazcu 2 in podatki v Obrazcu 2/1, kot veljavni štejejo podatki v celotnem predračunu, ki je bil na portalu eJN naložen v razdelek »Drugi dokumenti«, torej podatki v Obrazcu 2/1. Tako je določeno in vnaprej predvideno tudi v razpisni dokumentaciji »Dokumentacija za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti«, št. 3300-6/2025-4 z dne 1. 12. 2025, in sicer v točki 4.4. *Vsebina dokumentacije v alinei Razdelek »Predračun«.*
- i. Naročnik je na podlagi določb v razpisni dokumentaciji kot veljavne upošteval podatke iz Obrazca 2/1 in računsko napako odpravil tako, da je pravilno izvedel računsko operacijo množenja maksimalnih količin ter cen na enoto pri postavkah 1, 3, 5 in 7. Nato je naročnik pravilno izvedel tudi seštevanje skupnih vrednosti vseh postavk. Pri odpravljanju računske napake naročnik skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni spreminjal količin in cen na enoto, kot jih je podal ponudnik.
- j. Naročnik je po odpravi računskih napak preko portala eJN pozval ponudnika VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec, da poda pisno soglasje k odpravi računske napake. Ponudnik je pisno soglasje k odpravi računske napake predložil.
- k. Na podlagi obrazloženega znaša skupna ponudbena vrednost, ki jo je podal ponudnik VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec, za maksimalne količine 154.169,00 EUR brez DDV.

6. Naročnik je nato preveril, ali so ponudbe dopustne, torej ali so ponudbe predložili ponudniki, za katere ne obstajajo razlogi za izključitev, in ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, da ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da so ponudbe priskele pravočasno, da pri ponudbah ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, da naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizke in da cena ne presega zagotovljenih sredstev.

7. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika NRG razvoj distribucijskih sistemov d.o.o., Tehnološki park 019, 1000 Ljubljana, presega zagotovljena sredstva, zaradi česar je naročnik ponudbo izločil kot nedopustno. Zagotovljena sredstva za maksimalne količine, ki jih je naročnik opredelil v sklepu o začetku postopka, so znašala 307.760,64 EUR brez DDV.

8. Ponudbi ponudnikov VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec, in ZAGOŽEN, proizvodno in trgovsko podjetje, d.o.o., Cesta na Lavo 002A, 3310 Žalec, ne presegata zagotovljenih sredstev.

9. Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnika VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec (v nadaljevanju: VODOTEHNIK, d.o.o.) in ZAGOŽEN, proizvodno in trgovsko podjetje, d.o.o., Cesta na Lavo 002A, 3310 Žalec (v nadaljevanju: ZAGOŽEN, d.o.o.) izpolnjujeta pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje). Naročnik je ugotovil, da ponudbi vsebujeta podpisani izjavi obeh ponudnikov (Obrazec 3), iz katerih izhaja, da ponudniki potrjujejo oziroma izjavljajo, da izpolnjujejo vse pogoje in zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je izpolnjevanje izključitvenih razlogov pri obeh ponudnikih preveril v eDosje in ugotovil, da pri obeh ponudnikih niso podani izključitveni razlogi.

10. Naročnik ni preverjal ali je ponudba neobičajno nizka, saj ni prejel vsaj štirih pravočasnih ponudb, tudi sicer pa naročnik ni dvomil v ustreznost višine dopustnih ponudb.

11. Naročnik je preveril tudi ali sta ponudbi ponudnikov VODOTEHNIK, d.o.o. in ZAGOŽEN, d.o.o. vsebovali vse dokumente in ali sta ustrezali zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Obe ponudbi sta vsebovali vse zahtevane dokumente in sta ustrezali potrebam in zahtevam naročnika.

12. Ponudbi ponudnikov VODOTEHNIK, d.o.o. in ZAGOŽEN, d.o.o. sta bili tako dopustni (tj. ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika).

* * *

13. Po pregledu ponudb in ugotovitvi, da sta ponudbi ponudnikov VODOTEHNIK, d.o.o., in ZAGOŽEN, d.o.o., dopustni, je naročnik oba ponudnika pozval, da predložita vzorec vodomernega jaška, kot sta ga navedla v ponudbi. Oba vzorca jaškov so pregledali štirje ocenjevalci naročnika (tj. naročnikov pooblaščen strokovnjak za varnost in zdravje pri delu, vodja obrata za distribucijo pitne vode, vodja razvoja in tehnično – operativni vodja). Ocenjevalci so najprej preverili, ali vzorci jaškov izpolnjujejo tehnične zahteve iz dokumentacije. Ugotovili so, da vzorca jaškov obeh ponudnikov izpolnjujeta vse zahteve naročnika.

14. V nadaljevanju so ocenjevalci izvedli pregled jaškov z vidika varnosti pri delu, pri čemer je pooblaščen strokovnjak za varnost in zdravje pri delu podal oceno z vidika neodvisnega inženirja za varnost pri delu, ostali ocenjevalci, vsi zaposleni pri naročniku, pa so se pri podaji ocene oprli na svoje izkušnje in znanje pri delu z vodomernimi jaški, pri čemer so upoštevali zgolj to, kateri jašek delavcu - monterju nudi varnejše in lažje okolje za delo. Skladno z dokumentacijo so ocenjevalci ocenjevali, kakšne so potencialne »nevarnosti«, ki se lahko pojavijo pri uporabi jaška. »Uporaba jaška« pomeni vse aktivnosti v času vgradnje jaška in v času njegove uporabe tekom življenjske dobe, predvsem pa pri izvajanju popisa in menjave vodomero.

15. Ocenjevalci so ugotovili, da sta jaška konstrukcijsko in oblikovno skoraj enaka. Edino razliko so ocenjevalci opazili pri tipu krogelnega ventila, ki je vgrajen v jašek. Jašek ponudnika ZAGOŽEN, d.o.o. ima na odlitku zgornjega dela jaška, kjer na jašek nalega pokrov, ostrejši rob kot jašek ponudnika VODOTEHNIK, d.o.o.. Ostrejši rob je z vidika varstva pri delu manj ugoden in predstavlja večjo nevarnost za nastanek poškodbe pri delu. Jašek ponudnika ZAGOŽEN, d.o.o. je prav tako 2 kg težji od jaška ponudnika VODOTEHNIK, d.o.o., kar je prav tako manj ugodno z vidika varstva in zdravja pri delu.

16. Po izvedenem pregledu so ocenjevalci podali ocene vzorcev jaškov. Ocenjevalci so ocenjevali jaške s točkami od 1 do 10, pri čemer je bila ocena 10 točk najvišja možna ocena. Najvišje možno število točk, ki jih je lahko dosegel posamezen ponudnik, je bilo tako 40 točk. Ocena jaškov z vidika varstva pri delu, kot to izhaja iz zapisnika naročnika z dne 16. 1. 2026 je bila naslednja:

Ocenjevalec	Ponudnik	
	Zagožen, d.o.o	Vodotehnik d.o.o.
1 - tehnično – operativni vodja	8	9
2 - vodja obrata za distribucijo pitne vode	8	9
3 – vodja razvoja	7	8
4 - naročnikov pooblaščen strokovnjak za varnost in zdravje pri delu	7	8
Skupaj točk	30	34

Formula za določitev skupne ocene posameznega ponudnika je naslednja:

$$S = k_c \frac{C_{min}}{C} + k_e \frac{V}{V_{max}}$$

Pomen izraza	Vrednost
S – skupna ocena ocenjevanega ponudnika v točkah	?
k _c – utež oz. delež cene v skupni oceni	60 %
C _{min} – najnižja ponudbena cena vseh ponudnikov (v EUR brez DDV)	154.169,00
C – cena ocenjevanega ponudnika (brez DDV)	154.169,00 ali 166.549,30
k _e – utež oz. delež ocene strokovne komisije z vidika varnosti pri delu v skupni oceni v točkah	40 %
V _{max} – najvišja ocena strokovne komisije z vidika varnosti pri delu	40 točk
V – ocena strokovne komisije z vidika varnosti pri delu vzorca jaška za ocenjevano ponudbo	34 ali 30 točk

Glede na prejete ponudbe in podane ocene ocenjevalcev je skupna ocena posameznega ponudnika naslednja:

▪ **Zagožen, d.o.o:**

$$S = 0,8550$$

▪ **Vodotehnik, d.o.o.:**

$$S = 0,9400$$

Naročnik je po preverbi meril obeh dopustnih ponudb ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika VODOTEHNIK proizvodnja armatur, gradnje in trgovina, d.o.o., Vrbje 80, 3310 Žalec, s končno ponudbeno ceno 154.169,00 EUR brez DDV (188.086,18 EUR z DDV), kar pomeni, da naročnik naročilo odda temu ponudniku in da bo s tem ponudnikom sklenjen okvirni sporazum.

Z zgoraj navedenim naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v petih (5) delovnih dneh od objave te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN)

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 2.000,00 EUR na transakcijski račun ministrstva pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00937725.

Naročnik:

VODOVOD - KANALIZACIJA javno podjetje, d.o.o.

Direktor:

mag. Marko Cvikl

Objaviti:

- Portal javnih naročil