

Številka: JN/B-5/2025-Odl2

Datum: 21.01.2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZJN-3) in javne objave, objavljene dne 09.12.2025 na Portalu javnih naročil pod številko JN009600/2025-EUe16/01 ter TED: 816041-2025, za oddajo javnega naročila »Sukcesivna dobava laboratorijskega materiala po sklopih« (v nadaljevanju naročnik) izdaja:

ODLOČITEV O (NE) ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Sukcesivna dobava laboratorijskega materiala za:

SKLOP 2. KANILE, IGLE **se ne odda.**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik: Zdravstveni dom Ptuj, Potrčeva cesta 19a, 2250 Ptuj, je dne 09.12.2025 na Portalu javnih naročil pod številko JN009600/2025-EUe16/01 ter TED: 816041-2025, objavil javno naročilo za »Sukcesivno dobavo laboratorijskega materiala po sklopih«.

Do roka za prejem ponudb za sklop 2. KANILE, IGLE, sta prispeli dve ponudbi, kar je razvidno iz javnega odpiranja ponudb, ki je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne: 09.01.2026 ob 11.00 uri:

Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost brez DDV	Vrednost DDV	Skupna ponudbena vrednost z DDV
SANOLABOR d.d., Leskoškova 4, 1000 Ljubljana	23.439,57 EUR	2.355,84 EUR	25.795,41 EUR
MEDIASI d.o.o., Leskoškova cesta 9d, 1000 Ljubljana	14.256,65 EUR	1.426,23 EUR	15.682,88 EUR

Ugotovitve za SKLOP 2. KANILE, IGLE

Strokovna komisija naročnika je pri pregledu ponudbe: **MEDIASI d.o.o., Leskoškova cesta 9d, 1000 Ljubljana, ugotovila:**

Naročnik je v sklopu 2. kanile, igle za artikle pod zap številko 10,11,12,13 opisal v popisih Excel:

10	Atravmatska igla 22 GA x 19 mm, kot Gripper plus (a12)
11	Atravmatska igla 20 GA x 19 mm, kot Gripper plus (a12)
12	Atravmatska igla 19 GA x 19 mm, kot Gripper plus (a12)
13	Atravmatska igla 22 GA x 25 mm, kot Gripper plus (a12)

Pri posameznem popisu je naročnik za artikel »Atravmatskih igel« različnih dimenzij - zahteval, da so le-ti enakovredne kvalitete kot npr. Gripper plus. Ker v opisu pri navedenih artiklih, ki morajo biti zaradi narave dela pri naročniku enakovredne kvalitete in jih kakorkoli drugače opisno ni mogel opredeliti, zahtevo zapisal v razpisni dokumentaciji ter v opisu skladno s 6. točko 68. člena ZJN-3.

Ponudnik je ponudil artikle proizvajalca BARD, ki po kvaliteti niso enakovredne zahtevanim predvsem zaradi oblike konice, stabilnosti in varnosti za port in pacienta.

Ključne razlike:

1. Manj poškodujejo membrano porta

Gripper igle imajo pravo non-coring (atraumatsko) konico, ki ne izrezuje silikonske membrane. Pri Bardovih iglah se pogosteje zgodi mikrorezanje ali izrez silikona, kar:

- skrajšuje življenjsko dobo porta
- poveča tveganje za puščanje in okužbo

2. Večja stabilnost v portu

Gripper igle so oblikovane tako, da trdneje sedijo v portu in se manj premikajo.

Manj je:

- bolečine pri gibanju pacienta
- nenamernih izpadov igle
- infiltracije tekočine v podkožje

3. Večje udobje za pacienta

Manjša travma ob vbodu

Manj lokalnega draženja in vnetja pri dolgotrajni uporabi

Primernejše za večdnevne infuzije (npr. kemoterapija)

4. Boljša varnost za osebje

Pogosto imajo:

- varnostni mehanizem proti vbodu
- že pritrjeno podaljšano cevko

Manj manipulacije → manjša možnost poškodb

5. Daljša uporabnost porta = nižji stroški
manj zapletov
manj menjav porta
manj intervencij
→ dolgoročno so stroškovno učinkovitejše.

6. Zaključek

Zaradi dokazane klinične superiornosti, večje varnosti za bolnike in osebja, manjših zapletov in podaljšane življenjske dobe implantabilnih portov, je zahtevana kvaliteta z opisom Gripper atravmatskih igel v razpisni dokumentaciji strokovno utemeljena.

Naročnik ugotavlja:

-**da ponudba**, ki jo predloži ponudnik MEDIASI d.o.o., NE ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in je **nedopustna**.

Strokovna komisija naročnika je pri pregledu ponudbe: **SANOLABOR d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana, ugotovila:**

Naročnik je zaradi nepoznavanja nekaterih artiklov zahteval od ponudnika vzorce le-teh, ki jih je prejel pravočasno.

Naročnik po vzorčenju artiklov ugotovil naslednje:

Vzorci i.v kanil proizvajalca Braun, ki smo jih prejeli, niso enakovredne zahtevani razpisani kvaliteti »kot i.v kanile (BD Venflon pro safety).

Zahtevana razlika je v varnostnem mehanizmu, saj je pri dostavljenih vzorcih zaščita samo na konici igle, ne pa na celotni igli. Poleg tega se igla odstrani veliko težje, kot pri razpisanih kanilah.

Naročnik na podlagi navedenega ugotavlja:

-**da ponudba**, ki jo predloži ponudnik SANOLABOR d.d., NE ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in je **nedopustna**.

Naročnik na podlagi zgornjih ugotovitev ugotavlja, da nobena ponudba ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika in javnega naročila za ta sklop ne odda ter naročilo ponovi.

S tem naročnik utemeljuje odločitev.

Pouk o pravnem sredstvu

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevkov za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-960025.



y.d.direktorice:
Tatjana Tantegel, dr. dent.med.spec.