



Vaš znak:  
Naš znak: 30-1/2025-2217  
Datum: 22. 01. 2026

**ZADEVA: Odločitev o oddaji naročila št. JN2024/062 – P6066**

Naročnik Elektro Ljubljana, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana, je v 2. fazi dinamičnega nabavnega sistema (DNS), na podlagi izvedenega javnega razpisa, skladno z 49. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3), ki je objavljen na Portalu javnih naročil (št. objave: JN008486/2024-EUe17/01, z dne 25.11.2024 in popravek JN008486/2024-EUe17/01-P01, z dne 27.11.2024) in v Dodatku k Uradnemu listu EU (št. objave na TED: 716194-2024, z dne 25.11.2024 in popravek 725056-2024, z dne 27.11.2024)

**o d l o č i l:**

**V skladu z določbo petega odstavka 90. čl. ZJN-3 se zavrnejo vse prejete ponudbe .**

**Obrazložitev:**

Naročnik je v skladu z 49. čl. ZJN-3 izvedel povabilo k oddaji ponudb (2. faza DNS) št.: **P6066: TRP 39C – Ohišje za TP Kompaktno Betonsko KTPb (dobava).**

Naročnik je do roka, določenega za oddajo ponudb (22. 12. 2025 do 10.00 ure), preko sistema BLIST (<https://spletnirazpisi.elektro-ljubljana.si>) prejel 3 (tri) ponudbe ponudnikov:

- SOLVERA LYNX nove tehnologije za energetiko d.o.o., Železnikova ulica 4, 2000 Maribor,
- Rexel, specializirana trgovina z elektrotehničnimi materiali in storitvami, d.o.o., Cesta 24. junija 3, 1231 Ljubljana – Črnuče in
- TSN tovarna stikalnih naprav d.o.o., Šentiljska cesta 49, 2000 Maribor.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu BLIST, dne 22. 12. 2025 s pričetkom ob 10.00 uri.

**Ugotovljeno je:**

Naročnik je ugotovil, da so bile prejete 3 (tri) ponudbe.

| Naziv ponudnika:    | Ponudbena cena (brez DDV) |
|---------------------|---------------------------|
| SOLVERA LYNX d.o.o. | 798.526,00 EUR            |
| Rexel, d.o.o.       | 806.395,69 EUR            |
| TSN d.o.o.          | 827.575,20 EUR            |

Naročnik je pri pregledu prejetih ponudb ugotovil, da so bile v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pomanjkljivosti, zaradi česar ne more oddati javnega naročila v okviru tega postopka. Naročnik

je namreč ugotovil, da je na obrazcih, ki jih je pripravil sam naročnik na več mestih naveden napačen oz. medsebojno neusklajen rok za dobavo blaga. Tako je npr. na obrazcu Ponudba in Pogodba naročnik predvidel dobavni rok 30 delovnih dni, medtem, ko je s tehničnimi razpisnimi pogoji iste dokumentacije zahteval dobavni rok 30 koledarskih dni. Naročnik je pri pripravi dokumentacije o oddaji javnega naročila v obrazec ponudbe in pogodbe napačno prepisal dobavni rok iz tehničnih razpisnih pogojev in bi se moral pravilno glasiti 30 dni, saj je takšna zahteva bila podana s strani tehnične stroke naročnika oz. potreb na terenu. Gre za neskladje, ki ga zaradi transparentnosti in enake obravnave ponudnikov ni možno odpraviti po roku za oddajo ponudb, saj ni jasno ali so se ponudniki zavezali k dobavnemu roku 30 dni, kot to pričakuje naročnik ali k dobavnemu roku 30 delovnih dni, kot to napačno izhaja iz določenih ponudbenih obrazcev.

Naročnik je prav tako ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila, ki se nanaša na zahtevana dokazila oz. tehnične zahteve ni dovolj jasna, zaradi česar so ponudniki predložili ponudbe z različnimi dokazili. Tako so ponudniki predložili test za interni oblok skladno s standardom IEC 62271-202 – Internal arc test) le za en tip ponujenega blaga, ne pa za vse ponujene tipe, kot je bilo to strožje z razpisno dokumentacijo zahtevano.

Naročnik prav tako ugotavlja, da je zahteva po »opravljenem pozitivnem testu vodotesnosti« v razpisni dokumentaciji preveč splošna in so ponudniki predložili neprimerljive teste.

Naročnik bo zato primoran spremeniti razpisno dokumentacijo glede pogodbenih obveznosti in tehničnih specifikacij in izvesti nov postopek javnega naročila.

Peti odstavek 90. čl. ZJN-3 določa: »Naročnik lahko na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. Če je naročnik zavrnil vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate.« Državna revizijska komisija je že v več svojih odločitvah, s katerimi je odločila o zakonitosti postopka oddaje javnega naročila v primerih, ko je naročnik sprejel odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, opozorila na prakso Sodišča Evropske unije, ki je pri razlagi prava Evropske unije navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (Sodba C-27/98, in Sodba C-244/02). Naročnik sme vedno prekiniti postopek oddaje javnega naročila in ga zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi napake naročnika, pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil prava Evropske Unije o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave. Naročnika namreč ni možno zavezati, da odda naročilo pod pogoji, ki zanj niso ustrezni.

Naročnik ugotavlja, da razlogi, ki utemeljujejo predmetno odločitev učinkujejo do vseh ponudnikov enako in je odločitev sprejeta ob upoštevanju temeljnih načel ZJN-3 in temeljnih pravil prava Evropske Unije o javnem naročanju ter je v interesu naročnika, ki želi pridobiti tehnično ustrezne ponudbe, ki jih lahko medsebojno primerja in so pogodbene obveznosti strank jasno določene. V skladu z vsem navedenim, je naročnik na podlagi petega odstavka 90. čl. ZJN-3 zavrnil vse prejete ponudbe.

Naročnik ponudnike obvešča, da bo začel nov postopek za dobavo blaga pod pogoji, ki jih določa ZJN-3.

#### **Pravni pouk:**

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevkov za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. V zahtevku za revizijo mora vlagatelj navesti vse zahtevane podatke iz 15. čl. ZPVPJN (Uradni list RS št. 43/11 s spremembami).  
Takso po 71. členu ZPVPJN v višini **1.000,00 EUR** plača vlagatelj zahtevka na transakcijski račun Ministrstva za finance:

številka TRR: SI56 0110 0100 0358 802,  
odprt pri: Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija,  
SWIFT KODA: BS LJ SI 2X;  
IBAN: SI56 0110-0100-0358-802,  
sklic: 11 16110-7111290-00848624.

Vrednost:  
- spis, -arhiv

ELEKTRO LJUBLJANA d.d.  
Predsednik uprave:  
Urban LIKOZAR



re  
L  
Nf