

Datum: 19. 1. 2026

V skladu z drugim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik, D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega posameznega naročila z oznako 403/26-0037 z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. 403/26-0037, katerega predmet je »Cenitev nepremičnin Javna pooblastila – Paket 60« in ki se je oddajalo z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 skladno z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3, se odda ponudniku DB CENITVE d.o.o., Pot na Labar 35B, 1000 Ljubljana, s partnerjem Rebeka Luznik s.p., Trg tigrovcev 3, 5220 Tolmin, v skupni ponudbi, za ponudbeno ceno 2.300,00 EUR (brez DDV).

Obrazložitev:

Naročnik je dne 12. 1. 2026 v skladu z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3 začel postopek oddaje posameznega naročila z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023, v katerem je vabilo k oddaji ponudbe dne 13. 1. 2026 preko informacijskega sistema eJN posredoval gospodarskim subjektom, s katerimi je sklenil navedeni okvirni sporazum.

Do roka za predložitev ponudb dne 19. 1. 2026, do 10. ure sta v informacijski sistem eJN prispeli ponudbi naslednjih ponudnikov:

- NAI Significa d.o.o., Vošnjakova ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NAI Significa d.o.o.) v vrednosti 2.650,00 EUR (brez DDV) in
- DB CENITVE d.o.o., Pot na Labar 35B, 1000 Ljubljana, s partnerjem Rebeka Luznik s.p., Trg tigrovcev 3, 5220 Tolmin (v nadaljevanju: DB CENITVE d.o.o.) v vrednosti 2.300,00 EUR (brez DDV).

Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno samodejno v informacijskem sistemu eJN dne 19. 1. 2026 ob 11. uri.

Ob smiselni uporabi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik za ponudbi najprej skladno z merili za oddajo javnega naročila izračunal število točk, ki jih prejme posamezna ponudba (M), nato pa razvrstil ponudbi glede na merila za oddajo javnega naročila in za ekonomsko najugodnejšo ponudbo preveril njeno dopustnost v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na navedbe ponudnikov v Ponudbenem predračunu in obrazcu Kadrovske reference – merilo ter formulo $M = (C1 * (1 - (R1/100))) + ((C2 + C3) * (1 - (R2/100))) + C4 + C5 + C6$ prejmeta ponudbi naslednje število točk:

- ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o.: 2.410 točk (M), od tega:
 - 0 točk za kadrovske reference za stanovanjske nepremičnine (stanovanja, hiše, vikendi, mešana raba – delno poslovni prostori,...) razreda zahtevnosti »srednje zahtevne« in
 - 20 točk za kadrovske reference za cenitve zemljišč kmetijska / gozdna / nezazidljiva / stavbna (mešana raba) razreda zahtevnosti »srednje zahtevne«,
- ponudba ponudnika DB CENITVE d.o.o.: 2.140 točk (M), od tega:
 - 0 točk za kadrovske reference za stanovanjske nepremičnine (stanovanja, hiše, vikendi, mešana raba – delno poslovni prostori,...) razreda zahtevnosti »srednje zahtevne« in

- 20 točk za kadrovske reference za ceno zemljišč kmetijska / gozdna / nezazidljiva / stavbna (mešan raba) razreda zahtevnosti »srednje zahtevne«.

Ker skladno z merili za oddajo javnega naročila za najugodnejšo ponudbo šteje ponudba z najmanjšim številom točk (M), je vrstni red ponudb od najugodnejše do najmanj ugodne naslednji:

1. ponudba ponudnika DB CENITVE d.o.o.
2. ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o.

Pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe, tj. ponudbe ponudnika DB CENITVE d.o.o., je naročnik ugotovil, da je ta ponudba dopustna. Ponudba je bila namreč predložena pravočasno in ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v vabilu k oddaji ponudbe. Ponudba ne presega sredstev zagotovljenih za izvedbo naročila in ni bila ocenjena za neobičajno nizko, njene ponudbene cene na enoto pa skladno z naročnikovimi zahtevami ne presegajo cen iz ponudnikovega ponudbenega predračuna, predloženega v postopku naročanja za sklenitev okvirnega sporazuma. Pri ponudbi prav tako ni bilo dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Zaradi tega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) se zoper morebitne kršitve v postopku oddaje posameznega naročila za izvajanje okvirnega sporazuma pravno varstvo uveljavlja v sodnem postopku v skladu z Obligacijskim zakonikom (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631).

glavni direktor

direktorica