Župan
Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, MESTNA OBČINA NOVA GORICA, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Izdelava projektne dokumentacije za urbanistično prometno prenovo ulic Solkana«, številka objave JN009728/2025-SL1/01 z dne 15.12.2025, bo izbrana ponudba **ponudnika PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor.**

I.
Obrazložitev

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Izdelava projektne dokumentacije za urbanistično prometno prenovo ulic Solkana« po postopku oddaje naročila male vrednosti, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. številko objave JN009728/2025-SL1/01 z dne 15.12.2025.

Do roka za oddajo ponudb, do 13. 1. 2026, do 9.00 ure so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe
PROJEKT D.D., Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica	**12.1.2026; 15:40**
GINEX INTERNATIONAL D.O.O., Rejčeva ulica 3, 5000 Nova Gorica	**12.1.2026; 12:01**
LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD D.D., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	**13.1.2026; 8:34**
BOSON trajnostno načrtovanje d.o.o., Parmova ulica 14, 1000 Ljubljana	**12.1.2026; 15:18**
SADAR + VUGA arhitekturno projektiranje in urbanistično načrtovanje d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana	**12.1.2026; 17:18**
IPOD projektiranje in inženiring d.o.o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica	**13.1.2026; 08:49**

PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor	**12.1.2026; 18:07**

II.

Pregledovanje dopustnosti ponudbe

Ponudnik	Ponujena cena v EUR brez DDV	Število dodatnih referenc	Doseženo število točk
PROJEKT D.D., Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica	135.000,00 EUR brez DDV 96.707,64/135.000,00 x 80 = 57,31	2 dodatni referenci 20 točk	**77,31**
GINEX INTERNATIONAL D.O.O., Rejčeva ulica 3, 5000 Nova Gorica	108.900,00 EUR brez DDV 96.707,64/108.900 x 80 = 71,04	2 dodatni referenci 20 točk	**91,04**
LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD D.D., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	176.460,00 EUR brez DDV 96.707,64/176.460,00 x 80 = 43,84	2 dodatni referenci 20 točk	**63,84**
BOSON trajnostno načrtovanje d.o.o., Parmova ulica 14, 1000 Ljubljana	491.590,00 EUR brez DDV		Naročnik ponudbe ni ocenjeval v okviru meril, ker ponudba presega naročnikova zagotovljena sredstva
SADAR + VUGA arhitekturno projektiranje in urbanistično načrtovanje d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana	225.600,00 EUR brez DDV 96.707,64/225.600,00 x 80 = 34,29	2 dodatni referenci 20 točk	**54,29**
IPOD projektiranje in inženiring d.o.o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica	113.425,00 EUR brez DDV 113.425,00 EUR brez DDV 96.707,64/113.425,00 x 80 = 68,21	2 dodatni referenci 20 točk	**88,21**
PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor	96.707,64 EUR brez DDV 96.707,64/96.707,64 x 80 = 80	2 dodatni referenci 20 točk	**100 točk**

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali so prispele ponudbe dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je preveril ali je ponudba ponudnika, ki je dosegel najvišje število točk, **PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor** dopustna.

Ponudba ponudnika PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo drugo uvrščenega ponudnika **GINEX INTERNATIONAL D.O.O., Rejčeva ulica 3, 5000 Nova Gorica**.

Ponudba ponudnika GINEX INTERNATIONAL D.O.O., Rejčeva ulica 3, 5000 Nova Gorica je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

Tretje uvrščena ponudba je bila ponudba ponudnika **IPOD projektiranje in inženiring d.o.o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica**

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v prej pripravljenem obrazcu »Podatki o podizvajalcu – OBR-4«, predložitev katerega je bila zahtevana za primer sodelovanja s podizvajalci, zahteval, da ponudniki navedejo podatke o podizvajalcu, vsako vrsto del, ki jih bo podizvajalec izvedel in vsako vrsta blaga, ki ga bo podizvajalec dobavil ter količino, vrednost in rok izvedbe del podizvajalca.

Takšna zahteva predstavlja zahtevo naročnika, določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ki mora biti izpolnjena, da je ponudbo mogoče šteti kot dopustno.

Ponudnik je k ponudbi priložil OBR-4, iz katerega je razvidno, da bo podizvajalec izvedel načrt s področja elektrotehnike – cestna razsvetljava, ni pa določil deleža oziroma vrednosti. Prav tako k ponudbi ni priložil podizvajalske pogodbe iz katere bi bila razvidna vrednost del, ki bi jih izvajalec dal v izvedbo podizvajalcu.

Dopolnitev ponudbe v tem delu bi predstavljala spremembo ponudbe in posledično tudi nedopustno dopolnitev. Pojasnjevanje in dopolnjevanje ponudb je možno v obsegu in pod pogojem, da gre takšne elemente oz. podatke, katerih obstoj je pred iztekom roka možno objektivno preveriti.

Naročnik bo ponudbo ponudnika **IPOD projektiranje in inženiring d.o.o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica** zavrnil kot nedopustno, saj ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je v nadaljevanju pregledal ponudbo naslednje uvrščenega ponudnika **PROJEKT D.D., Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica**

Ponudba ponudnika PROJEKT D.D., Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD D.D., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana.**

Ponudba ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD D.D., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal tudi ponudbo ponudnika **SADAR + VUGA arhitekturno projektiranje in urbanistično načrtovanje d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana.**

Ponudba ponudnika SADAR + VUGA arhitekturno projektiranje in urbanistično načrtovanje d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **BOSON trajnostno načrtovanje d.o.o., Parmova ulica 14, 1000 Ljubljana** in ugotovil, da ponudba presega naročnikova zagotovljena sredstva. Iz tega razloga je ponudba nedopustna.

Kot je razvidno iz proračuna Mestne občine Nova Gorica, je na proračunski postavki 07.389 – urbanistična prometna prenova ulic Solkana v letu 2026 331.379,00 EUR z DDV.

III.
Odločitev o oddaji

Javno naročilo bo oddano ponudniku **PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor.**

Ponudbo ponudnika IPOD projektiranje in inženiring d.o.o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica bo naročnik zavrnil kot nedopustno, saj ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudbo ponudnika BOSON trajnostno načrtovanje d.o.o., Parmova ulica 14, 1000 Ljubljana bo naročnik zavrnil kot nedopustno, saj presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Ponudbe ponudnikov PROJEKT D.D., Nova Gorica, Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica, GINEX INTERNATIONAL D.O.O., Rejčeva ulica 3, 5000 Nova Gorica, LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD D.D., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana in SADAR + VUGA arhitekturno projektiranje in urbanistično načrtovanje d.o.o., Tivolska cesta 50, 1000 Ljubljana bo naročnik zaradi nižjega rezultata doseženega na podlagi meril za izbiro ponudbe, zavrnil.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

PRAVNI POUK:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.
Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer v višini 2.359,67 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN:SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

Številka:430-387/2025-16
Datum: 26.1.2026

Samo Turel
Župan

MESTNA OBČINA NOVA GORICA
Št. dok.: 430-0387/2025 - 16
Podpisnik: SAMO TUREL
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 559305520000000057294A5 Veljavnost: 23.12.2027
Datum in ura: 26.01.2026 13:43 Dokument je elektronsko podpisan.