

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d. d.

DODATEK št. 6

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Celovito obnovo ceste in objektov na odsekih AC A1 0051/0651 LJ (Kozarje)–Brezovica, 0052/0652
Brezovica–Vrhnika, 0053/0653 Vrhnika–Logatec, 0149 priključek Brezovica in 0150 priključek
Vrhnika**

januar 2026

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Glede na vitko konstrukcijo jeklenih nosilcev za nov most VA0139 in VA0140 in razdaljo med podporami več kot 20 m, prosimo za potrditev ali lahko začasni podporni oder za izvedbo tlačne plošče sovprežne konstrukcije sega pod linijo Q100? Se lahko podporni oder delno nasloni na nove jeklene nosilce ali samo na začasne stolpe ob krajnih opornikih in stebrih mostu?

Odgovor: Jekleni nosilci za mostova VA0139 in VA0140 so projektirani nad nivojem Q100 + 0,50 m. Začasni podporni oder za izvedbo tlačne plošče sovprežne konstrukcije lahko sega pod nivo Q100. Predpostavljena je gradnja AB plošče z ločenimi opaži, ki se podpirajo na pilotne grede (opažni nosilci kot npr. Tosin ali podobni sistemi). To pomeni, da jekleni del sovprežnega nosilca v fazi gradnje ne nosi celotne teže mokre betonske plošče, ampak samo del, ki odpade na njegovo širino. Izvede se ločen oder za izvedbo sovprežne plošče. Podporni oder se naslanja samo na začasne stolpe ob krajnih opornikih in stebrih mostu.

Vprašanje 2: Prosimo za informacijo kdo je zastopnik za litoželezne drenažne kanale ob dilataciji kot npr. DRI-DECK DDC Slime-Line ali enakovreden v Sloveniji.

Odgovor: Zastopnik za litoželezne drenažne kanale ob dilataciji, kot npr. DRI-DECK DDC Slime_Line je npr. PDS Enviro (Anglija), Innovative Drainage Solutions b.v. (Nizozemska).

Vprašanje 3: Prosimo za objavo kosovnice jeklenega dela sovprežnega mostu objektov VA0139 in VA0140.

Odgovor: Kosovnice jeklenega dela sovprežnega mostu objektov VA0139 in VA0140 so razvidne na risbah G.251.2 in G.251.5, ki jih je Naročnik objavil z Dodatkom št. 4 – glej odgovor na vprašanje št. 8.

Vprašanje 4: V razpisni dokumentaciji naročnik zahteva dobavo in vgraditev jeklene varnostne ograje z nivojem zadrževanja H4b in razredom delovne širine W4, pri čemer v opombah določa natančno omejeno maksimalno delovno širino, in sicer: $W_n = 1,2$ m (dolžina ograje 98 m), in $W_n = 1,0$ m (dolžina ograje 35 m). Opozarjamo, da je skladno s standardom SIST EN 1317 razred delovne širine W4 razredni interval, ki zajema širši razpon delovnih širin, ter da je pri številnih certificiranih sistemih dejanski dinamični odklon (D_n) praviloma bistveno manjši od nazivno določene delovne širine. Z zahtevo po fiksno določeni vrednosti W_n (1,2 m oziroma 1,0 m) naročnik neupravičeno omejuje nabor tehnično enakovrednih sistemov H4b–W4 in s tem preferira točno določen tip oziroma proizvajalca ograje. Dodatno opozarjamo, da je zahtevana dolžina ograje 35 m pri objektu VA0142 v nasprotju s pogoji crash testiranja po EN 1317, saj noben sistem jeklene varnostne ograje na trgu nima opravljenega preizkusa za tako kratko dolžino. Certificirani crash testi se izvajajo na bistveno daljših referenčnih odsekih, zato zahteva po popolni skladnosti sistema H4b–W4 na dolžini 35 m ni tehnično izvedljiva in ni skladna s prakso certificiranja. Zahtevamo pojasnilo

oziroma spremembo razpisnih pogojev tako, da: naročnik dopušča vse certificirane sisteme H4b–W4, skladne s standardom EN 1317, pri katerih je iz poročil o preizkusu razvidno, da dejanski dinamični odklon oziroma realna delovna širina ne presega razpoložljivega prostora, ne glede na nazivno vrednost razreda W4; se za kratki odsek dolžine 35 m dopušča uporaba sistemov skladno s tehnično prakso (npr. prehodni elementi, krajši odseki brez zahteve po samostojnem crash testu za celotno dolžino). Takšna opredelitev pogojev je nujna za zagotavljanje tehnične izvedljivosti, enakopravne obravnave ponudnikov in zagotavljanja učinkovite konkurence, skladno z načeli javnega naročanja.

Odgovor: Dolžina ograje ni 35 m, ampak je to dolžina ograje na odseku 0652, ki se na odseku 0653 nadaljuje, tako da je dolžina ograje ustrezna in skladna s tehnično prakso. Pod nadvozom VA 0142 se menja odsek AC po BCP, zato je ograja razdeljena na dva različna odseka v popisu del.

Delovna širina ograje mora zadostiti zahtevam, določenim s projektom.

V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Ponudbeni predračun (popis del s količinami)), v katerem se pri postavki S 6 4 494 v nivojih 1.1.2.1.2.6, 2.1.1.1.2.5, 2.1.1.2.2.5 in 2.1.2.2.2.5 izbriše opomba, v kateri je bila podana zahteva za manjšo delovno širino.

Vprašanje 5: Vezano na odgovor 15, v dodatku 4: "Predpostavljena je gradnja AB plošče z ločenimi opaži, ki se podpirajo na pilotne grede (opažni nosilci kot npr. Tosin ali podobni sistemi). To pomeni, da jekleni del sovprežnega nosilca v fazi gradnje ne nosi celotne teže mokre betonske plošče, ampak samo del, ki odpade na njegovo širino.". Oder, ki bo upošteval navedeno bo bistveno dražji kot bi bil, če bi se lahko naslonil na nove jeklene nosilce. Gre za utesnjen prostor pod mostom v katerega je potrebno umestiti težke podporne nosilce in jih nato še z veliko težavo demontirati. Projektanta prav tako opozarjamo, da se podporna konstrukcija AB plošče (npr. nosilci Trosin ali podobni sistemi) poveša drugače kot jekleni nosilci sovprežne plošče. Poleg tega je na tak način tudi zelo težko zatesniti spoj med opažem AB plošče in zgornjo pasnico jeklenih nosilcev. Tu lahko pride do težav iztekanja betona ali vsaj cementnega mleka. Kako se bo rešil ta problem? Ali ne bi bilo racionalneje v izogib tem težavam narediti jeklene nosilce močnejše, da bi lahko sprejeli tudi obtežbo betona ob gradnji?

Odgovor: Diferenčna razlika povesa, ki nastane zaradi delovanja sveže betonske mešanice na jeklenih in opažnih nosilcih opaža prekladne plošče, je v območju nekaj milimetrov in jo debelina pasnic jeklenih nosilcev in debelina opažnih plošč lahko brez težav preneseta. Izvajalec je dolžan uporabiti takšen sistem opaževanja plošče prekladne konstrukcije (podporni stolpi+nosilci), ki zagotavlja minimalni poves zaradi sveže betonske mešanice.

Jekleni nosilci lahko nosijo tudi obtežbo betona ob gradnji, vendar je v tem primeru treba na novo določiti nadvišanja nosilcev ter spremeniti razpored čepov in armature. Paziti je potrebno tudi na zasnovo detajla za začasno pritrdjevanje opaža, ki vpliva na kontrolo detajlov pri utrujanju konstrukcije.

Vprašanje 6: Vezano na odgovor 15, v dodatku 4 (objekt VA0139 IN VA0140): "Predpostavljena je gradnja AB plošče z ločenimi opaži, ki se podpirajo na pilotne grede (opažni nosilci kot npr. Tosin ali podobni sistemi). To pomeni, da jekleni del sovprežnega nosilca v fazi gradnje ne nosi celotne teže mokre betonske

plošče, ampak samo del, ki odpade na njegovo širino.". Oder, ki bo upošteval navedeno bo bistveno dražji kot bi bil, če bi se lahko naslonil na nove jeklene nosilce. Gre za utesnjen prostor pod mostom v katerega je potrebno umestiti težke podporne nosilce in jih nato še z veliko težavo demontirati. Projektanta prav tako opozarjamo, da se podporna konstrukcija AB plošče (npr. nosilci Trosin ali podobni sistemi) poveša drugače kot jekleni nosilci sovprežne plošče. Poleg tega je na tak način tudi zelo težko zatesniti spoj med opažem AB plošče in zgornjo pasnico jeklenih nosilcev. Tu lahko pride do težav iztekanja betona ali vsaj cementnega mleka. Kako se bo rešil ta problem? Ali ne bi bilo racionalneje v izogib tem težavam narediti jeklene nosilce močnejše, da bi lahko sprejeli tudi obtežbo betona ob gradnji?

Odgovor: Glej odgovor na vprašanje št. 5.

Vprašanje 7: Prosimo za dopolnitev postavke 1.6.2.2.6.3.1 0 N 35 03 120 TG2; Dobava in vgraditev temeljne (oz. izvedba na terenu) grede iz ojačenega cementnega betona C30/37, prerez nad 0,50 m³/m²-m¹, največje dimenzije 5,1 do 12 m: AB temeljna greda TG2 dim. 11.98/2.30/0.30 m po detajlu G.151.11. Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP. Ali je tudi ta enaka, kot vse ostale s šifro 0 N 35 03 120?

Odgovor: Pri postavki 1.6.2.2.6.3.1 0 N 35 03 120 gre za isto navedbo postavke, kot pri ostalih postavkah s šifro N 35 0 3120. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavlja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Ponudbeni predračun (popis del s količinami)), v katerem se postavka N 35 03 120 v nivoju 1.6.2.2.6.3.1 0 dopolni z opombo »Iz betona C30/37, XF4, XC4, S3, D32, pobrani vidni robovi, lite na mestu gradnje. Vključno z opažem in armaturo ter nerjavečimi jeklenimi mozniki za povezovanje.«

Vprašanje 8: V popisu del za objekt VA0129 sta postavki 2 S 1 3 261 /"Dobava in postavitve premičnega odra za izvajanje del na spodnjem delu nosilne konstrukcije, višina odra do 5,0 m. Opombe: -za zaščito prometa za čas gradnje -vključno z AB montažnimi temelji, jeklenimi podporami in razponsko konstrukcijo iz HEA profilov in trapezno profiliranim krovom -vključno z odstranitvijo" / 1.600,00 m² in 2 S 1 3 271 /"Dobava in postavitve nepremičnega delovnega odra za izvajanje del na spodnjem delu nosilne konstrukcije, višina odra do 5,0 m Opombe: - vključno z odstranitvijo odra po končanih delih" / 550,00 m² V tehničnem poročilu za ta objekt je navedeno, da se glavna del izvede v fazi 2 (ko je zaprta smer AC proti KP). Toko je potrebno zaščititi promet pod objektom samo v smeri LJ, ker se v tej fazi izvedejo vsa dela na zgornjem delu voziščne konstrukcije nadvoza. V kateri fazi se postavi ta zaščitni oder v smeri LJ(v TP ni navedeno)? Po našem mnenju gre za nepremični delovni oder, ki hkrati ščiti promet in omogoča dela na voziščni konstrukciji nadvoza. Tako tudi opomba pri postavki 2 S 1 3 261 (tudi glede na količine) sodi k postavki 2 S 1 3 271?

Odgovor: Zaščitni oder je predviden v fazi 2 na odseku 0651, ko se izvaja sanacija na zgornjem delu voziščne konstrukcije nadvoza VA0129 (razširitev krovne plošče, hidroizolacija, odvodnja, hodniki, asfalti, ograje,...). V fazi 2, ko se izvaja sanacija spodnje površine prekladne konstrukcije na BCP odseku 0051. V fazi 3, ko se promet prestavi na BCP odsek 0051, se lovilni oder odstrani in se dela izvajajo na spodnji površini prekladne konstrukcije objekta VA0129 na BCP odseku 0651. Opomba pri postavki S 1 3 261 sodi tudi k postavki S 1 3 271.

- Vprašanje 9: Prosimo za potrditev, da se lahko pri postavki 2 S 4 1 234 vgradi polkrožna kanaleta, s svetlo globino 15 cm.
- Odgovor: Zaradi spremenjene hidravlike med polkrožno in pravokotno kanaletu ni možna prilagoditev predpisane kanalete. Vgradi se kanaleta, ki je predvidena v detajlu.
- Vprašanje 10: V okviru sklopa 2.1.1.2.3 - Protihrupna ograja za čas gradnje sta poziciji 0 N 22 22 113 / "Demontaža in prestavitev obstoječe BVO s PHO višine 3,0m Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP. Opombe: Prestavitev na mesto UKR-03" /245 m2 in 0 N 22 22 115 / "Demontaža in prestavitev obstoječe BVO s PHO višine 3,5m Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP. Opombe: Prestavitev na mesto UKR-03" / 247,5 m1 Obe postavki imata isto opombo, pri eni je enota mere m1 pri drugi m2. Ali se kaj podvaja?
- Odgovor: Postavke se ne podvajajo. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavlja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Ponudbeni predračun (popis del s količinami)), v katerem se pri postavkah N 22 22 111 in N 22 22 113 spremeni enota mere iz m2 v m1.
- Vprašanje 11: V etapi 2 je 14 postavk z naslednjim opisom oz. podobnim; 0008 0 N 1 12 129 "Ročno čiščenje nanešenega materiala v notranjosti prepusta dim. 600 x 204 cm (b x h), v omejenem prostoru, komplet z nakladanjem. Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." M2 205 Prosim za podatek o debelini tega nanešenega materiala, saj za izračun uporabljamo normative, ki so izraženi v m3 in brez podatka o debelini žal lahko le ugibamo o dejanski količini tega materiala. Lahko pa kot v etapi 1, izrazite količino materiala v m3.
- Odgovor: Predvidena debelina nanešenega materiala je 15 cm.
- Vprašanje 12: Prosimo za objavo manjkajočih opaznih načrtov interventnih izhodov v sklopu aktivne protihrupne zaščite za postavke 0 N 35 06 111 za etapo 2 (protihrupne ograje 2.4.1.1.3 - APO E2_01, ; 2.4.1.1.4 - APO E2_02; 2.4.1.1.6 - APO E2_04; 2.4.1.1.7 - APO E2_05; 2.4.1.1.8 - APO E2_06; 2.4.1.1.9 - APO E2_09a in E2_09d; 2.4.1.2.1 - APO E2_07).
- Odgovor: Manjkajoče opazne načrte interventnih izhodov v sklopu aktivne protihrupne zaščite je Naročnik objavil z Dodatkom št. 5 – glej odgovor na vprašanje št. 12.
- Vprašanje 13: V štirih poglavjih se ponoviti dve zaporedni postavki, ki razen količine nimate druge razlike; 0005 0 N 43 11 250 "Dobava in vgraditev cevi iz polietilena, premera 110 mm (PC 110-EZ, gibljiva rebrasta cev) Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." M1 272 0006 0 N 43 11 251 "Dobava in vgraditev cevi iz polietilena, premera 110 mm (PC 110-EZ, gibljiva rebrasta cev) Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." M1 27 Prosim za razlago kaj ste želeli s tem?
- Odgovor: Gre za ista dela in naloge, ki so opisane v ločenih postavkah iz razloga lažjega ločevanja predvidenih dolžin kabelske kanalizacije. V postavki N 43 11 250 se polagajo v rov 3x 110 cevi, pri postavki N 43 11 251 pa 2x 110 cevi. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavlja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Ponudbeni predračun (popis del s količinami)), se postavki N 43 11 250 in N 43 11 251 dopolnita v opombi.

Vprašanje 14: Prosimo da pri postavkah 0 N 35 06 111 določite beton in podate informacijo o količini armature na m3 betona. Ter da se za 2. etapo objavijo opažni načrti AB konstrukcij interventnega izhoda in pri postavkah označi, za katero št. interventnega izhoda gre. Ali je pod interventnimi izhodi planiran podložni beton? Je ta upoštevan v 2 S 5 3 116? Ali so AB grede, ki so vidne na G.151.20.1 Opažni načrt interventnih izhodov, zajete v drugih postavkah? Če ja, v katerih?

Odgovor: Podatki o vrsti in količini uporabljene armature ter betona za posamezne interventne izhode in manjkajoče opažne načrte interventnih izhodov v sklopu aktivne protihrupne zaščite je Naročnik objavil z Dodatkom št. 5 – glej odgovor na vprašanje št. 12.

Beton je kvalitete: C30/37, XD3/XF4 (PV-III), C10.2, S3, Dmax16.

Pod interventnimi izhodi je planiran podložni beton min. debeline 5 cm in je upoštevan v postavki S 5 3 116.

AB grede, ki so vidne na G.151.20.1 »Opažni načrt interventnih izhodov« so zajete v postavki N 35 06 111.

Vprašanje 15: V vezi z analizo zemeljskega izkopa po postavki 0 N 19 1 135, nas zanima ali je mišljeno, da bo zemeljski izkop potrebno vzorčiti na mestu lokacije nastanka, pred izvedbo zemeljskih del, ali pa je predvideno vzorčenje na začasnih deponijah, potem, ko bo na teh deponiranega že nekaj materiala.

Odgovor: Vzorčenje zemeljskega izkopa se izvaja na lokaciji začasnega skladiščenja (začasnih deponijah) na že izkopanem in skladiščnem materialu (se pravi, ko izkop že nastane). Vzorčenje izvaja pooblaščen institucija.

Vprašanje 16: Vezano na dan odgovor na vprašanje 13 glede monitoringa zunanega zraka z delci PM10 v 3.dodatku, kjer ste opredelili, da se meritve izvajajo mesečno v času intenzivnih gradbenih del, vas naprošamo, da primerno temu tudi uskladite vsebino opisa postavke in količine v popisu del.

Odgovor: V postavki je navedeno število merilnih mest ter določeno število meritev na vsakem merilnem mestu skladno z Okoljevarstvenim soglasjem. Naročnik pri postavki monitoringa zunanega zraka z delci PM10 ne bo spreminjal opisa postavke in količine v ponudbenem predračunu.

Vprašanje 17: Prosimo za detajle trimerskih muld in koritnic ter podatke o betonu. Šifre postavk: 0 N 11 1 112, 0 N 11 1 124, 0 N 11 1 143, 0 N 11 1 150

Odgovor: Detajli trimerskih muld in koritnic so razvidni iz risb G.9.3.5, G.9.3.6 in G.9.3.7, ki so že objavljene kot del Poglavlja 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Beton je kvalitete: C30/37 XD3/XF4/XM2 C10.2 Dmax 16, ciljni posed 50 mm.

Vprašanje 18: Prosimo za dopolnitev postavke 0 N 1 11 121 / "Odstranitev vseh skladiščenih predmetov in materialov (deske, drva, strešno kritino, razne kmetijske stroje, avtomobilске gume, bale sena itd.) iz območja pod nadvozom pred pričetkom sanacij, komplet z nakladanjem, odvozom na deponije in predajo odpadkov ustreznim predelovalcem. Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." / kpl 1,0 Ali se lahko dopolni postavka z oceno koliko je posameznih odpadkov navedenih v

postavki? Za kakšne kmetijske stroje gre in koliko jih je? Čigava je last teh strojev?

Odgovor: Postavka 0 N 1 11 121 se iz ponudbenega predračuna izloči, saj gre za premičnine (skladiščene predmete in materiale), katerih lastnik mora sam počistiti.

V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo Poglavlja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Ponudbeni predračun (popis del s količinami)), v katerem se postavka 0 N 1 11 121 izbriše.

Vprašanje 19: Ali pri postavkah 0 N 24 3 114, 0 N 24 3 115, 0 N 24 3 116, 0 N 24 3 118, 0 N 24 3 123 upoštevamo tudi izkop, ali samo podložni beton, spust, zasip...? Je izkop zajet v postavki 3 S 2 1 324?

Odgovor: V navedenih postavkah je potrebno upoštevati dobavo, montažo in vgradnjo vključno s podložnim betonom, spustom in zasipom. Ves izkop je zajet v ločeni postavki S 2 1 324.

Vprašanje 20: Prosimo, če se lahko določi dolžine cevovoda, ki jih je potrebno odstraniti pri vseh ponovitvah postavk 0 N 1 12 131 / "Pazljiva odstranitev cevi za začasno prevajanje vodotoka, postavljenih v fazi izdelave prednasipov, komplet z nakladanjem in odvozom. En kos predstavlja odstranitev vseh cevi v eni fazi izvedbe (2. ali 3. faza del)! Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." / 1,0 kos, pri 0 N 1 12 122 / "Pazljiva odstranitev cevi za začasno prevajanje vodotoka, postavljenih v fazi izdelave prednasipov za nove PHO, komplet z nakladanjem in odvozom. En kos predstavlja odstranitev vseh cevi v eni fazi izvedbe (2. ali 3. faza del)! Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." / 1,0 kos. in pri 0 N 1 12 115 / "Pazljiva odstranitev cevi za začasno prevajanje vodotoka, postavljenih v fazi izdelave prednasipov, komplet z nakladanjem in odvozom. En kos predstavlja odstranitev vseh cevi v eni fazi izvedbe (2. ali 3. faza del)! Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP." / 1,0 kos.

Odgovor: Gre za betonske cevi, ki se bodo vgradile za čas konsolidacije tal v fazi predobremenilnih nasipov za nove PHO. Dimenzije cevi so zapisane v Zbirnem načrtu za posamezni objekt
Glej Dodatek št. 5 –odgovor na vprašanje št. 8.

Vprašanje 21: Iz popisa sklepamo, da bo medijska cev PEHD zunanjega premera 315mm. Kakšna zaščitna cev (dimenzije) je predvidena za podvrtavanje? Vljudno vas prosimo za povratno informacijo.

Odgovor: PE-HD cev d 315 mm ni medijska cev, ampak je zaščitna cev. Medijska cev je NL DN 150.

Vprašanje 22: V popisu del je postavka 0 N 25 4 152 / "FFK-30 kos, DN 250 Izvedba po STP za ceste in ustreznih PTP. Opombe: dobava, transport, vgradnja z vsem potrebnim spojnim, montažnim, pritrdilnim in tesnilnim materialom, ter pripravljalna in zaključna dela" / 1,0 kos Prosimo za pojasnilo koliko kos je potrebno upoštevati v postavki? Ali 30 kos kot je navedeno v tekstu postavke ali 1 kos kot je količina?

Odgovor: Postavka N 25 4 152 »FFK-30 kos« je postavka za 30 stopinjski montažni kos-lok. Ker gre za en tak kos, je v postavki pravilno navedena količina 1,0000 KOS.

Vprašanje 23: Ugotavljamo, da naročnik v razpisni dokumentaciji ni določil podrobnih pravil obravnave, ki odražajo razliko med pravnim položajem gospodarskih subjektov iz tretje države, ki z Unijo ni sklenila mednarodnega sporazuma za zagotovitev enakega in vzajemnega dostopa do javnih naročil, do postopkov oddaje javnih naročil znotraj Unije, zaradi česar sklepamo, da naročnik takšnim gospodarskim subjektom iz tretje države, ki z Unijo ni sklenila takšnega mednarodnega sporazuma ne omogoča dostopa do predmetnega javnega naročila. Ali razpisno dokumentacijo razumemo pravilno?

Odgovor: Ne. Naročnik v razpisni dokumentaciji vnaprej ne izključuje možnosti sodelovanja subjektov iz tretjih držav.
Naročnik bo pri obravnavi ponudb ravnal skladno z nacionalno zakonodajo in zakonodajo EU.

Vprašanje 24: Naročnika prosimo, naj potrdi, da v primeru nastopanja gospodarskih subjektov iz tretjih držav, s katerimi ni sklenjen obvezujoč sporazum z EU, se ponudba, v kateri nastopa ta gospodarski subjekt kot ponudnik, izloči iz postopka javnega naročanja.

Odgovor: Naročnik v razpisni dokumentaciji vnaprej ne izključuje možnosti sodelovanja subjektov iz tretjih držav.
Naročnik bo pri obravnavi ponudb ravnal skladno z nacionalno zakonodajo in zakonodajo EU.

Vprašanje 25: V skladu s sodno prakso Sodišča EU (sodbi C-652/22 in C-266/22) se pravica predložitve ponudb na podlagi javnega razpisa postopka oddaje javnega naročila v Uniji, katero ima »vsak zainteresiran gospodarski subjekt«, ne nanaša na subjekte iz tretjih držav, ki z Unijo niso sklenile mednarodnega sporazuma. Subjektom iz tretjih držav torej brez ustreznega sporazuma sodelovanje v postopkih oddaje javnih naročil v EU ni omogočeno. Ker EU s Turčijo nima sklenjenega takšnega mednarodnega sporazuma, prosimo za potrditev, da bo vsaka ponudba, v kateri bo nastopal gospodarski subjekt iz Turčije, izločena iz postopka javnega naročanja.

Odgovor: Naročnik v razpisni dokumentaciji vnaprej ne izključuje možnosti sodelovanja subjektov iz tretjih držav.
Naročnik bo pri obravnavi ponudb ravnal skladno z nacionalno zakonodajo in zakonodajo EU.

Vprašanje 26: Upošteva prakso Sodišča EU morajo naročniki poleg ponudnikov iz EU enako obravnavati zgolj ponudnike iz držav podpisnic sporazuma o vladnih nabavah (GPA) v okviru Svetovne trgovinske organizacije (WTO) in drugih držav, ki imajo podpisane trgovinske sporazume z EU. Prosimo, naj naročnik potrdi, da v tem postopku javnega naročanja dovoljuje sodelovanje le ponudnikom iz EU in držav podpisnic sporazuma o vladnih nabavah.

Odgovor: Naročnik v razpisni dokumentaciji vnaprej ne izključuje možnosti sodelovanja subjektov iz tretjih držav.
Naročnik bo pri obravnavi ponudb ravnal skladno z nacionalno zakonodajo in zakonodajo EU.

Vprašanje 27: Republika Turčija nima sklenjenega Sporazuma GPA niti nobenega drugega sporazuma, ki bi turškim gospodarskim subjektom na osnovi vzajemnosti podeljeval pravico, da v postopkih oddaje javnih naročil v Evropski Uniji sodelujejo pod enakimi pogoji kot gospodarski subjekti Evropske Unije. Zato naročnika pozivamo naj nedvoumno potrdi, da subjektom iz Republike Turčije naročnik ne dopušča sodelovanja v postopku javnega naročanja. Prav tako naj to potrdi tudi za vse ostale gospodarske subjekte iz tretjih držav, ki nimajo urejenega mednarodnega sporazuma, ki bi jim dovoljeval dostop do javnih naročil EU.

Odgovor: Naročnik v razpisni dokumentaciji vnaprej ne izključuje možnosti sodelovanja subjektov iz tretjih držav.
Naročnik bo pri obravnavi ponudb ravnal skladno z nacionalno zakonodajo in zakonodajo EU.

Vprašanje 28: Pri SPIS portal 4, odsek 0052/0652, km 1+980 je postavka 2 S 2 7 237 za zabite AB kole z količino 72 kos. Glede na načrt G.221 je količina premajhna. Prava količina je 144 kos. Prosimo za popravek.

Odgovor: V ponudbenem predračunu je v postavki S 2 7 237 količina prednapetih zabitih navpičnih kolov - 72,00 m1 (2*3*12) ustrezna. Kot je navedeno na risbah G.221.4 in G.231.4 je desni temelj (na odseku 0052 Koper) že bil predhodno izveden v sklopu gradnje priključka Dragomer. V sklopu tega javnega naročila se izvede samo temelj na levi strani na odseku 0652 Ljubljana.

Vprašanje 29: Ali se na objektu VA0130 sanira zgolj betonski del objekta in AKZ zaščita posameznih delov z izkopi/nasipi, določena oprema (npr. dilatacija) pa ni del projekta?

Odgovor: Na nadvozih (VA0130, VA0131, VA0132, VA0133, VA0134, VA0137, VA0142) je v načrtih in popisih del obdelana samo sanacija "spodnje" konstrukcije, skladno z delitvijo, ki je prikazana v karakterističnem prečnem prerezu objekta in je v upravljanju in vzdrževanju naročnika DARS.
Vsa oprema na "zgornji" konstrukciji, vključno z dilatacijo, ni del teh načrtov.

Vprašanje 30: Ali se na objektu VA0131 sanira zgolj betonski del objekta in AKZ zaščita posameznih delov z izkopi/nasipi, določena oprema (npr. dilatacija) pa ni del projekta?

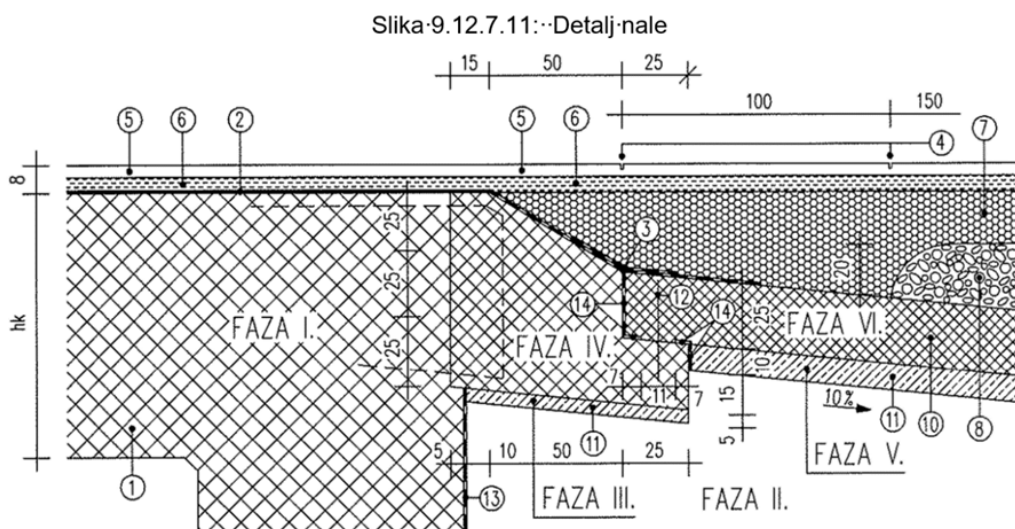
Odgovor: Glej odgovor na zgornje vprašanje št. 29.

Vprašanje 31: Pravila EU o javnem naročanju zagotavljajo dostop do postopkov javnega naročanja le gospodarskim subjektom iz EU oziroma iz držav, katere imajo z EU sklenjen ustrezen mednarodni sporazum o javnem naročanju. Predlagamo, naj naročnik jasno opredeli, da gospodarski subjekti iz tretjih držav brez takšnega sporazuma ne morejo sodelovati v postopku javnega naročanja. Opustitev te določbe pomeni razširitev kroga upravičenih ponudnikov izven pravnega okvira EU, kar predstavlja neelojalno konkurenco ponudnikom, ki so iz držav članic EU in so s tem podvrženi pravnemu zakonodaji EU torej s tem tudi pravilom delovnopravnih, socialnih in okoljskih standardov, kar pa ponudniki iz tretjih držav niso.

Odgovor: Naročnik v razpisni dokumentaciji vnaprej ne izključuje možnosti sodelovanja subjektov iz tretjih držav.
Naročnik bo pri obravnavi ponudb ravnal skladno z nacionalno zakonodajo in zakonodajo EU.

Vprašanje 32: Prosimo za detajl oz. specifikacijo postavke 2 S 5 9 641, saj se nam zdi nenavadna.

Odgovor: Pri standardni postavki 2 S 5 9 641 gre za oblikovanje ležišča za prehodno ploščo (neoprenski trak) š/l/d ... 10/x/1 cm (poz 14 na spodnji sliki) skladno s »TSC 07.109 Nasipi ob premostitvenih objektih in prehodne plošče«.



Vprašanje 33: Naročnika prosimo za informacijo, zakaj so nekatere mape pri ETAPI 1 za sanacije prazne.

Odgovor: Manjkajoče mape za etapo I. so bile objavljene z Dodatkom št. 3.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 4 – Priloga E1 (Seznam predračunskih postavk za analizo cen):

S tem Dodatkom podajamo novo Prilogo E1 k Poglavju 4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Tehnični pogoji za izvedbo del). Za analizo cene predvideni postavki N 35 04 135 in N 11 1 129 se spremenita v opombi postavke, predvidena postavka N 35 03 119 pa se spremeni v opisu postavke.

Poglavje 6 – Ponudbeni predračun (popis del s količinami):

Po objavi manjkajočih map za etapo II, ki so bile objavljene z Dodatkom št. 5, naročnik s tem dodatkom spreminja ponudbeni predračun v delu nivoja 2, in sicer:

- 2.26 »02/25 Podporni zid PZ1« in
- 2.2.29 »02/28 Načrt prepusta 10 (PN št. 16) in prepusta 11 (PN št. 18)«

Sprememba ne vpliva na skupni obseg del, temveč predstavlja tehnično uskladitev popisa del z objavljeno projektno dokumentacijo.

S tem Dodatkom podajamo novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z283-05), ki v celoti nadomešča Poglavje 6 v elektronski obliki (šifra predračuna N00Z283-04).

Novo Poglavje 6 v elektronski obliki izdelani s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z283-05) je vsem ponudnikom dostopno na spletnem naslovu <https://ipis.dars.si> preko anonimnega dostopa za ponudnike.

Ponudniki morajo pri oddaji ponudbe upoštevati novo Poglavje 6 v elektronski obliki, izdelano s sistemom PIS (šifra predračuna N00Z283-05).

Vse spremembe ponudbenega predračuna so razvidne iz odgovorov na vprašanja ponudnikov.