

Številka: 401-8/2025-8

Datum: 27. 01. 2026

Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in naslednji; v nadaljevanju: ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila za predmet »storitve zasebnega varovanja« izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo se odda ponudniku BBR SECURITY, d.o.o., Italijanska ulica 8, 1000 Ljubljana.

O b r a z l o ž i t e v:

Uvodne ugotovitve

- Naročnik je 19. 11. 2025 sprejel sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 401-8/2025-1 za storitve zasebnega varovanja. Z istim sklepom je naročnik imenoval strokovno komisijo za vodenje postopka oddaje javnega naročila, zato se v nadaljevanju tudi za ravnanja komisije uporablja izraz naročnik.
- Naročnik je oddajo javnega naročila izvedel po odprtem postopku (40. člen ZJN-3), in sicer za obdobje treh let. Obvestilo o javnem naročilu je 24. 11. 2025 objavil na Portalu javnih naročil RS (številka objave: JN009151/2025-EUe16/01) in v Uradnem listu Evropske unije (številka objave: 777486-2025).
- Naročnik je v razpisni dokumentaciji in v obvestilu o javnem naročilu kot rok za prejem ponudb določil 7. 1. 2026 do 10. ure. Ponudbe so morali ponudniki oddati elektronsko, v informacijskem sistemu e-JN.
- Do izteka roka so bile naročniku predložene ponudbe naslednjih ponudnikov:

zap. št.	naziv in poslovni naslov ponudnika	datum in ura prejema ponudbe	znesek ponudbe z DDV v EUR
1.	AZON IP, d.o.o., v skupnem nastopu s PROLINE VAROVANJE d.o.o., obe podjetji s poslovnim naslovom Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana	30. 12. 2025, 10:46	457.086,42

2.	FIT VAROVANJE, d.d., Mala ulica 1, 1000 Ljubljana	5. 1. 2026, 9:03	617.537,16
3.	BBR SECURITY, d.o.o., Italijanska ulica 8, 1000 Ljubljana	5. 1. 2026, 13:57	429.504,66
4.	VALINA VAROVANJE, d.o.o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana	6. 1. 2026, 13:23	489.790,72
5.	PROTECT INFRA, d.o.o., Partizanska cesta 36, 2000 Maribor	6. 1. 2026, 15:18	537.356,63
6.	FORTIM VAROVANJE, d.o.o., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	7. 1. 2026, 9:46	513.706,62

5. Javno odpiranje ponudb je 7. 1. 2026 ob 11. uri potekalo samodejno v sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

6. Naročnik je po pregledu in ocenjevanju ponudb sprejel odločitev št. 401-8/2025-5 z dne 15. 1. 2026, s katero je javno naročilo oddal ponudniku BBR SECURITY, d.o.o. Odločitev je 16. 1. 2026 objavil na Portalu javnih naročil, zato se s tem dnem šteje za vročeno (deseti odstavek 90. člena ZJN-3). Naročnik je nato v obdobju mirovanja, tj. v času do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila, prejel predlog enega od konkurenčnih ponudnikov za spremembo odločitve. Ponudnik je v predlogu navedel, da izbrani ponudnik s predloženim dokazilom (zavarovalno polico po Zakonu o zasebnem varovanju) ni izkazal, da je pogoj iz točke 9.3.2. razpisne dokumentacije izpolnjeval na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, zato bi moral naročnik njegovo ponudbo zavrniti kot nedopustno.

7. Naročnik je po proučitvi navedb ugotovil, da je mogoče pogoj za sodelovanje iz točke 9.3.2. razpisne dokumentacije razlagati tudi na način, kot ga je v svojem predlogu predstavil konkurenčni, neizbrani ponudnik, tj., da so ga morali sodelujoči gospodarski subjekti izpolnjevati (tudi) na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudbe. V tem primeru bi se lahko izkazalo, da je bila naročnikova odločitev naročilo oddati ponudniku BBR SECURITY, d.o.o., preuranjena, zato se je – tudi zavoljo popolne transparentnosti in zakonitosti – odločil, da razveljavi svojo odločitev 401-8/2025-5 z dne 15. 1. 2026. O tem je sprejel odločitev št. 401-8/2025-6 z dne 26. 1. 2026 o razveljavitvi prejšnje odločitve o oddaji javnega naročila in jo istega dne objavil na Portalu javnih naročil. S tem se je postopek oddaje javnega naročila vrnil v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb.

Pregled ponudb

8. Naročnik je ravnal po prvem odstavku 89. člena ZJN-3 in najprej preveril, ali:
- a. so ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v razpisni dokumentaciji ter

- b. so jih oddali ponudniki, pri katerih ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje.

9. Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da so ponudniki predložili vse zahtevane dokumente (točka 11.1. razpisne dokumentacije). Podatke o obstoju izključitvenih razlogov iz prvega, drugega in četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 je za vse sodelujoče gospodarske subjekte preveril v enotnem informacijskem sistemu na področju javnega naročanja (e-Dosje) in ugotovil, da niso podani pri nobenem gospodarskem subjektu.

10. Naročnik je nato preveril izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, ki jih je določil v točki 9.3. razpisne dokumentacije. Z vpogledom v evidence Agencije RS za javnopravne evidence in storitve je ugotovil, da pogoj iz točke 9.3.1.1. (registracija dejavnosti) izpolnjujejo vsi sodelujoči gospodarski subjekti. Iz Seznama imetnikov licenc po Zakonu o zasebnem varovanju, ki je javno objavljen na spletnih straneh Ministrstva za notranje zadeve, je ugotovil, da pogoj iz točke 9.3.1.2. (veljavna licenca za varovanje ljudi in premoženja ter veljavna licenca za varovanje javnih zbiranj po Zakonu o zasebnem varovanju) izpolnjujejo vsi sodelujoči gospodarski subjekti. Enako je naročnik na podlagi Seznama pooblaščenih izvajalcev za izvajanje požarnega varovanja, ki je javno objavljen na spletnih straneh Uprave RS za zaščito in reševanje, ugotovil tudi glede pogoja iz točke 9.3.1.3. (veljavno pooblastilo Uprave RS za zaščito in reševanje za izvajanje požarnega varovanja). Z vpogledom v predložene ESPD je naročnik ugotovil, da so izpolnjevanje pogoja iz točke 9.3.2. (zavarovanje odgovornosti po 15. členu Zakona o zasebnem varovanju) ustrezno označili vsi sodelujoči gospodarski subjekti.

11. Po pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da so vse skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v razpisni dokumentaciji. Pri sodelujočih gospodarskih subjektih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, vsi pa izpolnjujejo tudi pogoje za sodelovanje iz točke 9.3. razpisne dokumentacije. Ponudbe so torej dopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3¹.

Ocenjevanje ponudb

12. Po opravljenem pregledu je naročnik ponudbe razvrstil po merilih za oddajo javnega naročila. Naročnik je v točki 10 razpisne dokumentacije določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, določene z uporabo naslednjih meril²:

- M_1 – najnižja skupna cena z DDV (95 točk),

¹ »Dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

² Pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najvišjim seštevkom točk po obeh merilih.

- M₂ – družbeno odgovorno podjetje (5 točk).

13. Naročnik je sklenil, da pri merilu M₂ najvišje število točk (5) dodeli naslednjim ponudnikom:

- Ponudniki BBR SECURITY, d.o.o., FIT VAROVANJE, d.d. in PROTECT INFRA, d.o.o., so s ponudbo predložili certifikat »Družini prijazno podjetje«, ponudnik VALINA, d.o.o., pa certifikat »Družbeno odgovoren delodajalec«. Naročnik je resničnost navedb ponudnikov preveril tudi na spletnih straneh Ekvilib Inštituta, ki ta certifikata podeljuje.
- Ponudnik AZON IP, d.o.o. in njegov partner v skupni ponudbi, podjetje PROLINE VAROVANJE, d.o.o., sta predložila potrdilo zunanjega, od delodajalca neodvisnega subjekta, ki izvaja periodično (vsakoletno) preverjanje izvajanja ukrepov družbene odgovornosti pri ponudniku.

Naročnik pa točk pri tem merilu ni dodelil ponudniku FORTIM VAROVANJE, d.o.o., ker ni predložil nobenega certifikata ali potrdila s področja družbene odgovornosti.

14. Rezultat ocenjevanja ponudb je tako sledeč:

Ponudnik	M1	št. točk.	M2	št. točk.	skupaj točk	mesto
BBR SECURITY, d.o.o.	429.504,66	95,00	da	5,00	100,00	1.
AZON IP, d.o.o.	457.086,42	89,27	da	5,00	94,27	2.
VALINA VAROVANJE, d.o.o.	489.790,72	83,31	da	5,00	88,31	3.
PROTECT INFRA, d.o.o.	537.356,63	75,93	da	5,00	80,93	4.
FORTIM VAROVANJE, d.o.o.	513.706,62	79,43	ne	0,00	79,43	5.
FIT VAROVANJE, d.d.	617.537,16	66,07	da	5,00	71,07	6.

Predložitev dokazil

15. Naročnik je nato ravnal v skladu s šestim³ in sedmim⁴ odstavkom 79. člena ZJN-3 (in določilom točke 9.3.2. razpisne dokumentacije) ter od najugodnejšega ponudnika, podjetja BBR SECURITY, d.o.o., zahteval predložitev kopije veljavnih zavarovalnih polic za zavarovanje odgovornosti po 15. členu Zakona o zasebnem varovanju. Pri tem naročnik pojasnjuje, da je ponudniku BBR SECURITY, d.o.o., poziv za predložitev dokazil v zvezi z navedbami v ESPD (tj. predložitev veljavnih zavarovalnih polic), poslal 14. 1. 2026, torej pred sprejemom odločitve št. 401-8/2025-

³ Ta določa, da lahko naročnik – če je to potrebno, da se zagotovi pravilna izvedba postopka javnega naročanja – ponudnike kadar koli med postopkom pozove, da predložijo vsa dokazila ali del dokazil v zvezi z navedbami v ESPD.

⁴ Ta določa, da naročnik pred oddajo javnega naročila od ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo, zahteva, da predloži najnovejša dokazila v skladu s 77. členom ZJN-3, in da lahko naročnik pozove gospodarske subjekte, da dopolnijo ali pojasnijo potrdila, predložena v skladu s 77. in 78. členom tega zakona.

5 z dne 15. 1. 2026, ki jo je kasneje razveljavil, in 26. 1. 2026, torej potem, ko je bil postopek oddaje javnega naročila zaradi razveljavljene odločitve vrnjen v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb. Naročnik je police, prejete na podlagi poziva, poslanega 14. 1. 2026, štel za ustrezne, saj so bile na dan prejema (15. 1. 2026) veljavne, vendar je kasneje, po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, ugotovil, da je mogoče pogoj za sodelovanje iz točke 9.3.2. razpisne dokumentacije razumeti tudi na način, da so morali sodelujoči gospodarski subjekti pogoj izpolnjevati (tudi) na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudbe.

16. Za celovito in popolno ugotovitev, ali ponudnik BBR SECURITY, d.o.o. izpolnjuje navedeni pogoj za sodelovanje, je naročniku torej manjkal še podatek o zavarovanju na dan 7. 1. 2026 (takrat je potekel rok za prejem ponudb), zato je ponudnika 26. 1. 2026 v sistemu e-JN pozval še k predložitvi tega. Ponudnik je 27. 1. 2027 v sistemu e-JN predložil polico kolektivnega poklicnega zavarovanja za obdobje od 16. 1. 2025 od 24. ure do vključno 16. 1. 2026 in dopis sklenitelja (Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega zavarovanja), ki potrjuje, da je ponudnik za navedeno obdobje vključen v kolektivno zavarovanje poklicne odgovornosti izvajalcev zasebnega varovanja s kritjem, ki presega minimum, določen s 15. členom Zakona o zasebnem varovanju. Ponudnik je torej ustrezno izkazal izpolnjevanje tega pogoja za sodelovanje, saj iz predloženih zavarovalnih polic ponudnika in njegovih podizvajalcev izhaja, da so imeli odgovornost za škodo zavarovano tako na dan, ko je potekel rok za prejem ponudb (7. 1. 2026), kot na dan oziroma dneva, ko jih je ponudnik predložil (15. 1. 2026 in 27. 1. 2026). S tem je odpravljen tudi pomislek, ki ga je v svojem predlogu za spremembo odločitve o oddaji javnega naročila izpostavil konkurenčni ponudnik.

Oddaja javnega naročila

17. Naročnik je po pregledu in ocenjevanju ponudb odločil, da javno naročilo odda ponudniku BBR SECURITY, d.o.o., Italijanska ulica 8, 1000 Ljubljana za ponudbeno vrednost 429.504,66 EUR z DDV. Po pravnomočnosti te odločitve bo naročnik z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Ponudnik lahko v osmih delovnih dneh od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo v skladu s prvim odstavkom 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in naslednji; v nadaljevanju: ZPVPJN) priložiti potrdilo o plačilu takse. Taksa za vložitev zahtevka znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe z DDV, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR (drugi odstavek 71. člena ZPVPJN). Taksa v tem postopku oddaje javnega naročila torej znaša 8.590,09 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na podračun, odprt za namene plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek pri Banki Slovenije, št. 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00915126.

prof. dr. Mojca Schlamberger Brezar
dekanja

Vročiti:

- ponudnikom z objavo na portalu javnih naročil.