Splošna bolnišnica Celje

Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje

Številka: JN002100/2025
Datum: 22.12.2025

Na podlagi določila 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »ČRPALKA IN TEHTNICA ZA HISTEROSKOPSKE POSEGE S POTROŠNIM MATERIALOM ZA OBDOBJE 7 LET« objavljen na Portalu javnih naročil pod JN002100/2025-EUe16/01se odda ponudniku

- MEDIP, PRODAJA MEDICINSKE OPREME d.o.o., Zaboršt, Kramperška ulica 11, 1230 Domžale.

Obrazložitev:

Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002100/2025-EUe16/01 dne 28.03.2025

Rok za oddajo ponudb je bil določen za 19.05.2025 do 10:00 ure, datum in ura odpiranja ponudb pa 19.05.2025 ob 11:00 uri. Ponudbo sta oddala ponudnika s ponudbeno ceno:

Ponudniki	**Znesek brez davka (EUR)**	**Znesek davka (EUR)**	**Znesek z davkom (EUR)**
MEDIP, PRODAJA MEDICINSKE OPREME d.o.o., Zaboršt, Krumperška ulica 11, 1230 Domžale	229.110,00	50.404,20	279.514,20
Olympus Czech Group, Podružnica Ljubljana, Litijska cesta 259, Ljubljana, 1261 Ljubljana - Dobrunje	226.894,50	49.916,79	276.811,29

Splošna bolnišnica Celje

Pri preveritvi dopustnosti ponudbe **Olympus Czech Group, Podružnica Ljubljana, Litijska cesta 259, Ljubljana, 1261 Ljubljana - Dobrunje** je naročnik ugotovil, da ponudba ne ustreza zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah.

Naročnik je za izkazovanje tehnične ustreznosti ponujene opreme v OBR- 8 zahteval, da se v ponudbi predloži originalne prospekte proizvajalca ter ostalo originalno dokumentacijo proizvajalca iz katere je razvidna oprema, ki je predmet ponudbe. Obveznost ponudnika je, da izpolnjevanje vseh zahtev iz opisa predmeta naročila razvidno iz originalnih prospektov proizvajalca ter ostale originalne dokumentacije proizvajalca kot npr. User manual/Navodila za uporabo, Servis manual/Navodilo za vzdrževanje ter servis ustrezno označi, podčrta in navede ustrezno zap.št., ki izhaja iz opisa predmeta naročila.

Naročnik ugotavlja, da ponudba ne ustreza zahtevan naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah iz naslednjih razlogov:

Naročnik je v OBR-8 pod točko 4. podal zahtevo - *»Nastavitev sukcije med 500 in 1900ml/min«* Ponudnik je v OBR- 8 zapisal, da je tehnična zahteva razvidna v katalogu .na strani 3. V katalogu je na strani 3 zapisano, da je pretok 0,03 do 5l/min ter na strani 1, da deluje naprava le pri največji stopnji pretoka 500l/min, kar ne izpolnjuje zahteve.

Naročnik je v OBR-8 pod točko 5. podal zahtevo : » Omogoča nastavitev tlaka 25-150 mm/Hg». Ponudnik je v OBR- 8 zapisal, da je tehnična zahteva razvidna v katalogu na strani 3. Iz predloženih dokumentov ponudbi ponudnika je razvidno, da je pritisk 35 do 150 mmHG, kar ne izpolnjuje zahteve.

Glede na dejstvo, da ponudnik v ponudbi ni izkazal, da je ponudil tehnično ustrezno opremo ter, da ugotovljenih pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z uporabo instituta 89. člena ZJN-3, naročnik ugotavlja, da ponudnik Olympus Czech Group, Podružnica Ljubljana, Litijska cesta 259, Ljubljana, 1261 Ljubljana - Dobrunje ponudil opreme, ki ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, zato je ponudbo označil kot nedopustno ponudbo v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in jo zavrnil.

Pri pregledu ponudbe ponudnika MEDIP, PRODAJA MEDICINSKE OPREME d.o.o., Zaboršt, Krumperška ulica 11, 1230 Domžale je naročnik na podlagi določila tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je izbral.

Naročnik je v predmetnem javnem naročilu prejel samo eno dopustno ponudbo in sicer ponudbo ponudnika MEDIP, PRODAJA MEDICINSKE OPREME d.o.o., Zaboršt, Krumperška ulica 11, 1230 Domžale zato ponudb ni razvrščal po merilu za izbor, saj razvrstitev ponudb po merilu ne bi v ničemer vplivala na odločitev, kot izhaja iz izreka.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk: Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 6) 3/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (delovnih dneh) od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo, skladno s pravili ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v vrednosti 5.590,28 EUR, na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00210025).

Direktor:
dr. Dragan Kovačić, dr. med.

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.