

Naša št.: 40 01-580/2025-24

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA V SKLOPU 2, SKLOPU 4 IN SKLOPU 5

V postopku oddaje javnega naročila št. JN 046/2025, št. objave na Portalu javnih naročil pod oznako JN005489/2025-EUe17/01 za »Demontažo, dobavo in montažo elektro energetske opreme HE Formin – LOT EO«, se izbere ponudnika:

Sklop 2:

Esotech, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, po skupni ponudbeni ceni 1.318.724,52 EUR brez DDV

Sklop 4:

Stubelj d.o.o., Anhovo 14, 5210 Deskle, po skupni ponudbeni ceni 267.949,00 EUR brez DDV

Sklop 5:

Esotech, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, skupna ponudba s partnerjem C&G d.o.o. Ljubljana, Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana, po skupni ponudbeni ceni 748.459,70 EUR brez DDV

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 40. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 14.07.2025 pod št. JN005489/2025-EUe17/01 na portalu javnih naročil, istega dne v sistemu e-JN in na TED pod št. objave 455820-2025, objavil obvestilo o javnem naročilu po odprtem postopku, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Demontažo, dobavo in montažo elektro energetske opreme HE Formin – LOT EO«.

Do roka za oddajo ponudb, to je do 08.09.2025 do 12:00 ure, so pravočasno ponudbo v sistem e-JN posredovali naslednji ponudniki:

Sklop 2: LOT EO_VN - Dobava in montaža VN kabla in opreme z vsemi pripadajočimi deli

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Esotech, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	2025/RL-0197 z dne 08.09.2025	1.318.724,52

Sklop 4: LOT EO_DA - Dobava dizel agregatov ter izdelava in dobava opreme dizel agregatov

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Esotech, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, skupna ponudba s partnerjem C&G d.o.o. Ljubljana, Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana	2025/RL-0197 z dne 08.09.2025	309.829,88
2.	Stubelj d.o.o., Anhovo 14, 5210 Deskle	6578Cea/25 z dne 8.9.2025	267.949,00

Sklop 5: LOT EO_AC/DC - Izdelava in dobava opreme AC/DC

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Esotech, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, skupna ponudba s partnerjem C&G d.o.o. Ljubljana, Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana	2025/RL-0197 z dne 08.09.2025	748.459,70
2.	Sitel d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana	AČ/25-100 z dne 8.9.2025	726.320,78

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 08.09.2025 ob 13:00 uri.

I.
Preverjanje dopustnosti in ustreznosti ponudb

Naročnik je v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila pregledal, če so k ponudbam ponudnikov priloženi vsi dokumenti v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila iz tč. 6 Vsebina ponudbe in če ponudniki izpolnjujejo vse pogoje za izpolnjevanje sposobnosti v skladu s tč. 5 Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih zahtevah in specifikacijah ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnikove ugotovitve po pregledu vseh ponudb so naslednje:

PONUDBNIK: Esotech, d.d. (ponudba v Sklopih 2, 4 in 5)

Partner: C&G d.o.o. Ljubljana (Sklopa 4 in 5)

Za vse sklope velja:

- V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
- Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika. Ponudba je v skladu z 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

PONUDBNIK: Stubelj d.o.o. (ponudba v Sklopu 4)

Samostojna ponudba

- V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
- Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika. Ponudba je v skladu z 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

PONUDBNIK: Sitel d.o.o. (ponudba v Sklopu 5)

Samostojna ponudba

- V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
- Ponudnik za projektanta NN opreme, navedenega v Obrazcu 8, ni predložil kopije spričevala/diplome, kot je bilo zahtevano. V Obrazcu 8 je za delodajalca kadra naveden Sitel kot podizvajalec, zaradi tega naročnik iz ponudbe ne more jasno razbrati, za kakšen način predložitve ponudbe gre.
- Ponudnik je v Obrazcu 8 navedel strokovnjaka za preizkuse opreme in puščanje v pogon in za delodajalca kadra navedel Sitel kot podizvajalca. Zaradi tega naročnik iz ponudbe ne more jasno razbrati, za kakšen način predložitve ponudbe gre.

V dokumentu Tabele tehničnih podatkov Sklop 5 so naslednje pomanjkljivosti:

- Poglavje 1.4.2.4: poz. 4: Nazivna napetost - podana vrednost 220 V je manjša od zahtevane vrednosti 230 V. V dokumentu »Tabele tehničnih podatkov«, poglavje Navodila, je naročnik zapisal, da morajo biti vpisani podatki v okviru zahtev iz stolpca »Zahtevani podatki«, kjer je to navedeno in da mora ponudnik tehnične zahteve, ki so določene v »Zahtevanih podatkih«, najmanj dosegati.
- Poglavje 1.4.5: poz. 18 in poz. 20: ni vpisanega podatka. V dokumentu »Tabele tehničnih podatkov«, poglavje Navodila, je naročnik zapisal, da mora ponudnik v tabelah tehničnih podatkov sklopa obvezno navesti vse zahtevane podatke v vse celice v stolpcu »Ponudbeni podatki«.
- Poglavje 1.4.8: poz. 25: iz podanega podatka »V« ni razvidno izpolnjevanje zahteve glede namestitve baterijske enote v omaro usmernika.
- Poglavje 1.4.9: poz. 46 in poz. 48: ni vpisanega podatka. V dokumentu »Tabele tehničnih podatkov«, poglavje Navodila, je naročnik zapisal, da mora ponudnik v tabelah tehničnih podatkov sklopa obvezno navesti vse zahtevane podatke v vse celice v stolpcu »Ponudbeni podatki«.

V priloženi zahtevani tehnični dokumentaciji, iz katere morajo biti razvidne tehnične lastnosti ponujene opreme, so naslednje pomanjkljivosti:

- Naziv zahtevanega dokumenta: Prospekti material, merilni protokoli in podobno: za jez Markovci je priložen prospekti material za baterijo Toshiba. V tabeli tehničnih podatkov je vpisan drug proizvajalec in tip. Naročnik iz podanega ne more razbrati, katera baterija je ponujena.
- Naziv zahtevanega dokumenta: Podroben opis opreme in delovanja z ustreznim prospektim materialom: ni priložen izgled razdelilca BUE oz. omare za jez Markovci.
- Naziv zahtevanega dokumenta: Seznam vseh predpisov in standardov, po katerih bo dobavljena oprema in bodo izvedene storitve: ni naveden standard SIST EN 60947-3, SIST EN 60529, kot ga naročnik zahteva v posebnih tehničnih pogojih za DC in AC razdelilnike.

ZJN-3 dopolnjevanje ponudb ureja v petem in šestem odstavku 89. člena ZJN-3. ZJN-3 v petem odstavku 89. člena dopušča naročniku, da v primeru, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija nepopolne ali napačne oz. če posamezni dokumenti manjkajo, zahteva, da jih ponudnik v ustreznem roku predloži ali dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacijo, vendar je takšna zahteva dopustna (le) pod pogojem, da je popolnoma skladna z načelom enakopravne obravnave ponudnikov in načelom transparentnosti in da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Da je poprava oz. dopolnitev podatkov iz ponudbene dokumentacije možna, vendar v omejenem obsegu in pod pogojem, da gre za takšne elemente oz. podatke, katerih obstoj je pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, mogoče objektivno preveriti, izhaja tudi iz prakse Sodišča EU (npr. v zadevi C-336/12, točka 39).

Naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbe, saj ponudniku v okviru preverjanja ponudbe ne sme biti omogočeno spreminjanje le-te; slednje je namreč (tako kot dopolnjevanje ponudbe) pridržano zgolj za primere, kadar »so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo« (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To še toliko bolj velja v primeru, ko bi se spreminjanje ponudbe nanašalo na tehnične specifikacije predmeta, katerih spreminjanje prepoveduje tudi šesti odstavek 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila).

Tehnične zahteve naročnik določi ob upoštevanju določbe 68. člena ZJN-3, ki določa, da morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Naročnik je tehnične zahteve za predmet javnega naročila določil v tehničnem delu dokumentacije naročnika, pri čemer je naročnik v okviru vprašanj in odgovorov preko Portala javnih naročil tehnični del dokumentacije in specifikacijo blaga ter storitev spremenil v meri, kot je bilo iz njegove strani tehnično možno in dopustno.

Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da predmet ponudbe izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik (deveti odstavek 68. člena ZJN-3). Ponudnik tega zaradi podanih podatkov, ki ne izpolnjujejo naročnikovih zahtev, nejasnih in manjkajočih podatkov, ni uspel dokazati in tudi ni upošteval naročnikovega eksplicitnega zapisa v navodilih dokumenta Tabela tehničnih podatkov, da mora ponudnik v tabelah tehničnih podatkov sklopa obvezno navesti vse zahtevane podatke v vse celice v stolpcu »Ponudbeni podatki« in da mora ponudnik tehnične zahteve, ki so določene v »Zahtevanih podatkih«, najmanj dosegati. Prav tako tega ni uspel dokazati zaradi manjkajoče oz. pomanjkljive tehnične dokumentacije.

Iz zgoraj navedenih razlogov sledi, da ponudnik Sitel d.o.o. v Sklopu 5 ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika.

Naročnik je v skladu z zgoraj navedenim izločil ponudbo ponudnika, ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je zato ni mogoče obravnavati kot dopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

II.

Razvrstitev ponudnikov glede na merilo

Naročnik je ponudnike razvrstil glede na merilo najnižja skupna ponudbena cena brez DDV.

Sklop 2:

Zaradi ene same prejete ponudbe razvrstitev ponudnikov glede na merilo ni potrebna.

Sklop 4:

1. Stubelj d.o.o.
2. Esotech, d.d.

Sklop 5:

Zaradi ene same prejete dopustne ponudbe razvrstitev ponudnikov glede na merilo ni potrebna.

III.

Zaključek

Naročnik je ugotovil, da v Sklopu 2 in Sklopu 5 ponudba ponudnika Esotech, d.d., ter v Sklopu 4 ponudba ponudnika Stubelj d.o.o., ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da so prispele pravočasno, da pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da jih naročnik ni ocenil za neobičajno nizke ter da njihova cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik ugotavlja, da so zgoraj navedene ponudbe po posameznih sklopih v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustne.

Naročnik je na osnovi ugotovitev iz točke I. sprejel odločitev, da se ponudba ponudnika Sitel d.o.o. v Sklopu 5 zavrne kot nedopustna.

V skladu s predhodno navedenim je naročnik predmetno javno naročilo oddal, kot je navedeno v tej odločitvi.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v osmih (8) delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3.

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>) v skladu z določili 25. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v naslednjih višinah:

Sklop 2: 25.000,00 EUR,

Sklop 4: 6.537,96 EUR,

Sklop 5: 18.262,42 EUR.

Ker je ponudba v Sklopu 2 samo ena, v skladu s prvim odstavkom 92. člena ZJN-3 v tem sklopu obdobja mirovanja ni potrebno upoštevati.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00548925.

S spoštovanjem,

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME