



Številka: 4300-6/2025-2711-28

Datum: 22. 12. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, v postopku javnega naročanja »Informacijska rešitev za avtomatizacijo delovnih razporedov v zdravstvu«, št. objave na portalu javnih naročil JN007086/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU 591450-2025, to

### ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. V Sklopu 1: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve IS ADRZ, se javno naročilo odda ponudniku ČETRITA POT d.o.o., Planina 3, 4000 Kranj, katerega skupna ponudbena cena znaša 3.868.000,00 EUR brez DDV oziroma 4.718.960,00 EUR z DDV.
2. V Sklopu 2: Nakup strežniške opreme za IS ADRZ, se javno naročilo ne odda in se edina prispela ponudba ponudnika Kontron SI d.o.o., Leskoškova cesta 006, 1000 Ljubljana zavrne kot nedopustna.
3. V Sklopu 3: Nakup Oracle licenčne programske opreme in vzdrževanja za IS ADRZ, se javno naročilo odda ponudniku SRC d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena cena znaša 135.878,61 EUR brez DDV oziroma 165.771,90 EUR z DDV.
4. V Sklopu 4: Vodenje projekta IS ADRZ in strokovna pomoč naročniku, se javno naročilo odda ponudniku IPMIT d.o.o., Kotnikova ulica 030, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena cena znaša 98.040,00 EUR brez DDV oziroma 119.608,80 EUR z DDV.

#### Obrazložitev:

##### I.

Javno naročilo se izvaja po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno dne 10. 09. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007086/2025-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu Evropske unije na portalu TED pod št. objave 591450-2025 s spremembami.

Pravočasno, to je do dne 17. 11. 2025 do 08:00 ure, so bile v sistemu e-JN oddane elektronske ponudbe naslednjih ponudnikov:

| Zap. št.                                                                           | Naziv in naslov ponudnika                                                                                                                                                                                                                           | Ponudbena cena brez DDV v EUR | DDV v EUR    | Ponudbena cena z DDV v EUR |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------|----------------------------|
| <b>Sklop 1: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve IS ADRZ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |              |                            |
| 1.                                                                                 | ČETRТА POT d.o.o., Planina 3, 4000 Kranj                                                                                                                                                                                                            | 3.868.000,00                  | 850.960,00   | 4.718.960,00               |
| 2.                                                                                 | GAREX d.o.o., Cesta k Tamu 12, 2000 Maribor v skupnem nastopu s partnerjem HELIANT d.o.o., Makenzijeva 24/5, 11000 Beograd, partnerjem Tom PIT d.o.o., Vodnikova ulica 2, 3000 Celje in partnerjem VIRIS d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000 Maribor | 3.019.000,00                  | 664.180,00   | 3.683.180,00               |
| 3.                                                                                 | PLANDELA d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 023A, 1000 Ljubljana v skupnem nastopu s partnerjem Razvojni center IRC Celje d.o.o., Ulica XIV. Divizije 14, 3000 Celje                                                                                 | 24.000.100,00                 | 5.280.022,00 | 29.280.122,00              |
| <b>Sklop 2: Nakup strežniške opreme za IS ADRZ</b>                                 |                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |              |                            |
| 1.                                                                                 | Kontron SI d.o.o., Leskoškova cesta 006, 1000 Ljubljana                                                                                                                                                                                             | 448.045,84                    | 98.570,08    | 546.615,92                 |
| <b>Sklop 3: Nakup Oracle licenčne programske opreme in vzdrževanja za IS ADRZ</b>  |                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |              |                            |
| 1.                                                                                 | SRC d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana                                                                                                                                                                                                       | 135.878,61                    | 29.893,29    | 165.771,90                 |
| <b>Sklop 4: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve IS ADRZ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |              |                            |
| 1.                                                                                 | IPMIT d.o.o., Kotnikova ulica 030, 1000 Ljubljana                                                                                                                                                                                                   | 98.040,00                     | 21.568,80    | 119.608,80                 |
| 2.                                                                                 | Poslovno svetovanje, Miha Lenič s.p., Drenov Grič 360, 1360 Vrhnika                                                                                                                                                                                 | 81.528,00                     | 17.936,16    | 99.464,16                  |

## II. Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je skladno 89. členom ZJN-3 preveril, ali so ponudbe ponudnikov, ki so prispele na predmetno javno naročilo, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

## Sklop 1: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve IS ADRZ

### **Ponudba št. 1** **ČETRТА POT d.o.o., Planina 3, 4000 Kranj**

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika ČETRТА POT d.o.o., Planina 3, 4000 Kranj, je naročnik ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

### **Ponudba št. 2** **GAREX d.o.o., Cesta k Tamu 12, 2000 Maribor v skupnem nastopu s partnerjem** **HELIANT d.o.o., Makenzijeva 24/5, 11000 Beograd, partnerjem Tom PIT d.o.o.,** **Vodnikova ulica 2, 3000 Celje in partnerjem VIRIS d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000** **Maribor**

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika GAREX d.o.o., Cesta k Tamu 12, 2000 Maribor v skupnem nastopu s partnerjem HELIANT d.o.o., Makenzijeva 24/5, 11000 Beograd, partnerjem Tom PIT d.o.o., Vodnikova ulica 2, 3000 Celje in partnerjem VIRIS d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu: ponudnik GAREX), je naročnik ugotovil, da prejeta ponudba ni dopustna iz razlogov, ki so podrobneje pojasnjeni v nadaljevanju.

#### 1) Vodja projekta ne izpolnjuje zahtev iz tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom

Iz predloženega dokazila o zaposlitvi (izpiz ZPIZ) za vodjo projekta (g. A.C.), ki je zaposlen pri gospodarskem subjektu CelCon, Aleš Celar s.p. (podizvajalec), ni razvidno, da navedeni kader izpolnjuje zahteve iz tč. 8.3.3 Navodil ponudnikom, da ima vsaj 10 let delovnih izkušenj. Tč. 8.3.3 določa, da se kot delovne izkušnje šteje obdobje, v katerem je bil kader zaposlen in se je vplačevalo v zdravstveno in pokojninsko blagajno prispevke. Iz predloženega dokazila ZPIZ je razvidno, da je bil naveden kader zaposlen skupaj 9 let in 2 meseca, medtem ko je 1 leto, 3 mesece in 18 dni delo opravljal na podlagi drugega pravnega razmerja, ki ne predstavlja zaposlitve. Naročnik je v zvezi z navedenim ponudnika pozval k pojasnilu ponudbe oz. zamenjavi podizvajalca. Le-ta je v dopolnitvi ponudbe pojasnil, da je vodja projekta dejansko 1 leto, 3 mesece in 18 dni delo opravljal v obliki študentskega dela. Ponudnik podizvajalca ni zamenjal.

Naročnik ugotavlja, da je v zvezi z navedenim dne 3. 10. 2025 ob 12:14 na izrecen poziv ponudnika, da naj naročnik prilagodi način dokazovanja tako, da bodo upoštevani različni načini pridobivanja izkušenj, jasno odgovoril, da zahteve ne spreminja. Naročnik še dodatno ugotavlja, da je bil izraz »zaposlen« v razpisni dokumentaciji uporabljen konsistentno in je iz ponudbe razvidno, da je v ostalih delih tudi ponudnik razumel njegov pomen (npr. pri izpolnjevanju obrazca SEZNAM KADRA – sklop 1). Torej je ponudnik mogel in moral razumeti tudi pogoj glede načina štetja delovnih izkušenj, ki so bile v razpisni dokumentaciji med drugim izrecno omejene na obdobje zaposlitve.

**Naročnik v skladu z navedenim ugotavlja, da v ponudbi imenovan vodja projekta ne izpolnjuje zahteve iz tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom, da ima vsaj 10 let delovnih izkušenj,**

**saj navedeni kader ni bil zaposlen vsaj 10 let. Ponudnik podizvajalca ni zamenjal, zato je v skladu z navedenim in ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.**

Nadalje je iz predloženega referenčnega potrdila za projekt [REDACTED] [REDACTED] razvidno, da ni bil izveden v zadnjih sedmih (7) letih pred objavo obvestila o naročilu na Portalu javnih naročil, kot je zahtevano v tč. 8.3.3 Navodil ponudnikom, saj je na referenčnem potrdilu naveden datum dokončanja projekta 30. 9. 2025. Naročnik je v zvezi z navedenim ponudnika pozval k pojasnilu ponudbe oz. zamenjavi podizvajalca. Le-ta je v dopolnitvi ponudbe zgolj pojasnil, da naj bi bila vmesna faza, tj. dejanska implementacija sistema referenčnega projekta zaključena pred objavo obvestila na Portalu javnih naročil, nato pa so potekala testiranja, usposabljanja in druga zaključna dela na projektu. Ponudnik je predložil tudi dodatno referenco za vodjo projekta (k čemur ga naročnik ni pozval in je naročnik ne sprejema kot veljavne). Ponudnik podizvajalca ni zamenjal.

**Naročnik v skladu z navedenim ugotavlja, da je projekt ne glede na zaključek vmesnih faz potekal bil zaključen in očitno prevzet šele 30. 9. 2025 in v skladu z navedenim ne izpolnjuje zahtev iz tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom, da je bil izveden v zadnjih sedmih (7) letih pred objavo obvestila o naročilu na Portalu javnih naročil. Ponudnik podizvajalca tudi ni zamenjal, zato je v skladu z navedenim in ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.**

- 2) Strokovnjak za usposabljanje uporabnikov informacijskega sistema ne izpolnjuje zahtev iz tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom

Iz predloženega dokazila o zaposlitvi (izpiz ZPIZ) za strokovnjaka za usposabljanje uporabnikov informacijskega sistema (g. M.K.), ki je zaposlen pri gospodarskem subjektu Tom PIT d.o.o. (partner), ni nedvoumno razvidno, da navedeni kader izpolnjuje zahteve iz tč. 8.3.3 Navodil ponudnikom, da ima vsaj 10 let delovnih izkušenj. Tč. 8.3.3 določa, da se kot delovne izkušnje šteje obdobje, v katerem je bil kader zaposlen in se je vplačevalo v zdravstveno in pokojninsko blagajno prispevke. Iz predloženega dokazila ZPIZ je razvidno, da je bil naveden kader zaposlen skupaj 8 let in 7 dni, medtem ko je 2 leti, 1 mesec in 1 dan delo opravljal na podlagi drugega pravnega razmerja, ki ne predstavlja zaposlitve. Naročnik je v zvezi z navedenim ponudnika pozval k pojasnilu ponudbe. Le-ta je v dopolnitvi ponudbe pojasnil, da je navedeni kader dejansko 2 leti, 1 mesec in 1 dan delo opravljal v obliki študentskega dela.

Naročnik ugotavlja, da je v zvezi z navedenim dne 03. 10. 2025 ob 12:14 na izrecen poziv ponudnika, da naj naročnik prilagodi način dokazovanja tako, da bodo upoštevani različni načini poridobivanja izkušenj, jasno odgovoril, da zahteve ne spreminja. Naročnik še dodatno ugotavlja, da je bil izraz »zaposlen« v razpisni dokumentaciji uporabljan konsistentno in je iz ponudbe razvidno, da je v ostalih delih tudi ponudnik razumel njegov pomen (npr. pri izpolnjevanju obrazca SEZNAM KADRA – sklop 1). Torej je ponudnik mogel in moral razumeti tudi pogoj glede načina štetja delovnih izkušenj, ki so bile v razpisni dokumentaciji med drugim izrecno omejene na obdobje zaposlitve.

**Naročnik v skladu z navedenim ugotavlja, da v ponudbi imenovan strokovnjak za usposabljanje uporabnikov informacijskega sistema ne izpolnjuje zahtev iz tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom, da ima vsaj 10 let delovnih izkušenj, saj navedeni kader ni bil zaposlen vsaj 10 let. Ponudba je ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.**

**Ponudba št. 3**  
**PLANDELA d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 023A, 1000 Ljubljana v skupnem nastopu**  
**s partnerjem Razvojni center IRC Celje d.o.o., Ulica XIV. Divizije 14, 3000 Celje**

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika PLANDELA d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 023A, 1000 Ljubljana v skupnem nastopu s partnerjem Razvojni center IRC Celje d.o.o., Ulica XIV. Divizije 14, 3000 Celje (v nadaljevanju: ponudnik PLANDELA), je naročnik ugotovil, da prejeta ponudba ni dopustna iz razloga, ker presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik je s sklepom št. C2711-25-115644, dne 13. 08. 2025 in sklepom o spremembi sklepa št. C2711-25-115644 z dne 04. 09. 2025 za Sklop 1 določil zagotovljena sredstva v višini [REDACTED] Kot je razvidno iz obrazca »Ponudba – ponudbeni predračun« je ponudnik PLANDELA za sklop 1 ponudil ponudbeno vrednost 29.280.122,00 EUR z DDV.

**V skladu z navedenim in ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba presega zagotovljena sredstva naročnika in je nedopustna. Naročnik izpolnjevanja drugih zahtev, neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ni preverjal.**

**Sklop 2: Nakup strežniške opreme za IS ADRZ**

**Ponudba št. 1**  
**Kontron SI d.o.o., Leskoškova cesta 006, 1000 Ljubljana**

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika Kontron SI d.o.o., Leskoškova cesta 006, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ponudnik KONTRON), je naročnik ugotovil, da prejeta ponudba ni dopustna iz razloga, da presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik v skladu s četrnim odstavkom 90. člena ZJN-3 višine zagotovljenih sredstev ne razkriva, saj bi to lahko negativno vplivalo na njegov poslovni interes v konkurenčnem postopku s pogajanjem, katerega namerava izvesti po pravnomočnosti te odločitve. V primeru razkritja bi namreč ponudnik ne bil več motiviran nižati ceno pod javno objavljeno višino zagotovljenih sredstev.

**V skladu z navedenim in ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba presega zagotovljena sredstva naročnika in je nedopustna. Naročnik je v nadaljevanju preveril neobstoj razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudba pa je skladna s formalnimi zahtevami predmetnega postopka.**

Posledično se javno naročilo v Sklopu 2 ne odda.

### **Sklop 3: Nakup Oracle licenčne programske opreme in vzdrževanja za IS ADRZ**

**Ponudba št. 1**  
**SRC d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana**

Nadalje je naročnik opravil pregled dopustnosti ponudbe ponudnika SRC d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: ponudnik SRC)

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika SRC je naročnik ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, saj je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, za ponudnika SRC in subjekte v ponudbi ponudnika SRC ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je bila ponudba ponudnika SRC pravočasna, pri ponudbi ponudnika SRC ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ponudnika SRC ni neobičajno nizka in ponudba ponudnika SRC ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

**Glede na zgoraj navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika SRC dopustna.**

### **Sklop 4: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve IS ADRZ**

**Ponudba št. 1**  
**IPMIT d.o.o., Kotnikova ulica 030, 1000 Ljubljana**

Nadalje je naročnik opravil pregled dopustnosti ponudbe ponudnika IPMIT d.o.o., Kotnikova ulica 030, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: ponudnik IPMIT)

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika IPMIT je naročnik ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, saj je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, za ponudnika IPMIT in subjekte v ponudbi ponudnika IPMIT ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je bila ponudba ponudnika IPMIT pravočasna, pri ponudbi ponudnika IPMIT ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ponudnika IPMIT ni neobičajno nizka in ponudba ponudnika IPMIT ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

**Glede na zgoraj navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika IPMIT dopustna.**

**Ponudba št. 2**  
**Poslovno svetovanje, Miha Lenič s.p., Drenov Grič 360, 1360 Vrhnika**

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika Poslovno svetovanje, Miha Lenič s.p., Drenov Grič 360, 1360 Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: ponudnik MIHA LENIČ s.p.), je naročnik ugotovil, da prejeta ponudba ni dopustna iz razlogov, ki so podrobneje pojasnjeni v nadaljevanju.

Pri pregledu dopustnosti ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- ponudnik ni v celoti izpolnil obrazca ESPD oz. v njemu ni navedel številke EMŠO, kot je zahtevano v tč. 8 Navodil ponudnikom,

- iz referenčnega potrdila vodje projekta (M.L.) za projekt [redacted] ni nedvoumno razvidno, da gre pri navedenem projektu za implementacijo oz. razvoj informacijskega sistema ter da informacijski sistem uporablja vsaj sto (100) imenskih uporabnikov, kot je zahtevano v tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom,
- iz referenčnega potrdila vodje projekta (M.L.) za projekt [redacted] ni nedvoumno razvidno, da informacijski sistem uporablja vsaj sto (100) imenskih uporabnikov, referenčno potrdilo pa ni podpisano s strani zakonitega zastopnika naročnika, kot je zahtevano v tč. 8.3.3. Navodil ponudnikom,

Naročnik je v skladu z navedenim ponudnika MIHA LENIČ s.p. pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik MIHA LENIČ s.p. svoje ponudbe v roku za dopolnitev ponudbe ni dopolnil.

**Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika MIHA LENIČ s.p. ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se ponudba ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena in petega odstavka 89. člena ZJN-3 kot nedopustna izključi iz postopka javnega naročanja.**

### III.

#### Ocenjevanje ponudb

Naročnik je v 4. točki razpisne dokumentacije določil, da bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo za posamezni Sklop glede na merila, podrobneje opisana v 11. točki razpisne dokumentacije.

Naročnik je ravnal skladno z določbo 89. člena ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila), ki v prvem odstavku določa, da odda naročnik javno naročilo na podlagi meril ob upoštevanju določb 84., 85. in 86. člena navedenega zakona po tem, ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji: (a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in (b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

V skladu s splošnim pravilom za pregled in ocenjevanje ponudb ter oddajo javnega naročila iz citiranega prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je torej naročnik najprej preverjal dopustnost ponudb, zato se v postopek ocenjevanja, ki sledi pregledu ponudb, uvrstijo zgolj dopustne ponudbe, nedopustne pa so iz nadaljnjega postopka izločene in se ne upoštevajo pri razvrščanju po merilih.

Ravnanje, v skladu s katerim naročnik po opravljenem ugotavljanju dopustnosti ponudb v postopek ocenjevanja uvrsti zgolj dopustne ponudbe, je utemeljeno na načelu enakopravne obravnave ponudnikov iz 7. člena ZJN-3, ki naročniku v prvem odstavku nalaga dolžnost zagotoviti, da med ponudniki na vseh stopnjah postopka javnega naročanja in glede vseh elementov ni razlikovanja, upošteva vzajemno priznavanje in sorazmernost zahtev naročnika glede na predmet javnega naročila. Omenjeno načelo javnega naročanja tako med drugim zahteva, da se primerljive ponudbe ne obravnavajo različno oziroma da se različne ponudbe ne obravnavajo enako, razen če je takšna obravnava objektivno utemeljena. V zvezi s tem ne gre prezreti, da dopustne in nedopustne ponudbe v okoliščinah ocenjevanja po merilih, to je v okoliščinah njihovega medsebojnega primerjanja, z vidika ocene o dopustnosti ponudb ne predstavljajo primerljivih dejanskih stanov. Ker so torej dopustne in nedopustne ponudbe (z vidika ocene o dopustnosti) različne, jih v skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov ni dovoljeno obravnavati enako in jih medsebojno primerjati, temveč je dovoljeno med seboj primerjati zgolj primerljive, tj. izključno dopustne ponudbe.

Ker je naročnik v skladu s splošnim pravilom najprej preverjal dopustnost prejetih ponudb, se pri

merilih upoštevajo le dopustne ponudbe. Ker pa je v vsakem posameznem Sklopu dopustna le ena ponudba (z izjemo Sklopa 2, kjer ni dopustne ponudbe), naročnik razvrščanja po merilih ni opravil, saj se to izvede le takrat, kadar naročnik prejme več dopustnih ponudb in mora na podlagi meril ugotoviti, katera izmed dopustnih ponudb je ekonomsko najugodnejša.

#### **IV. Odločitev o oddaji**

Naročnik je v 4. točki razpisne dokumentacije določil, da bo na podlagi pogojev in meril, določenih v razpisni dokumentaciji, izbral ponudnika, s katerim bo sklenil pogodbo za predmet javnega naročila za posamezni Sklop, pri čemer bo sklenil pogodbo s ponudnikom, ki bo oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za posamezni Sklop.

Ponudniki, ki so oddali ekonomsko najugodnejše dopustne ponudbe za posamezni Sklop so:

1. Sklop 1: ČETRTO POT d.o.o., Planina 3, 4000 Kranj
2. Sklop 3: SRC d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana
3. Sklop 4: IPMIT d.o.o., Kotnikova ulica 030, 1000 Ljubljana

Zato je naročnik odločil, kot sledi iz izreka te odločitve o oddaji javnega naročila.

#### **PRAVNI POUK:**

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v osem (8) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko v sistemu eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini:

- za Sklop 1: 25.000,00 EUR,
- za Sklop 2: 1.000,00 EUR,
- za Sklop 3: 3.315,44 EUR in
- za Sklop 4: 2.392,17 EUR

na transakcijski račun, odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija,

SWIFT koda: BSLJSI2X, št. računa: SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00708625, in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

dr. Valentina Prevolnik Rupel  
ministrica

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!  
Podpisnik: Valentina Prevolnik Rupel  
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA  
Številka certifikata: 00A857DC690000000057554E8E  
Potek veljavnosti: 10. 09. 2028  
Čas podpisa: 23. 12. 2025 08:48  
Št. dokumenta: 4300-6/2025-2711-28

**Vročiti:**

- objava na Portalu javnih naročil;
- arhiv.

**Priloge:**

- poročilo strokovne komisije;
- priloge poročilu strokovne komisije.