

**Številka:** 430-12/2025-2711-7**Datum:** 25. 11. 2025

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa dr. Valentina PREVOLNIK RUPEL, ministrica, v postopku javnega naročanja »Strokovna podpora pri razvoju umetne inteligence v zdravstvu«, številka objave na Portalu javnih naročil JN008270/2025-SL1/01,

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku oddaje javnega naročila naročanja »Strokovna podpora pri razvoju umetne inteligence v zdravstvu«, številka objave na Portalu javnih naročil JN008270/2025-SL1/01, se iz razlogov na strani naročnika zavrnejo vse ponudbe ponudnikov:

- UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 056, 1000 Ljubljana
- Poslovno svetovanje, Dean Starc s.p., Rakuševa ulica 028, 1000 Ljubljana
- CEDARS, svetovanje, d.o.o., Linhartova cesta 005, 1000 Ljubljana
- HealthAI, Rue de Varembe 7, 1202 Ženeva, Švica.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 20.10.2025 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN008270/2025-SL1/01 objavil obvestilo o naročilu v postopku javnega naročanja »Strokovna podpora pri razvoju umetne inteligence v zdravstvu«.

Merilo za izbiro najugodnejše ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba, in sicer v skladu z naslednjimi merili:

1. Skupna cena brez DDV – največ 90 točk,
2. Reference nominiranega kadra – največ 10 točk.

Naročnik je do poteka roka za oddajo ponudb, to je do dne 6. 11. 2025 do 9:00 ure v informacijskem sistemu e-JN prejel 4 ponudbe, ki so bile odprte na javnem odpiranju ponudb v navedenem informacijskem sistemu istega dne ob 10:00 uri. Naročnik je prejel ponudbe ponudnikov:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 056, 1000 Ljubljana	95.000,00
2	Poslovno svetovanje, Dean Starc s.p., Rakuševa ulica 028, 1000 Ljubljana	48.950,00



Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
3	CEDARS, svetovanje, d.o.o., Linhartova cesta 005, 1000 Ljubljana	178.986,00
4	HealthAI, Rue de Varembe 7, 1202 Ženeva, Švica	140.000,00

Naročnik po poteku roka za oddajo ponudb na podlagi analize dokumentacije ugotavlja, da so bile tehnične specifikacije v določenih delih oblikovane tako, da bi lahko dopuščale različne razlage zahtev. Na primer: posamezni opisi aktivnosti, obseg pričakovanih rezultatov ter pričakovane metodologije niso bili dovolj natančno določeni, zato so ponudniki zahteve razumeli in ovrednotili na način, ki med seboj ni primerljiv.

Naročnik je pri pregledu razpisne dokumentacije in prejetih ponudb ugotovil naslednje ključne problematične točke:

1. Nezadostna določnost tehničnih specifikacij

V delu razpisne dokumentacije, kjer se opredeljuje metodologija izvedbe, vsebina posameznih aktivnosti (npr. obseg kabinente analize, število iteracij delavnic, definicija "interaktivnega orodja", kriteriji sprejema in merljivih rezultatov), niso bili določeni dovolj natančno, da bi lahko zagotovili enotno interpretacijo.

Posledično so se ponudniki pri pripravi ponudbenih predračunov sklicevali na različno široko opredeljen obseg dela, kar je vodilo do izjemno velikih odstopanj v ponudbenih cenah (od 48.950,00 EUR do 178.986,00 EUR). Takšna razlika jasno kaže, da obseg storitev, kot ga je razumel posamezni ponudnik, ni bil enak.

2. Prejete ponudbe niso medsebojno primerljive

Naročnik je ugotovil, da zaradi različne razlage širine in zahtevnosti del aktivnosti (npr. razlike v številu predvidenih analiz, širini regulatornega pregleda, številu vključenih mednarodnih ekspertov, načinu izvedbe CoP in EWS aktivnosti) ponudb ni mogoče objektivno in transparentno ovrednotiti po merilih.

Merilo „*skupna cena*“, ki ima 90 % uteži, bi v takšnih okoliščinah vodilo do neobjektivnega vrednotenja, saj predstavljene cene niso rezultat enako razumljenega dela, temveč različnih interpretacij obsega.

3. Nezadostna jasnost naročnikovih zahtev glede usklajenosti s tehničnimi standardi EU

Iz specifikacij ni bilo dovolj jasno razvidno, katere elemente regulativne skladnosti (AI Act, MDR/IVDR, ISO standardi) mora ponudnik izvesti v polnem obsegu in kateri imajo podporno/analitično vlogo.

Dodatno je naročnik ugotovil, da določene tehnične zahteve, ki jih ureja Evropska komisija (npr. pristop maturity assessment, okvirji za vključitev v globalne CoP mreže, protokoli EWS), ne dopuščajo nacionalnih interpretacij ali vzporednih sistemov. Ker razpisna dokumentacija ne vsebuje jasnih omejitev ali natančne metodološke usmeritve, ponudniki niso mogli vedeti, v kakšnem obsegu morajo prevzeti standardizirane EU procese, kar je dodatno prispevalo k neprimerljivosti ponudb.

4. Posledična pravna in vsebinska nedoločenost, ki onemogoča zakonito izborna odločitev

Kot izhaja iz 90. člena ZJN-3, naročnik lahko zavrne vse ponudbe, kadar objektivnih pogojev za njihovo medsebojno primerjavo ni mogoče zagotoviti. Naročnik ugotavlja, da:



- merila v obstoječem postopku ni mogoče pravilno uporabiti,
- ni mogoče zanesljivo ugotoviti, katera ponudba je ekonomsko najugodnejša,
- obstaja tveganje, da bi izbor temeljil na neenakopravni obravnavi ponudnikov,
- bi nadaljevanje postopka pomenilo tveganje neskladnosti z evropskimi regulativami s področja umetne inteligence.

Na podlagi navedenih dejstev naročnik ugotavlja, da v obstoječem postopku ni mogoče zagotoviti transparentne, objektivne in zakonite primerjave prispelih ponudb. Zato se je naročnik v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločil, da zavrne vse prejete ponudbe in razpisno dokumentacijo ustrezno dopolni in natančneje opredeli, preden se postopek ponovi.

Peti odstavek 90. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. Če je naročnik zavrnil vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate.

Na podlagi vsega navedenega naročnik na podlagi 5. odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača ponudbe iz razlogov na svoji strani. Postopek oddaje javnega naročila bo ponovljen, pri čemer bo razpisna dokumentacija dopolnjena in zahteve natančneje opredeljene, z namenom zagotovitve enotne razlage zahtev.

S tem je odločitev o zavrnitvi vseh ponudb utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 ZTP-D, 63/13, 90/14 ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso v višini 1.000,00 EUR ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00827025.

dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica

Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil;
- arhiv.