Mestna občina
Ljubljana

Župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 10 10
tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-2498/2025- 22
Oznaka JN: 7560-25-600033
Datum: 23 -12- 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16-uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Številka javnega naročila: 7560-25-600006

katerega predmet je **»storitve tiskanja za potrebe MGML za leti 2026 in 2027«**

Izbrani ponudniki in njihova ponudbena vrednost za ocenjeno količino z DDV po sklopih:

ZAP. ŠT.	NAZIV SKLOPA	IZBRANI PONUDNIK ZA SKLOP	PONUDBENA VREDNOST SKLOPA Z DDV
1	SKLOP 1	CICERO d.o.o.	51.764,43
2	SKLOP 2	COLLEGIUM GRAPHICUM d.o.o.	24.484,18

O b r a z l o ž i t e v :

Na osnovi pooblastila naročnika Muzej in galerije mesta Ljubljana, Gosposka 15, 1000 Ljubljana, št. 430-2498/2025-1, prejetega dne 3.10.2025, je župan s sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila številka 430-2498/2025-2 z dne 9.10.2025 katerega predmet je »storitve tiskanja za potrebe MGML za leti 2026 in 2027«, imenoval strokovno komisijo za izvedbo postopka.
Ocenjena vrednost javnega naročila je 400.000,00 eur brez DDV; od tega za izvedbo javnega naročila 363.500,00 eur z DDV.
Javno naročilo se je izvedlo po odprtem postopku javnega naročila, na osnovi 40. člena ZJN-3.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil RS pod številko JN008218/2025-EUe16/01 dne 17.10.2025.

V roku določenem za dodatna pojasnila, so ponudniki preko Portala javnih naročil zastavili več vprašanj. Odgovori so bili objavljeni na Portalu javnih naročil.
Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 5.12.2025 in se je izvedlo na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Odpiranje je potekalo tako, da je informacijski sistem e-JN

samodejno ob uri, ki je določena za javno odpiranje ponudb, prikazal podatke o ponudniku ter omogočil dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naložil v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, so imeli te podatke v informacijskem sistemu e-JN na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. S tem se šteje, da je bil ponudniku vročen zapisnik o odpiranju ponudb.

Naročnik je preko sistema E-jn prejel naslednje ponudbe.

1	CICERO, podjetje za grafično proizvodnjo in storitveno dejavnost, Begunje, d.o.o., Begunje na Gorenjskem 017, Radovljica, 4275 Begunje na Gorenjskem
2	COLLEGIUM GRAPHICUM tisk, grafično oblikovanje in storitve ter trgovina, d.o.o., Štepanjska cesta 011A, 1000 Ljubljana
3	TISKARNA POVŠE BM, družba za tisk, založništvo, trgovino in storitve, d.o.o., Povšetova ulica 036A, 1000 Ljubljana
4	SILVECO družba za tržni inženiring, Grosuplje, d.o.o., Seliškarjeva cesta 036, 1290 Grosuplje

Strokovna komisija je glede na opredeljeno merilo »najnižja cena« po vrsti razvrstila ponudbe. V primeru, da je pooblaščenec v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovil, da je določena ponudba nedopustna, jo je iz točkovanja izločil ter jo zgolj navedel v spodnji tabeli pri posameznem sklopu poleg ostali ponudb.

Razvrstitev ponudb po posameznih sklopih je razvidna iz spodnje tabele:

ZAP. ŠT.	NAZIV SKLOPA	PONUDNIKI	PONUDBENA VREDNOST SKLOPA BREZ DDV	PONUDBENA VREDNOST SKLOPA Z DDV	RAZVRSTITE V PO MERILU NAJNIŽJA CENA
1	Popularizacijsko – promocijske tiskovine	**CICERO**	**42.429,86**	**51.764,43**	1.
		COLLEGIUM GRAPHICUM	57.330,00	69.942,60	3.
		SILVECO	48.649,00	59.351,78	2.
		TISKARNA POVŠE	68.192,60	83.194,97	4.
2	Pedagoški materiali	**COLLEGIUM GRAPHICUM**	**20.069,00**	**24.484,18**	1.
		TISKARNA POVŠE	24.687,00	30.118,14	2.
3	Dediščina umetnosti	~~NEDOPUSTNA PONUDBA PONUDNIKA CICERO d.o.o.~~	/	/	/
4	Tiskovne umetniška fotografija	NI PREJETE PONUDBE	/	/	/
5	Tiskovine neonske barve	~~NEDOPUSTNA PONUDBA PONUDNIKA CICERO d.o.o.~~	/	/	/

OPOMBA: Izbrani ponudniki so označeni obarvano. Ponudbe ponudnikov, ki zaradi nedopustnih ponudb niso bile del ocenjevanja so v tabeli prečrtane.

Strokovna komisija je opravila pregled in ocenjevanje ponudb skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 in ob upoštevanju 19. točke I. poglavja razpisne dokumentacije, in sicer na način, da je ponudbe najprej razvrstila po merilu. Po razvrstitvi je strokovna komisija v ponudbah najugodnejših ponudnikov po merilu najnižja cena preverila ustreznost predložene ponudbene dokumentacije ter izpolnjevanje zahtev naročnika, oziroma ali je ponudba za posamezen sklop, ki je bila glede na merilo ocenjena kot najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija je v ponudbah preverila, ali so ponudniki upoštevali popravke razpisne dokumentacije v delu specifikacije blaga pri sklopih, kjer so bili narejeni popravki in če so ponudili vse artikle iz sklopa. Strokovna komisija je preverila tudi morebitne računske napake in druge pomanjkljivosti.

Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije, morebitnih prejetih dopolnitev ponudnikov ter pridobljenih podatkov iz uradnih evidenc (75. člen ZJN-3), je strokovna komisija ugotovila, ali je ponudba za posamezen sklop, ki je bila glede na merilo ocenjena kot najugodnejša, dopustna. V primeru, da je bilo v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovljeno, da je najugodnejša ponudba nedopustna, je bila le-ta iz točkovanja izločena, preostale ponudbe pa so bile nato ponovno razvrščene po vrsti glede na merilo.
Po opravljenem pregledu in na podlagi analize strokovna komisija podaja naslednje ugotovitve glede ponudb:

a) CICERO d.o.o.

Naročnik je skladno z 89. členom ZJN-3 pregledal ponudbo ponudnika in ugotavljal skladnost z zahtevami iz razpisne dokumentacije št. 430-2498/2025-4 in popravkom razpisne dokumentacije 430-2498/2025-11. Naročnik je izpolnjevanje pogojev preveril v aplikaciji E-dosje.

Iz priložene ponudbe ponudnika je razvidno sledeče;
Iz obrazca Predračun je razvidno, da je ponudnik oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 5.

Za sklop 1 je ponudnik v tabeli »seznam tiskovin« ponudil cene za vse artikle in priložil ustrezne reference (zapisnik komisije št. 430-2498/25-16).
Ponudba za sklop 1 je dopustna.

Ponudnik je za **sklop 3** dostavil Maketo, katero je strokovna komisija ocenila kot ustrezno (zapisnik komisije št. 430-2498/25-16). Ponudnik za sklop 3, ni predložil referenc. V tabeli »seznam tiskovin« pa je ponudnik ponudil ceno samo za en artikel in sicer za Veliki katalog. Za ostale artikle iz sklopa 3, ponudnik ni navedel cen. Skladno z razpisno dokumentacijo bi moral ponudnik ponuditi cene za vse artikle znotraj sklopa, da bi bila ponudba dopustna.
Ponudba za sklop 3 ni dopustna.

Za sklop 4 je ponudnik v tabeli seznam tiskovin ponudil ceno za Katalog umetniška fotografija. Ponudnik za sklop 3 ni priložil zahtevanega seznama referenc, poleg tega ni dostavil zahtevane makete. V obrazec Ponudbeni predračun tudi ni vpisal, da oddaja ponudbo za sklop 4.
Ponudba za sklop 4 je nedopustna.

Za sklop 5 je ponudnik v tabeli »seznam tiskovin« ponudil cene za vse artikle in priložil ustrezne reference. Ponudnik je v roku dostavil zahtevano maketo. Strokovna komisija je ugotovila, da je maketa ustrezna (zapisnik št. 430-2498/25-16).
Komisija je pri sklopu št.5 zaznala neobičajno nizko ceno zato je pozvala ponudnika k obrazložitvi neobičajno nizke cene za dva artikla in sicer Veliki katalog in artikel Mali katalog (poziv št. 430-2498/2025-19).

Ponudnik je v roku podal obrazložitev v kateri pojasnjuje, da je je pri njihovem izračunu cen prišlo do napake in so posledično cene v ponudbi napačne.
Ponudba za sklop 5 ni dopustna.

b. COLLEGIUM GRAPHICUM d.o.o.
Naročnik je skladno z 89. členom ZJN-3 pregledal ponudbo ponudnika in ugotavljal skladnost z zahtevami iz razpisne dokumentacije št. 430-2498/2025-4 in popravkom razpisne dokumentacije 430-2498/2025-11. Naročnik je izpolnjevanje pogojev preveril v aplikaciji E-dosje.

Iz priložene ponudbe ponudnika je razvidno sledeče;
Iz obrazca Predračun je razvidno, da je ponudnik oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2. Kot najbolj ugodna ponudba po merilu najnižja cena je bila pregledana ponudba za sklop 2.
Ponudba za sklop 2 je dopustna.

Sklopi 3, 4 in 5 se s tem javnim naročilom ne oddajo.

Po opravljenem pregledu in na podlagi analize, strokovna komisija ugotovila, da so ponudbe izbranih ponudnikov dopustne.

V skladu z razpisno dokumentacijo predmetnega naročila naročnik za vsak sklop, z izjemo sklopov svežega sadja in zelenjave, izbere enega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo in na podlagi meril dobi največ točk. Naročnik bo z izbranimi ponudniki sklenil triletne okvirne sporazume brez odpiranja konkurence. Naročnik na podlagi določb iz razpisne dokumentacije predmetnega naročila za sklope svežega sadja in zelenjave izbere največ štiri ponudnike, ki oddajo dopustno ponudbo, po točkovanju glede na merila. Naročnik z izbranimi ponudniki sklene okvirne sporazume z odpiranjem konkurence na 6 mesecev.

Mestna občina Ljubljana se ponudnikom zahvaljuje za sodelovanje.

Pravno varstvo:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na Portalu javnih naročil RS.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 6.000,00 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00538218. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.



Župan
Zoran Janković

Objava na Portalu javnih naročil RS