DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Ivan Osrečki
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00C0DD240F0000000057
Potek veljavnosti: 06. 11. 2029
Čas podpisa: 23. 12. 2025 13:10
Št. dokumenta: 4110-26/2025-2718-26

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NADZOR,
KAKOVOST IN INVESTICIJE V ZDRAVSTVU

Ulica Ambrožiča Novljana 7, 1000 Ljubljana

Številka: 4110-26/2025-2718-26
Datum: 23. 12. 2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izvajanje gradbenega nadzora nad izvedbo prenove prostorov bolnišnične lekarne v Splošni bolnišnici dr. Franca Derganca Nova Gorica« se odda ponudniku ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o., Trpinčeva ulica 37A, 1000 Ljubljana za skupno ponudbeno ceno 17.555,00 EUR brez DDV oziroma 21.676,10 EUR z DDV.

I. Javno naročanje se je izvajalo po postopku oddaje naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo 17. 10. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil, pod št. objave JN008229/2025-SL1/01, oznaka V7-25/S.

II. Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN, je bilo izvedeno 11. 11. 2025 ob 11. uri. Ponudbe za predmetno javno naročilo so pravočasno (t.j. do 11. 11. 2025 do 10. ure) oddali naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika
1.	EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o. Nova Gorica, Erjavčeva ulica 002, 5000 Nova Gorica
2.	LOKAINŽENIRING, podjetje za svetovalni inženiring d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka
3.	ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o., Trpinčeva ulica 039, 1000 Ljubljana
4.	PRIMVIS, vodenje investicij, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kolodvorska pot 008, 5000 Nova Gorica
5.	KARSUS, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kraška ulica 002, 6210 Sežana
6.	LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici
7.	IB VOJSKA, inženirski biro d.o.o., Drenov Grič 186A, 1360 Vrhnika

III. Naročnik je za potrebe razvrstitve po merilu izvedel celoten pregled vseh ponudb. Ugotovitve naročnika so navedene v nadaljevanju.

1. Ponudba ponudnika EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o. Nova Gorica, Erjavčeva ulica 002, 5000 Nova Gorica
   Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika s podizvajalci ugotovil, da za njega in podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

   Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o. Nova Gorica, Erjavčeva ulica 002, 5000 Nova Gorica, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

2. Ponudba ponudnika LOKAINŽENIRING, podjetje za svetovalni inženiring d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka
   Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika s podizvajalcem ugotovil, da za njega in podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

   Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika LOKAINŽENIRING, podjetje za svetovalni inženiring d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

3. Ponudba ponudnika ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o., Trpinčeva ulica 039, 1000 Ljubljana
   Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika s podizvajalci ugotovil, da za njega in podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

   Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o., Trpinčeva ulica 039, 1000 Ljubljana, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

4. Ponudba ponudnika PRIMVIS, vodenje investicij, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kolodvorska pot 008, 5000 Nova Gorica
   Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika s podizvajalci ugotovil, da za njega in podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

   Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika PRIMVIS, vodenje investicij, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kolodvorska pot 008, 5000 Nova Gorica, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

5. Ponudba ponudnika KARSUS, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kraška ulica 2, 6210 Sežana

   Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika KARSUS, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kraška ulica 2, 6210 Sežana, ki nastopa s podizvajalcem ugotovil, da je ponudba nedopustna iz razloga:

   - Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik v obrazcu št. 2 »Prijava drugih udeležencev« za podizvajalca ni izpolnil rubrike »vrednostni delež v % ali v EUR z DDV od skupnega posla, ki ga bo opravil gosp. subjekt«, kar je naročnik zahteval v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 8.3.2. (Ponudba s podizvajalci). *Če bo ponudnik pri izvedbi naročila sodeloval s podizvajalci, mora v obrazcu »Prijava« navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje (z navedbo področja podizvajanja)*. S tem, ko je naročnik v obrazcu št. 2 v zvezi s predstavitvijo podizvajalskih del (med drugim) predvidel tudi navedbo podatkov o deležu ter vrednosti del, ki se oddajajo v podizvajanje, je naročnik konkretiziral pojem »vsak del javnega naročila« iz zahteve, določene v točki 8.3.2.
     V skladu s prakso Državne revizijske komisije (018-132/2025-7 z dne 9. 12. 2025) podatki o deležu in vrednosti del predstavljajo takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti (smiselno prim. peti odstavek 89. člena ZJN-3). Navedeni podatek (kolikšen del javnega naročila) predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki – ob dejstvu, da ni navzven razvidna – ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti, zato ni možne dopustne dopolnitve ponudbe skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3. Manjkajoči podatek tako predstavlja pomanjkljivost, zaradi katere ponudbe, skladno z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ni mogoče obravnavati kot dopustne.
   - Hkrati za odgovornega nadzornika/ pooblaščenega inženirja za področje strojnih del je bilo predloženo referenčno potrdilo ponudnika in ne kadra, iz katerega ni bilo mogoče razbrati zahtevane podatke iz dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik ponudnika ni pozival k dopustni dopolnitvi ponudbe, saj to ne bi vplivalo na dopustnost ponudbe.

   Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika KARSUS, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Kraška ulica 2, 6210 Sežana, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se zato izloči iz postopka javnega naročanja.

6. Ponudba ponudnika LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Prvomajska ulica 21, 5000 Nova Gorica

   Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Prvomajska ulica 21, 5000 Nova Gorica, ki nastopa s podizvajalci ugotovil, da je ponudba nedopustna iz razloga:

   - Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik v obrazcu št. 2 »Prijava drugih udeležencev« za podizvajalca ni izpolnil rubrike »vrednostni delež v % ali v EUR z DDV od skupnega posla, ki ga bo opravil gosp. subjekt«, kar je naročnik zahteval v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 8.3.2. (Ponudba s podizvajalci). *Če bo ponudnik pri izvedbi naročila sodeloval s podizvajalci, mora v obrazcu »Prijava« navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje (z navedbo področja podizvajanja)*. S tem, ko je naročnik v obrazcu št. 2 v zvezi s predstavitvijo podizvajalskih del (med drugim) predvidel tudi navedbo podatkov o deležu ter vrednosti del, ki se oddajajo v podizvajanje, je naročnik konkretiziral pojem »vsak del javnega naročila« iz zahteve, določene v točki 8.3.2.
     V skladu s prakso Državne revizijske komisije (018-132/2025-7 z dne 9. 12. 2025) podatki o deležu in vrednosti del predstavljajo takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti (smiselno prim. peti odstavek 89. člena ZJN-3). Navedeni podatek (kolikšen del

javnega naročila) predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki – ob dejstvu, da ni navzven razvidna – ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti, zato ni možne dopustne dopolnitve ponudbe skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3. Manjkajoči podatek tako predstavlja pomanjkljivost, zaradi katere ponudbe, skladno z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ni mogoče obravnavati kot dopustne.

- Hkrati ponudnik ni priložil zahtevanega dokazila, da je vodja nadzora zaposlen pri ponudniku. Naročnik ponudnika ni pozival k dopustni dopolnitvi ponudbe, saj to ne bi vplivalo na dopustnost ponudbe.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Prvomajska ulica 21, 5000 Nova Gorica, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se zato izloči iz postopka javnega naročanja.

7. Ponudba ponudnika IB VOJSKA, inženirski biro d.o.o., Drenov Grič 186A, 1360 Vrhnika
Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika IB VOJSKA, inženirski biro d.o.o., Drenov Grič 186A, 1360 Vrhnika, ki nastopa s podizvajalci ugotovil, da je ponudba nedopustna iz razloga:
   - Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca št. 3 »Izjava za ponudnika«, ki je bil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določen kot obvezen del ponudbene dokumentacije (točka 8.2.2). Obrazec št. 3 »Izjava za ponudnika« predstavlja uradno izjavo ponudnika o neobstoju razlogov za izključitev, izpolnjevanju pogojev za sodelovanje ter sprejemu vseh pogojev in zahtev dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker ponudnik navedenega obrazca ni predložil, naročnik ne razpolaga z njegovimi obveznimi izjavami volje, katerih obstoja pred iztekom roka za oddajo ponudb ni mogoče objektivno preveriti. Zato dopolnitev ponudbe v tem delu ni dopustna skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3. Manjkajoči obrazec tako predstavlja pomanjkljivost, zaradi katere ponudbe, skladno z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ni mogoče obravnavati kot dopustne.
   - Hkrati za odgovornega nadzornika/ pooblaščenega inženirja za področje elektro del je priloženo referenčno potrdilo, ki ni podpisano s strani referenčnega naročnika. Naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi/ pojasnilu ponudbe, saj to ne bi vplivalo na dopustnost ponudbe.

   Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika ponudnika IB VOJSKA, inženirski biro d.o.o., Drenov Grič 186A, 1360 Vrhnika, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se zato izloči iz postopka javnega naročanja.

IV. Razvrstitev ponudb glede na merilo

1. Skladno s točko 7. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je merilo za izbiro najugodnejše ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba glede na naslednja merila:
   - Merilo 1: Cena predstavlja največ 90 točk.
   - Merilo 2: Kadrovska prednost predstavlja največ 10 točk.

Skupno število točk ponudnika se pridobi tako, da se točke, pridobljene pri vseh merilih seštejejo. Ponudnik lahko dobi največ 100 točk. Ekonomsko najugodnejša je tista ponudba, ki doseže najvišje število točk.

Merilo 1: CENA (90 %)

Točke pri merilu Cena se izračunajo kot relativno razmerje med najnižjo ponudbeno vrednostjo izmed vseh ponudb in ponudbeno vrednostjo posameznega ponudnika na podlagi formule: Tc=90*(Cm/C).

Tc ... število točk po merilu Cena
Cm … ponudbena vrednost z DDV cenovno najugodnejše dopustne ponudbe
C ... ponudbena vrednost z DDV posameznega (ocenjevanega) ponudnika

Merilo 2: KADROVSKA PREDNOST (10 %)

Pri tem merilu se upošteva boljša kakovost / dodatne reference vodje nadzora.

Upoštevajo se dodatni referenčni posli, navedeni na Obrazcu št. 6 »Seznam priglašenega kadra na projektu s seznamom referenčnih poslov« za vodjo nadzora, ki niso upoštevani pri izpolnjevanju posebnih pogojev za sodelovanje.

Za točkovanje po merilu 2 se upoštevajo dodatne reference vodje nadzora, in sicer, da je uspešno izvedel storitev gradbenega nadzora po GZ-1 pri izvedbi GOI del s klasifikacijsko oznako CC 113, 12111, 122, 123, 126 v skupni vrednosti investicije najmanj 600.000 EUR (z DDV).

Predmet točkovanja	**Št. točk**
0 dodatnih referenc	0
1 ali 2 dodatni referenci	5
3 ali 4 dodatne reference	10

2. Naročnik je opredelil vrstni red prejetih dopustnih ponudb po točkovanju, glede na merilo:

Zap. št.	ponudnik	cena EUR z DDV	merilo 1: cena	Dodatni referenčni posli navedeni na Obrazcu št. 6	Merilo 2: kadrovska prednost (0/5/10 točk)	**izračun merila:** merilo 1 (cena) + merilo 2 (kadrovska prednost)
1.	ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o.,	21.676,10	90	1 dodatna referenca za vodjo nadzora	5	**95**
2.	LOKAINŽENIRING, podjetje za svetovalni inženiring d.o.o.	25.376,00	76,5	3 dodatne reference za vodjo nadzora	10	**86,5**
3.	EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o.	30.439,00	64,09	4 dodatne reference za vodjo nadzora	10	**74,09**
4.	PRIMVIS, vodenje investicij, inženiring in svetovanje, d.o.o.	46.360,00	42,08	3 dodatne reference za vodjo nadzora	10	**52,08**

3. Na podlagi zgoraj navedenega je na 1. mestu dopustnih ponudb glede na merilo razvrščena ponudba ponudnika ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o., Trpinčeva ulica 37A, 1000 Ljubljana, zato se javno naročilo »Izvajanje gradbenega nadzora nad izvedbo prenove prostorov bolnišnične lekarne v Splošni bolnišnici dr. Franca Derganca Nova Gorica« odda ponudniku ELITBAU celostno vodenje gradbenih projektov d.o.o., Trpinčeva ulica 37A, 1000 Ljubljana za skupno ponudbeno ceno 17.555,00 EUR brez DDV oziroma 21.676,10 EUR z DDV.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:
Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I , 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran vlagatelj (14. člen ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, vloži pa se ga preko portala eRevizija – ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju predmetnega javnega naročila.

Višina takse je 500,00 EUR in se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije Ljubljana, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, Slovenija, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00822925 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Ivan Osrečki
direktor

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.