Univerza v Mariboru
Ekonomsko-poslovna fakulteta

Št. 302/2025/3-APPP/EPF
Maribor, 23.12.2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/2023 - ZOPNN-F, 95/2023 - ZIUOPZP, 131/2023 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/2023, 1611/2023); v nadaljevanju besedila: ZJN-3) in na podlagi izvedenega postopka oddaje javnega naročila male vrednosti, objavljenega na Portalu javnih naročil, pod številko objave: JN009221/2025-SL1/01 z dne 25.11.2025 in popravek JN009221/2025-SL1/01-P01 z dne 1.12.2025, za javno naročilo »Arhitekturna prenova prostorov predavalnic S7 – S10, kabinetov in veznega hodnika, na naslovu UM Ekonomsko-poslovna fakulteta, Razlagova 20, 2000 Maribor«, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta (v nadaljevanju: naročnik) izdajam naslednje:

OBVESTILO O IZBIRI NAJUGODNEJŠEGA PONUDNIKA

Kot najugodnejši ponudnik za javno naročilo **»Arhitekturna prenova prostorov predavalnic S7 – S10, kabinetov in veznega hodnika, na naslovu UM Ekonomsko-poslovna fakulteta, Razlagova 20, 2000 Maribor«**, se izbere:

MATA TIM d.o.o.
Miklavška cesta 59
2311 HOČE

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil objavil javni razpis po postopku naročila male vrednosti »Arhitekturna prenova prostorov predavalnic S7 – S10, kabinetov in veznega hodnika, na naslovu UM Ekonomsko-poslovna fakulteta, Razlagova 20, 2000 Maribor«, v skladu s 47. členom ZJN-3, pod številko objave: JN009221/2025-SL1/01 z dne 25.11.2025 in popravek JN009221/2025-SL1/01-P01 z dne 1.12.2025.

Pravočasno, to je do dne 12. 12. 2025 do 10. ure je v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si prispelo 6 ponudb naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura oddaje
1.	MATA TIM, družba za gradbeništvo in zaposlovanje invalidov, d.o.o., Miklavška cesta 059, 2311 Hoče	11.12.2025	11:57

2.	ENERGO PROJEKT podjetje za projektiranje, izvedbo, strokovni nadzor in inženiring d.o.o., Koroška cesta 047, 2370 Dravograd	12.12.2025	09:39
3.	VITOM podjetje za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Pušnikova 13, 2000 Maribor	12.12.2025	09:59
4.	KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 083, Dravograd, 2373 Šentjanž pri Dravogradu	12.12.2025	08:25
5.	KOMIN GRADNJE, gradbeno podjetje, d.o.o., Gospodinjska ulica 008, 1000 Ljubljana	12.12.2025	09:21
6.	BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Maistrova ulica 006, 1270 Litija	12.12.2025	09:34

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 12.12.2025, s pričetkom ob 11.01 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je bil vsem ponudnikom poslan preko uporabljenega informacijskega sistema po izvedenem odpiranju.

Naročnik je skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prejete ponudbe najprej razvrstil glede na postavljeno merilo ekonomsko najugodnejša ponudba.

Naročnik je ugotovil, da je sicer ekonomsko najugodnejšo ponudbo oddal ponudnik **KOMIN GRADNJE, gradbeno podjetje, d.o.o., Gospodinjska ulica 008, 1000 Ljubljana,** vendar je po podrobnejšem pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik pri pripravi ponudbe ni upošteval popravka razpisne dokumentacije št. JN009221/2025-SL1/01-P01 z dne 1. 12. 2025.
Ponudnik je ponudbo oddal na podlagi popisov del v dokumentih 4A_Predračun elektro.xls in 4B_Predračun GOI in oprema.xls, kot so bili objavljeni ob prvotni objavi javnega naročila št. JN009221/2025-SL1/01 z dne 25. 11. 2025, in ni upošteval popravkov, in sicer:

1. v dokumentu 4A_Predračun elektro.xls ni upošteval izbrisa postavke »strokovni nadzor« v sklopu H – OSTALA DELA (232. vrstica),
2. v dokumentu 4B_Predračun GOI in oprema.xls ni upošteval dopolnitve v zavihku 1.2 ZIDARSKA DELA, kjer je naročnik popravil postavko 3 z razdelitvijo urne postavke po posameznem tipu delavca.

Ker ponudnik pri pripravi ponudbene cene ni upošteval veljavnega popravka razpisne dokumentacije, njegova ponudba ni skladna z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudbena cena pa ne odraža zahtevanega obsega in vsebine del.
Naročnik je zato ugotovil, da je ponudba navedenega ponudnika nedopustna in jo je v skladu z določili ZJN-3 iz postopka oddaje javnega naročila izločil.

Nadalje je naročnik pri drugem ekonomsko najugodnejšem ponudniku **BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Maistrova ulica 006, 1270 Litija**, po podrobnejšem pregledu ponudbe ugotovil, da v dokumentu 4A_Predračun elektro.xls ni navedel ponudbene cene za postavke H1–H3 s področja elektroinstalacij.
Iz Navodil ponudnikom za pripravo ponudbe, poglavje 10.2.3, izhaja, da mora ponudnik v predračunu, ki ga sestavljajo obrazci 4A_Predračun elektro.xlsx, 4B_Predračun GOI.xlsx in 4C_Predračun

strojne.xlsx, ponuditi vse razpisane postavke skladno s tehničnimi specifikacijami. V navodilih je tudi izrecno določeno, da se v primeru, če ponudnik posamezne postavke ne ovrednoti, šteje, da te postavke ne ponuja, ter da naročnik delnih ponudb ne bo upošteval.
Ker ponudnik ni navedel cen za vse zahtevane postavke in posledično ni ponudil celotnega predmeta javnega naročila, njegova ponudba ni skladna z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.
Naročnik je zato ugotovil, da je ponudba navedenega ponudnika nedopustna v smislu ZJN-3 in jo je iz postopka oddaje javnega naročila izločil.

Naročnik je v postopku pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovil, da sta ponudbi ponudnikov, ki sta bili glede na merilo najnižje cene uvrščeni najvišje, nedopustni, saj nista bili skladni z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba prvega ponudnika ni bila pripravljena v skladu z veljavnim popravkom razpisne dokumentacije, zaradi česar ponudbena cena ne odraža zahtevanega obsega in vsebine del. Ponudba drugega ponudnika pa ne vsebuje cen za vse zahtevane postavke in posledično ne zajema celotnega predmeta javnega naročila.

Ker ugotovljenih pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti brez spremembe ponudbene cene oziroma vsebine ponudbe, naročnik ponudnikov ni pozival k pojasnjevanju ali dopolnjevanju ponudb.

Naročnik je zato obe ponudbi ocenil kot nedopustni v smislu ZJN-3 in ju iz postopka oddaje javnega naročila izločil.

Po izločitvi navedenih ponudb je naročnik nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem preostalih ponudb ter odločil o oddaji javnega naročila ponudniku, katerega ponudba je dopustna in ekonomsko najugodnejša glede na merilo najnižje cene.

Naročnik je izvedel pregled ponudbe naslednjega ekonomsko najugodnejšega ponudnika **MATA TIM, družba za gradbeništvo in zaposlovanje invalidov, d.o.o., Miklavška cesta 059, 2311 Hoče**. Ugotovil je, da je ponudba **dopustna**, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje ter da so zanj izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje, in sicer v enotnem informacijskem sistemu e-Dosje.
Ponudba je v celoti skladna z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Skupna ponudbena cena v višini 230.282,29 EUR brez DDV oz. 280.944,39 z DDV je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev.
Naročnik je izvršil podrobnejši pregled vseh ponudbenih predračunov ter izvršil računsko kontrolo pravilnosti seštevkov in zmnožkov vseh postavk, pri čemer ni ugotovil napak ali odstopanj.
Naročnik je tako po pregledu ponudbe ponudnika MATA TIM, družba za gradbeništvo in zaposlovanje invalidov, d.o.o., Miklavška cesta 059, 2311 Hoče, ugotovil, da je v skladu z 29. točko prvega odst. 2. čl. ZJN-3 in v povezavi z 90. čl. ZJN-3, dopustna. Za ponudbo izbranega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je tudi ni ocenil za neobičajno nizko. Prav tako ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in se je skladno z merili za izbiro ponudbe iz razpisne dokumentacije ponudba izbrala na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba.
Iz ponudbe ponudnika MATA TIM, družba za gradbeništvo in zaposlovanje invalidov, d.o.o., Miklavška cesta 059, 2311 Hoče, je razvidno, da javnega naročila ponudnik ne bo izvajal s podizvajalci.

Ker ostale ponudbe ponudnikov VITOM podjetje za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Pušnikova 13, 2000 Maribor, ENERGO PROJEKT podjetje za projektiranje, izvedbo, strokovni nadzor in inženiring d.o.o., Koroška cesta 047, 2370 Dravograd in KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 083, Dravograd, 2373 Šentjanž pri Dravogradu, glede na merilo niso ugodnejše od izbrane ponudbe, se naročnik do njih ni posebej vsebinsko opredeljeval.
S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju besedila: ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev tega javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ali oseba, ki je zagovornik javnega interesa.
Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/), v primeru nedelovanja oz. tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, pa se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.
Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku pet (5) delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.
Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v znesku 2% od cene najugodnejše dopustne/popolne ponudbe (z DDV), min 500 - max 25.000 eurov, in sicer 5.618,88 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00922125.

prof. dr. Polona Tominc,
dekanica

UNIVERZA V MARIBORU EKONOMSKO-POSLOVNA FAKULTETA MARIBOR 23