



Številka: 430-1290/2025/24 (1541-07)
Datum: 24. 12. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F, 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitve po odprtem postopku za servisiranje in popravila službenih vozil, št. 430-1290/2025, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 10. 11. 2025, pod št. objave 742856-2025, ter objavljenim na portalu javnih naročil dne 10. 11. 2025, pod št. objave JN008776/2025-EUe16/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 9 ponudb. Ponudbe so v elektronski obliki v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 9. 12. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov s ponudbenimi vrednostmi:

SKLOP 1: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke RENAULT – PU MB

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL Boštjan Vohl s.p.	35,38€	35,38€	35,38€	25%	20%	5%	12,6 km
ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o.	57,09€	63,44€	63,44€	13%	13%	10%	0,1 km

SKLOP 2: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke CITROEN – PU MB in PU MS

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL Boštjan Vohl s.p.	35,38€	35,38€	35,38€	25%	20%	5%	12,6 km
AVTOTEHNA VIS d.o.o.	74,42€	81,74€	81,74€	10%	5%	5%	121,70 km

SKLOP 3: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke RENAULT (območje Posavje) – PU NM

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOCENTER KRAŠNA d.o.o.	32,94€	36,60€	41,48€	17%	6%	5%	28,43 km
AVTOLINE KRŠKO d.o.o.	42,70€	41,48€	43,92€	15%	10%	12%	13,97 km
TPV AVTO d.o.o.	61,00€	61,00€	61,00€	20%	20%	5%	2,26 km

SKLOP 4: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke CITROEN – PU NM

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOLINE KRŠKO d.o.o.	42,70€	41,48€	43,92€	15%	10%	12%	35,99 km
AVTOTEHNA VIS d.o.o.	74,42€	81,74€	81,74€	10%	5%	5%	69,10 km

SKLOP 5: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke VOLKSWAGEN (Območje Posavje) – PU NM

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOLINE KRŠKO d.o.o.	42,70€	41,48€	43,92€	15%	10%	12%	13,97 km
RADANOVIČ BREŽICE d.o.o.	61,00€	61,00€	61,00€	10%	10%	10%	1,17 km

SKLOP 6: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke BMW in vozil blagovne znamke BMW z balistično zaščito – GPU

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOVAL d.o.o.	49,04€	25,01€	25,01€	13%	25%	25%	20,05 km
WallisMotor d.o.o.	183,00€	183,00€	91,50€	8%	8%	8%	3,35 km

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 9. 12. 2025 ob 13.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja oz. izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-1290/2025-1

Javno naročilo za SKLOP 1: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke RENAULT – PU MB se odda ponudniku ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 220.000,00 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p., Zimica 43, Duplek, 2242 Zgornja Korena in ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., Tržaška cesta 38, 2000 Maribor.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti

strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. je bilo ugotovljeno, da vsebuje računsko napako, zato je bil ponudnik ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. pozvan k odpravi računske napake. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računske napake, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Vrednosti po merilih							Doseženo št. točk
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	
AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL Boštjan Vohl s.p.	20,00	11,00	11,00	11,00	11,00	1,00	0,27	65,27
ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o.	12,39	6,13	6,13	5,72	7,15	2,00	34,00	73,52

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. prejela večje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. v skladu s četrtnim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 220.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1290/2025-2

Javno naročilo za SKLOP 2: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke CITROEN – PU MB in PU MS se odda ponudniku AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 151.200,00 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p., Zimica 43, Duplek, 2242 Zgornja Korena in AVTOTEHNA VIS d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p. in AVTOTEHNA VIS d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Vrednosti po merilih							Doseženo št. točk
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	
AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p.	20,00	11,00	11,00	11,00	11,00	2,00	34,00	100,00
AVTOTEHNA VIS d.o.o.	9,51	4,76	4,76	4,40	2,75	2,00	3,53	31,71

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p. prejela večje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna,

zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik AVTO STORITVE IN VZDRŽEVANJE VOZIL, Boštjan Vohl s.p. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 151.200,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1290/2025-3

Javno naročilo za SKLOP 3: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke RENAULT (območje Posavje) – PU NM se odda ponudniku TPV AVTO d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 120.000,00 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov AVTOCENTER KRAŠNA d.o.o., Škocjan 22, 8275 Škocjan, AVTOLINE KRŠKO d.o.o., Bohoričeva ulica 10, 8270 Krško in TPV AVTO d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTOCENTER KRAŠNA d.o.o., AVTOLINE KRŠKO d.o.o. in TPV AVTO d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Vrednosti po merilih							Doseženo št. točk
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	
AVTOCENTER KRAŠNA d.o.o.	20,00	11,00	11,00	9,35	3,30	0,83	2,7	58,18
AVTOLINE KRŠKO d.o.o.	15,43	10,39	10,39	8,25	5,50	2,00	5,50	57,46
TPV AVTO d.o.o.	10,80	6,60	7,48	11,00	11,00	0,83	34,00	81,71

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika TPV AVTO d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TPV AVTO d.o.o. v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik TPV AVTO d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 120.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1290/2025-4

Javno naročilo za SKLOP 4: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke CITROEN – PU NM se odda ponudniku AVTOLINE KRŠKO d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 70.000,00 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AVTOLINE KRŠKO d.o.o., Bohoričeva ulica 10, 8270 Krško in AVTOTEHNA VIS d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTOLINE KRŠKO d.o.o. in AVTOTEHNA VIS d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Vrednosti po merilih							Doseženo št. točk
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	
AVTOLINE KRŠKO d.o.o.	20,00	11,00	11,00	11,00	11,00	2,00	34,00	100,00
AVTOTEHNA VIS d.o.o.	11,48	5,58	5,91	7,33	5,50	0,83	17,71	54,34

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika AVTOLINE KRŠKO d.o.o. prejela večje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOLINE KRŠKO d.o.o., v skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Glede na to, da ponudnik dopustne dopolnitve ni posredoval, je bila ponudba ponudnika AVTOLINE KRŠKO d.o.o. izključena iz postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOTEHNA VIS d.o.o. v skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik AVTOLINE KRŠKO d.o.o., se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 70.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1290/2025-5

Javno naročilo za SKLOP 5: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke VOLKSWAGEN (Območje Posavje) – PU NM se odda ponudniku RADANOVIČ d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 65.000,00 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AVTOLINE KRŠKO d.o.o., Bohoričeva ulica 10, 8270 Krško in RADANOVIČ d.o.o., Černelčeva cesta 5, 8250 Brežice

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih RADANOVIČ d.o.o. in AVTOLINE KRŠKO d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Vrednosti po merilih							Doseženo št. točk
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	
AVTOLINE KRŠKO d.o.o.	20,00	11,00	11,00	11,00	11,00	2,00	2,85	68,85
RADANOVIČ d.o.o.	14,00	7,48	7,92	7,33	11,00	1,67	34,00	83,40

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika RADANOVIČ d.o.o. prejela večje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika RADANOVIČ d.o.o., v skladu s četrtnim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo

ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik RADANOVIČ d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 65.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1290/2025-6

Javno naročilo za SKLOP 6: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke BMW in vozil blagovne znamke BMW z balistično zaščito – GPU se odda ponudniku AVTOVAL d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 260.000,00 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AVTOVAL d.o.o., Pod Jelšami 2, 1290 Grosuplje in WallisMotor d.o.o., Celovška cesta 182, 1000 Ljubljana.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTOVAL d.o.o. in WallisMotor d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Vrednosti po merilih							Doseženo št. Točk
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	
AVTOVAL d.o.o.	20,00	11,00	11,00	11,00	11,00	2,00	5,68	71,68
WallisMotor d.o.o.	5,36	1,5	3,01	6,77	3,52	0,64	34,00	54,80

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika AVTOVAL d.o.o. prejela večje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOVAL d.o.o., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik AVTOVAL d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 260.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1290/2024-7

Javno naročilo za SKLOP 7: Servisiranje in popravilo vozil z balistično zaščito blagovne znamke TOYOTA ACHLEITNER – GPU se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19 in 83/29 – ZOUL) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicovanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00877625.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse za sklop 1 je 4.400,00 EUR.

Višina takse za sklop 2 je 3.024,00 EUR.

Višina takse za sklop 3 je 2.400,00 EUR.

Višina takse za sklop 4 je 1.400,00 EUR.

Višina takse za sklop 5 je 1.300,00 EUR.

Višina takse za sklop 6 je 5.200,00 EUR.

Višina takse za sklop 7 je 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Branko Zlobko
minister

Poslano:

- objava na Portalu javnih naročil