



Številka: 430-41/2025-2718-11

Datum: razviden iz e-podpisa

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spr.; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajata Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu in Splošna bolnišnica Novo mesto (v nadaljevanju: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo „**Nakup mobilnega RTG aparata s C lokom z vzdrževanjem**“, objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave **JN007429/2025-EUe16/01**, se odda ponudniku **SIEMENS Healthcare d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana** za skupno ponudbeno vrednost **217.754,99 EUR z DDV**.

Projekt sofinancirata Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Republika Slovenija.

Obrazložitev:

Predmetni postopek javnega naročanja je po pooblastilu naročnika Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu vodil sonaročnik Splošna bolnišnica Novo mesto.

Javno naročilo se je izvajalo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3 in je bilo dne 23. 9. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN007429/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU TED pod št. 621255-2025.

Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN, je bilo izvedeno dne 20. 10. 2025 ob 12:00. Ponudbo za predmetno javno naročilo sta pravočasno (tj. do 20. 10. 2025 do 9:00) oddala naslednja ponudnika:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Vrednost ponudbe v EUR z DDV
1.	MEVI d.o.o., Vodovodna ulica 20, 2000 Maribor	198.259,76
2.	SIEMENS Healthcare d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana	217.754,99

V fazi preverjanja ponudb je naročnik preveril, ali je najugodnejša ponudba (**MEVI d.o.o.**) dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- ponudbena cena ni neobičajno nizka,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika,
- zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- izpolnjuje pogoje za sodelovanje,

- v celoti **NE ustreza** zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer ponudba ne izpolnjuje zahteve naročnika iz razpisne dokumentacije, tč. 16. Pomembna opozorila ponudnikom za pripravo ponudbe, ki v 4. odstavku določa: *»Ponudnik v ponudbi na lastnih obrazcih in dokumentih, ki bi jih prilagal ne sme podajati nobenih dodatnih pogojev poslovanja, zahtev, ipd. (npr. "Splošnih pogojev poslovanja"), kljub morebitnim pripisom, da veljajo le za področja, ki jih naročnikova dokumentacija ne ureja ipd.. V nobenem pogoju pa zapisi na takšnih obrazcih ne smejo biti neskladni z naročnikovimi zahtevami in pogoji. V kolikor kakšna navedba v razpisni dokumentaciji po mnenju ponudnika ni dovolj jasno opredeljena oz. določena zadeva sploh ni opredeljena, pa bi po mnenju ponudnika morala biti, mora na to naročnika opozoriti preko vprašanj na Portalu javnih naročil.«*

- (1) Ponudnik je na priloženem ceniku rezervnih delov pripisal: *»V primeru kakršnihkoli sprememb oziroma dopolnitev cenika s strani proizvajalca, si pridržujemo pravico do ustrezne spremembe oziroma dopolnitve le-tega.«* Naveden zapis lahko pomeni kakršnokoli spremembo, tudi spremembo cen, kar je izrecno v nasprotju z naročnikovo zahtevo po fiksni ceni (tudi cen iz cenika rezervnih delov) eno leto po sklenitvi pogodbe. Navedeno predstavlja nedopusten poseg ponudnika, ustvarja nejasnost v ponudbi (ali nudi fiksne cene ali ne in si pridržuje pravico do sprememb le-teh). Klavzula fiksne cene se nanaša na esencionalen del ponudbene vsebine in vpliva na končno ponudbeno ceno. Ker gre za del ponudbe, ki je vezan na ponudbeno ceno, in ker ponudnikove volje v povezavi s predmetno nejasnostjo ni možno objektivno preveriti za nazaj, ponudbe v tem delu ni dovoljeno dopolnjevati ali spreminjati. Navedeno pomeni, da ponudba ni skladna z vsemi naročnikovimi zahtevami iz razpisne dokumentacije.
- (2) Ponudnik je na obrazcu št. 1 Ponudba navedel, da ponuja šolanje osebja uporabnika brezplačno (po ceni 0,00 EUR), v obrazcu lastne ponudbe pa navaja dodatno pripombo *»Stroški izobraževanja se vršijo pri končnem uporabniku na osnovi dogovora.«* Takšen zapis ustvarja dvom glede tega, ali je šolanje dejansko zagotovljeno brezplačno, ali ponudnik naknadno pogojuje izvedbo šolanja z ločenim dogovorom ali morebitnimi dodatnimi stroški. Navedeno se ravno tako nanaša na esencionalen del ponudbene vsebine in vpliva na končno ponudbeno ceno. Ker gre za del ponudbe, ki je vezan na ponudbeno ceno in ker ponudnikove volje v povezavi s predmetno nejasnostjo ni možno objektivno preveriti za nazaj, ponudbe v tem delu ni dovoljeno dopolnjevati ali spreminjati. Navedeno pomeni, da ponudba ni skladna z vsemi naročnikovimi zahtevami iz razpisne dokumentacije.

Ponudnik MEVI d.o.o. je v nasprotju z določbami razpisne dokumentacije in Zakona o javnem naročanju samovoljno v ponudbo vključeval lastne pogoje ter pridržke, ki nasprotujejo določbam razpisne dokumentacije. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, skladno z določbami ZJN-3 ter relevantno prakso DKom specifično in izrecno potencialne ponudnike opozoril, da pripisi v lastnih obrazcih, še posebej tisti, ki nasprotujejo naročnikovim zahtevam, niso dovoljeni.

Ponudba ponudnika **MEVI d.o.o.** je iz navedenih razlogov nedopustna in se jo izloči iz postopka.

Nadalje je naročnik preveril, ali je ponudba ponudnika **SIEMENS Healthcare d.o.o.** dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- v celoti ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,

- ponudbena cena ni neobičajno nizka,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika **SIEMENS Healthcare d.o.o.** je po merilu za izbor ponudnika ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba in se jo izbere.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spr.; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran vlagatelj (14. člen ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, vloži pa se ga preko portala eRevizija – ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju predmetnega javnega naročila.

Višina takse je **4.355,10 EUR** in se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije Ljubljana, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, Slovenija, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00742925 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Direktorica SB Novo mesto:
doc. dr. Milena Kramar Zupan

Direktor UNKIZ:
Ivan Osrečki

Objava na portalu javnih naročil
10. odstavek 90. člena ZJN-3