

Št.: 4300-0018/2025

Datum: 06.01.2026

V skladu s 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) in na podlagi izvedenega postopka javnega naročila »Izdelava projektne dokumentacije IDZ, PZI in PZR za Mrežni podjetniški inkubator Savinjske regije v Žalcu«, izdajam naslednjo

### ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava projektne dokumentacije IDZ, PZI in PZR za Mrežni podjetniški inkubator Savinjske regije v Žalcu«, št. JN009428/2025-SL1/01 se odda ponudniku **SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško**, v vrednosti 79.790,00 € brez DDV oz. 97.343,80€ z DDV.

### O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik Občina Žalec je na Portalu javnih naročil dne 02.12.2025, pod številko objave JN009428/2025-SL1/01 objavil obvestilo o naročilu za izdelavo projektne dokumentacije za Mrežni podjetniški inkubator Savinjske regije v Žalcu.

Do roka za predložitev ponudb, to je do 16.12.2025 do 13.00 ure je bilo v sistem e-JN oddanih sedem ponudb:

| Zap. Št. | Naziv ponudnika                                                                                                              |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica |
| 2.       | SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško            |
| 3.       | PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor                                                        |
| 4.       | TMD INVEST podjetje za investicijsko dejavnost, trgovino in storitve d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj                  |
| 5.       | STRIP LAB, Strategije za trajnostni prostor, arhitekturni biro, d.o.o., Vilharjeva cesta 50, 1000 Ljubljana                  |
| 6.       | EURO3000 trgovina in storitve d.o.o., Ladja 37, 1215 Medvode                                                                 |
| 7.       | P PLUS ARHITEKTI, projektiranje, d.o.o., Vižmarska pot 38, 1000 Ljubljana                                                    |

Ponudniki so ponudili naslednje vrednosti za omenjeno javno naročilo:

| Zap. Št. | Naziv ponudnika          | Vrednost v EUR brez DDV | Vrednost v EUR z DDV |
|----------|--------------------------|-------------------------|----------------------|
| 1.       | PROJEKT D.D. NOVA GORICA | 137.966,00 €            | 168.318,52 €         |
| 2.       | SAVAPROJEKT d.d.         | 79.790,00 €             | 97.343,80 €          |
| 3.       | PROPLUS d.o.o.           | 97.000,00 €             | 118.340,00 €         |
| 4.       | TMD INVEST d.o.o.        | 88.320,00 €             | 107.750,40 €         |
| 5.       | STRIP LAB d.o.o.         | 82.219,00 €             | 100.307,18 €         |
| 6.       | EURO3000 d.o.o.          | 68.400,00 €             | 83.448,00 €          |
| 7.       | P PLUS ARHITEKTI d.o.o.  | 83.300,00 €             | 101.626,00 €         |

Naročnik ima za predmetno javno naročilo zagotovljena sredstva v višini 100.000,00 EUR, zato je ponudbe ponudnikov Projekt d.d. Nova Gorica, PROPLUS d.o.o., TMD invest d.o.o., STRIP LAB d.o.o. in P plus arhitekti d.o.o. izločil iz postopka kot nedopustne, saj presegajo naročnikova zagotovljena sredstva.

Naročnik je nato pregledal ponudbi ponudnikov EURO3000 d.o.o. in Savaprojekt d.d.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika EURO3000 d.o.o. ugotovil, da je ponudnik svoji ponudbi priložil nepopolno in nepotrjeno referenčno potrdilo za ponudnika ter neustrezno in nepotrjeno referenčno potrdilo za vodjo projektiranja. Naročnik je pri preverjanju ugotovil, da pri referenčnem poslu, katerega naročnik je bil ZD Litija, vodja projektiranja ni bila oseba, ki jo je ponudnik v svoji ponudbi za predmetno javno naročilo imenoval za vodjo projektiranja.

Ponudnik EURO3000 d.o.o. je v razpisnem obrazcu št. 2 – podatki o ponudniku izjavil, da bo vsa dela izvedel samostojno, brez podizvajalcev, nato pa s predloženim razpisnim obrazcem št. 9 - seznam usposobljenih strokovnjakov v skupino usposobljenih strokovnjakov imenoval osebe, ki pri ponudniku niso zaposlene.

Naročnik je nadalje ugotovil, da ponudnik EURO3000 d.o.o. ni predložil ustrezno in popolno izpolnjenega razpisnega obrazca št. 9 – seznam usposobljenih strokovnjakov, hkrati pa ponudnik pri imenovanju usposobljenih strokovnjakov ni upošteval naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije, saj je za vodjo projektiranja in pooblaščenega inženirja za načrt gradbenih konstrukcij imenoval isto osebo.

Skladno z določili ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije (sklep št. 018-042/2018), ponudnik po roku za oddajo ponudb svoje ponudbe ne more več dopolnjevati, popravljati ali spreminjati v delu, ki se nanaša na imenovani strokovni kader, ker bi takšna sprememba ponudbe presegala okvirje določb petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj bi se nanašala na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Odločitev ponudnika, kateri strokovnjaki bodo sodelovali pri izvedbi javnega naročila, mora biti sprejeta pred potekom roka za oddajo ponudb.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika EURO3000 d.o.o. ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje naročnikovih zahtev, zato je ponudbo izločil kot nedopustno.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika Savaprojekt d.d. ugotovil, da je ponudba dopustna.

Naročnik je, kot merilo za oddajo javnega naročila, uporabil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, skladno z naslednjimi merili:

|                | <b>Merilo</b>                  | <b>Maksimalno<br/>število točk</b> |
|----------------|--------------------------------|------------------------------------|
| T <sub>c</sub> | Cena                           | 85,00                              |
| T <sub>r</sub> | Reference vodje projektiranja  | 10,00                              |
| T <sub>d</sub> | Delovne razmere                | 5,00                               |
|                | <b>Skupno max število točk</b> | <b>100,00</b>                      |

Število skupno doseženih točk je vsota točk posameznih meril.

Kljub temu, da je naročnik kot dopustno označil zgolj eno ponudbo, je le-to skladno z merili točkoval. Ponudb, ki jih je označil kot nedopustne, naročnik ni točkoval.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik Savaprojekt d.d. svoji ponudni predložil 3 ustrezne dodatne reference za vodjo projektiranja in s tem pridobil dodatnih 10 točk ter da je svoji ponudbi predložil

ustrezno dokazilo o zaposlitvi imenovanega vodje projektiranja za nedoločen čas in s tem pridobil dodatnih 5 točk.

Naročnik je skladno z merili ugotovil, da je ponudnik Savaprojekt d.d. skupno dosegel 100 točk.

Ker je naročnik kot merilo uporabil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, skladno s postavljenimi merili, je v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, kot najugodnejšo ponudbo izbral ponudbo ponudnika, ki je pri točkovanju dosegel najvišje število točk in čigar ponudba je dopustna. V tem je prednost izbrane ponudbe pred zavrnjenimi ponodbami.

#### PRAVNI POUK :

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Zahtevek za revizijo se vloži v roku 5 delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso v višini 1.946,88 € na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic 11 16110-7111290-00942825.

Pripravila:  
Lea Pungartnik  
Članica komisije



Župan  
Janko Kos



#### Vročiti:

- ponudnikom, z objavo na portalu javnih naročil

