

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila po postopku naročila male vrednosti z oznako **JN-S0748** za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajamo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-S0748

1 PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je strokovna podpora pri izvedbi izrednih projektov na področju kadrovskega menedžmenta (HRM).

Zaradi širšega spektra storitev, ki sodijo v predmetno javno naročilo, je javno naročilo razdeljeno na tri (3) sklope, in sicer:

- **Sklop A: Svetovanje pri oblikovanju nove sistemizacije delovnih mest**
- **Sklop B: Svetovanje pri izvedbi prestrukturiranja**
- **Sklop C: Analiza delovnih mest in oblikovanje normativov**

Ocenjena vrednost javnega naročila znaša **75.000,00 €** brez DDV in je razdeljena na sklope, in sicer:

- **Sklop A:** 30.000,00 € brez DDV
- **Sklop B:** 30.000,00 € brez DDV
- **Sklop C:** 15.000,00 € brez DDV

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN009140/2025-SL1/01 dne 21. 11. 2025 in popravek objave št. 1, objavljen na Portalu javnih naročil pod oznako JN009140/2025-SL1/01-P01 dne 27. 11. 2025.

2 IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOG ZA NJEGOVO IZBIRO

Sklop A: Svetovanje pri oblikovanju nove sistemizacije delovnih mest:

Skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, naročnik zavrne vse ponudbe.

Sklop B: Svetovanje pri izvedbi prestrukturiranja:

- MIHA SOTLAR – ODVETNIK, Miklošičeva cesta 30, 1000 Ljubljana

Pogodba z izbranim ponudnikom bo sklenjena v višini ponudbene vrednosti **21.000,00 €** brez DDV oziroma **25.620,00 €** z vključenim 22 % DDV.

Sklop C: Analiza delovnih mest in oblikovanje normativov:

Naročnik ni prejel ponudbe za sklop C.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je do roka za predložitev ponudb, to je do 10. 12. 2025 do 10.00 ure, prejel v sistem e-JN tri (3) ponudbe naslednjih ponudnikov:

- **IGOR PETROVIĆ s.p., Mestne njive 10, 8000 Novo mesto**
- **ANDERSEN SVETOVANJE d.o.o., Barjanska cesta 3, 1000 Ljubljana**
- **MIHA SOTLAR – ODVETNIK, Miklošičeva cesta 30, 1000 Ljubljana**

Ponudniki so ponudili naslednje cene po posameznih sklopih:

Ponudnik	Ponujena cena za sklop A brez DDV	Ponujena cena za sklop B brez DDV	Ponujena cena za sklop C brez DDV
IGOR PETROVIĆ s.p.	22.500,00 €	/	/
ANDERSEN SVETOVANJE d.o.o.	29.100,00 €	29.100,00 €	/
MIHA SOTLAR - ODVETNIK	21.000,00 €	21.000,00 €	10.500,00 €

Naročnik bo izbral najugodnejšega ponudnika za posamezen sklop na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe. Najugodnejšega ponudnika, ki bo predložil dopustno ponudbo, se bo izbralo na podlagi najnižje končne cene.

Število točk pri tem merilu se izračuna (po spodaj navedeni formuli) kot razmerje med najnižjo ponujeno ceno in ceno ponudbe, ki se ocenjuje. Dobljeno število se pomnoži s 100 in zaokroži na eno decimalno mesto. Ponudnik, ki v ponudbi ponuja najnižjo ceno, prejme 100 točk.

Razvrstitev ponudb v skladu z merilom za izbiro:

Ponudnik	Točke za sklop A	Točke za sklop B	Točke za sklop C
IGOR PETROVIĆ s.p.	93,3	/	/
ANDERSEN SVETOVANJE d.o.o.	72,2	72,2	/
MIHA SOTLAR - ODVETNIK	100	100	100

Ponudba MIHA SOTLAR - ODVETNIK

Naročnik je v nadaljevanju postopka pričel s pregledom ponudbene dokumentacije ponudnika MIHA SOTLAR – ODVETNIK, ki je v vseh treh (3) sklopih ponudil najnižjo ceno.

Ob pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da le-ta ne vključuje vseh zahtevanih izjav in / ali dokumentov oziroma da le-ti v določenih delih niso ustrezni. Na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, upošteva omejitev iz šestega odstavka 89. člena ZJN-3, je naročnik ponudnika preko sistema eJN pozval k dopolnitvi svoje ponudbe, in sicer v naslednjem delu:

- Izjava o izpolnjevanju kadrovskega pogoja za sklop A (OBR-5A) **ne vključuje** kontaktnih podatkov pravne osebe oziroma delovne organizacije
- Izjava o izpolnjevanju kadrovskega pogoja za sklop B (OBR-5B) **ne vključuje** kontaktnih podatkov pravne osebe oziroma delovne organizacije
- Izjava o izpolnjevanju kadrovskega pogoja za sklop C (OBR-5C) **nima priloženega** življenjepisa.

Ponudnik je ustrezno dopolnil svojo ponudbo, ki se nanaša na sklop B, pri čemer je v dopolnitvi ponudbe predložil tudi dokument, ki se nanaša na umik ponudbe za sklop A in sklop C. Upošteva tretji odstavek 88. člena ZJN-3 lahko ponudnik umakne (prekliče) svojo ponudbo tudi po poteku roka za oddajo ponudb. **Skladno s področno zakonodajo je naročnik sprejel obvestilo o umiki ponudbe za sklop A in sklop C na način, da ponudbe za citirana sklopa izloči iz nadaljnega postopka in upošteva ter ocenjuje zgolj ponudbo za sklop B,** katere ponudnik ni umaknil in je zanjo predložil ustrezno dopolnitev. Naročnik je sočasno s pozivom k dopolnitvi ponudbe ponudnika prav tako pozval k predložitvi BON-2 ali bančnega potrdila o solventnosti, kot je to izhajalo iz točke 4.2.9 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. **Ponudnik je tudi v tem ustrezno predložil zahtevano dokazilo.**

Naročnik zaključuje pregled ponudbe ponudnika MIHA SOTLAR - ODVETNIK z ugotovitvijo, da je ponudbo za sklop B predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Skladno z ugotovljenim je ponudba ponudnika MIHA SOTLAR – ODVETNIK za sklop B, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Ponudba IGOR PETROVIĆ s.p.

Naročnik je v nadaljevanju postopka pričel s pregledom ponudbene dokumentacije ponudnika IGOR PETROVIĆ s.p., ki je oddal ponudbo zgolj za sklop A in je, upoštevaje umik ponudbe za sklop A ponudnika MIHA SOTLAR – ODVETNIK, ponudil najnižjo ceno.

Ob pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in izjave. Naročnik je ponudnika pozval k predložitvi BON-2 ali bančnega potrdila o solventnosti, kot je to izhajalo iz točke 4.2.9 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik je ustrezno predložil zahtevano dokazilo.

Sočasno s pregledom vseh ponudb, so pri naročniku nastopile okoliščine, ki jih kot skrben gospodar ni mogel predvideti, saj so le-te posledica dejanj in ravnanj drugih deležnikov, ki posredno ali neposredno vplivajo na delovanje in udelestvovanje naročnika. Skladno s stališči reprezentativnih sindikatov RTV Slovenija ter potekom pogajanj za uvrstitev delovnih mest v plačne razrede, naročnik ugotavlja, da je v predmetnem postopku v okviru storitev, zahtevanih v sklopu A, zajel določene faze, katere naročnik na podlagi zgornjih okoliščin, v danem trenutku ne potrebuje oziroma bo del predvidenih faz lahko naročnik opravil z lastnimi kadrovskimi resursi. Iz pregleda lastne Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zlasti poglavja 3.2.1 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izhaja, da je naročnik predvidel izvedbo predmetnih storitev v šestih (6) ločenih fazah, ki so sistematično vključevale tudi posamezne naloge, katere bi moral opraviti izbrani ponudnik. Ob spremenjenih okoliščinah naročnik ugotavlja, da **naročnik potrebuje zgolj del Faze 2**, ki se nanaša na **dodatne aktivnosti** pri morebitni adaptaciji obstoječih delovnih mest v okviru veljavne Kolektivne pogodbe.

Ker je naročnik zaradi spremenjenih okoliščin sprejel odločitev, da bo ostala opravila, predvidena v ostalih fazah sklopa A opravil samostojno (z uporabo lastnih kadrovskih resursov) in da dejansko potrebuje zgolj storitve, ki so zajete delno v Fazi 2 ter se posledično bistveno spreminja časovnica izvedbe aktivnosti, predvidenih v sklopu A, pri čemer rok izvedbe predstavlja bistveno sestavino Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila za sklop A, naročnik ugotavlja, da je primoran zavrniti vse prejeete ponudbe za sklop A, skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3.

Skladno z ugotovljenim naročnik ponudbo ponudnika IGOR PETROVIĆ s.p. za sklop A, upoštevaje peti odstavek 90. člena ZJN-4, zavrne.

Ponudba ANDERSEN SVETOVANJE d.o.o.

Naročnik je, ne glede na to, da je že ugotovil, da ponudnika za sklop A in B, ki sta predložila najugodnejši ponudbi, v celoti izpolnjujeta vse naročnikove pogoje za posamezen sklop, v nadaljevanju pregledal tudi ponudbo ponudnika ANDERSEN SVETOVANJE d.o.o.

Ob pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in izjave. Vezano na razporeditev ponudb, skladno z merilom za izbiro za posamezen sklop, naročnik ponudnika ni pozival predložitvi BON-2 ali bančnega potrdila o solventnosti, kot je to izhajalo iz točke 4.2.9 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj le-to ne bi vplivalo na razvrstitev ponudnikov.

Sočasno s pregledom vseh ponudb, so pri naročniku nastopile okoliščine, ki jih kot skrben gospodar ni mogel predvideti, saj so le-te posledica dejanj in ravnanj drugih deležnikov, ki posredno ali neposredno vplivajo na delovanje in udelestvovanje naročnika. Skladno s stališči reprezentativnih sindikatov RTV Slovenija ter potekom pogajanj za uvrstitev delovnih mest v plačne razrede, naročnik ugotavlja, da je v predmetnem postopku v okviru storitev, zahtevanih v sklopu A, zajel določene faze, katere naročnik na podlagi zgornjih okoliščin, v danem trenutku ne potrebuje oziroma bo del predvidenih faz lahko naročnik opravil z lastnimi kadrovskimi resursi. Iz pregleda lastne Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zlasti poglavja 3.2.1 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izhaja, da je naročnik predvidel izvedbo predmetnih storitev v šestih (6) ločenih fazah, ki so sistematično vključevale tudi posamezne naloge, katere bi moral opraviti izbrani ponudnik. Ob spremenjenih okoliščinah naročnik ugotavlja, da **naročnik potrebuje zgolj del Faze 2**, ki se nanaša na **dodatne aktivnosti** pri morebitni adaptaciji obstoječih delovnih mest v okviru veljavne Kolektivne pogodbe.

Ker je naročnik zaradi spremenjenih okoliščin sprejel odločitev, da bo ostala opravila, predvidena v ostalih fazah sklopa A opravil samostojno (z uporabo lastnih kadrovskih resursov) in da dejansko potrebuje zgolj storitve, ki so zajete delno v Fazi 2 ter se posledično bistveno spreminja časovnica

izvedbe aktivnosti, predvidenih v sklopu A, pri čemer rok izvedbe predstavlja bistveno sestavino Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila za sklop A, naročnik ugotavlja, da je primoran zavrniti vse prejete ponudbe za sklop A, skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3.

Skladno z ugotovljenim naročnik ponudbo ponudnika ANDERSEN SVETOVANJE za sklop A, upošteva peti odstavek 90. člena ZJN-4, zavrne. Skladno z ugotovljenim je ponudba ponudnika ANDERSEN SVETOVANJE za sklop B, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

SKLOP C

Naročnik je v predmetnem postopku javnega naročanja za sklop C prejel zgolj eno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika MIHA SOTLAR – ODVETNIK, ki je bila naknadno, na podlagi tretjega odstavka 88. člena ZJN-3, s strani ponudnika umaknjena. **Posledično naročnik za sklop C ni prejel nobene ponudbe in sklopa ne bo oddal.**

3 PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN - Uradni list RS 43/2011 in spremembe) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno s 25. členom ZPVPJN, znaša pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Način vložitve revizije

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini **1.000,00 € za sklop A** in/ali v višini **512,40 € za sklop B** plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00914025. Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je odločitev utemeljena.

Datum: **12 -01- 2026**

Uprava Javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija

Natalija Gorščak,
predsednica Uprave RTV SLO

Nevenka Črnko,
članica Uprave RTV SLO

Luka Rupnik,
član Uprave RTV SLO

Franči Pavšer,
član Uprave RTV SLO -
Delavski direktor



OBVEŠČENI:

1. Objava na portalu javnih naročil
2. Arhiv - tu