



Številka: 4301-30/2025-14

Datum: 13. 1. 2026

Stanovanjski sklad Republike Slovenije, javni sklad, Poljanska cesta 31, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) je v postopku oddaje javnega naročila 'Izdelava projektne dokumentacije PZI za namen izvedbe odprave napak na sklopih 4 in 5 – soseska Dragomelj' z oznako JN 30/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 14. 11. 2025 pod št. objave JN008955/2025-SL1/01 sprejel naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo 'Izdelava projektne dokumentacije PZI za namen izvedbe odprave napak na sklopih 4 in 5 – soseska Dragomelj' **se ne odda**, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je predmetni postopek oddaje javnega naročila na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) objavil 14. 11. 2025 pod št. objave JN008955/2025-SL1/01.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 8. 12. 2025 do 10.00 ure, je naročnik v informacijskem sistemu e-JN prejel dve (2) ponudbi:

1. ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Beloruska ulica 7, 2000 Maribor s ponudbeno ceno 97.000,00 EUR brez DDV oziroma 118.340,00 EUR z DDV in
2. EURO3000 trgovina in storitve d. o. o., Ladja 37, 1215 Medvode s ponudbeno ceno 68.800,00 EUR brez DDV oziroma 83.936,00 EUR z DDV.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da so dopustne ponudbe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.



V fazi pregleda in ocenjevanja ponudb je naročnik glede dopustnosti prejetih ponudb ugotovil, kot izhaja iz obrazložitve.

I. Ponudba ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Maribor

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.2.2. 'Tehnična in strokovna sposobnost' določil: 'Gospodarski subjekt izpolnjuje pogoje iz 14. člena ZAID in je v zadnjih desetih (10) letih pred rokom za prejem ponudb (od 8. 12. 2015 dalje) uspešno izdelal PGD/DGD in PZI projektno dokumentacijo, in bil na istem projektu pogodbeni nosilec izdelave celotne PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije skladno z veljavnimi pravilniki o projektni in drugi dokumentaciji pri graditvi objektov, za gradnjo projektov stavb s skupno bruto površino nadzemnega dela vsaj 2.000 m², po standardu SIST ISO 9836. Referenca je lahko sestavljena iz več projektov. Objekt mora imeti po klasifikaciji vrst objektov CC-SI eno izmed naslednjih oznak: 1122, 113, 12111, 1212, 122, 1261, 1262, 1263, 1264. Gospodarski subjekti v ponudbi lahko skupno izpolnjujejo predmetni pogoj. Gospodarski subjekt lahko uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti le, če bodo slednji izvajali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti.'

Naročnik je glede izpolnjevanja (predmetnega) pogoja za sodelovanje določil, da za uspešno zaključeno storitev šteje pridobljeno pravnomočno uporabno dovoljenje, z opombo: če uporabno dovoljenje ni bilo izdano, ponudnik predloži kopijo pogodbe o izdelavi PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije IN potrdilo o plačilu za izdelavo PZI projektne dokumentacije, vse za isti projekt. Kot dokazilo je naročnik predpripravil obrazec 'Referenčno potrdilo za gospodarski subjekt' ter določil, da je potrebno za izkazovanje izpolnjevanja (predmetnega) pogoja za sodelovanje v ponudbi predložiti izpolnjen obrazec z zahtevanimi navedenimi prilogami.

Ponudnik ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Beloruska ulica 7, 2000 Maribor je v ponudbi št. 2025-00342 z dne 3. 12. 2025 predložil v celoti prečrtan predpripravljen naročnikovo obrazec 4 ter dodal opombo: 'IZPOLNJENE POTRJEJENE REFERENCE SO PRILOŽENE NA OBRAZCU ŠT. 12'.

Naročnik je v obrazcu 'Referenčno potrdilo za gospodarski subjekt' zahteval predložitev naslednjih podatkov/informacij (glede vsebine referenčnega potrdila):

- naziv referenčnega projekta,
- kratek opis izvedenih storitev (iz opisa mora biti jasno razvidno izpolnjevanje pogojev),
- skupna vrednost referenčnega projekta v EUR brez DDV,
- skupna vrednost deleža opravljenih del izvajalca v EUR brez DDV, če je bil izvajalec udeležen v skupni ponudbi,
- CC-SI klasifikacija celotnega objekta,
- klasifikacija zahtevnosti objekta,
- skupna bruto tlorisna površina nadzemnega dela objekta (m²),



- bruto tlorisna površina nadzemnega dela ustrezne klasifikacije (m²) oznake CC-SI 1122, CC-SI 113, CC-SI 12111, CC-SI 1212, CC-SI 122, CC-SI 1261, CC-SI 1262, CC-SI 1263 ali CC-SI 1264,
- število stanovanj/bivalnih enot,
- datum začetka in končanja projekta ter
- datum pridobitve pravnomočnega uporabnega dovoljenja.

Naročnik je za primer, da ni bilo izdano pravnomočno uporabno dovoljenje, zahteval predložitev kopij pogodbe o izdelavi PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije z navedbo naročnika in izvajalca ter potrdilo o plačilu za izdelavo PZI projektne dokumentacije, vse za isti projekt, z navedbo imena projekta in izdajatelja računa.

Iz predloženega obrazca 12, ki ga **naročnik ni pripravil in ni del njegove lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila**, izhaja, da se referenčno potrdilo nanaša na referenčni posel 'Večstanovanjski objekt – lamela B' referenčnega naročnika PTU d. o. o., Špindlerjeva ulica 2e, 2310 Slovenska Bistrica.

Iz predloženega obrazca 12 izhaja, da za objekt ni bilo pridobljeno pravnomočno uporabno dovoljenje, saj je ponudnik navedel, da je bilo za objekt pridobljeno gradbeno dovoljenje št. 351-998/2021-6246-29 z dne 15. 4. 2022, zato posledično **ni izpolnjen pogoj** za sodelovanje v delu, ki se nanaša na pravnomočno uporabno dovoljenje za referenčni objekt, saj ponudnik ni predložil kopij pogodbe o izdelavi PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije z navedbo naročnika in izvajalca ter potrdila o plačilu za izdelavo PZI projektne dokumentacije, vse za isti projekt, z navedbo imena projekta in izdajatelja računa, kot je za primer, da pravnomočno uporabno dovoljenje ni bilo izdano, dopustil naročnik.

Naročnik je dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.2.3. 'Kadrovski pogoji oziroma sposobnost' določil: 'Gospodarski subjekt mora imeti sklenjeno redno delovno razmerje ali na drug način zagotoviti naslednja kadra:

a) pooblaščenega arhitekt/vodja projektiranja (VP)

- ima skladno z ZAID izpolnjen pogoj za vpis v imenik pooblaščenih arhitektov in biti aktivno vpisan v imenik pooblaščenih arhitektov pri ZAPS;
- osebna referenca: v zadnjih desetih (10) letih pred rokom za prejem ponudb (od 8. 12. 2015 dalje) v funkciji vodje projektiranja/vodje projekta/odgovornega vodje projekta skladno z ZGO-1, GZ ali GZ-1 izdelal načrt PGD/DGD in PZI projektno dokumentacijo skladno z veljavnimi pravilniki o projektni in drugi dokumentaciji pri graditvi objektov, za gradnjo vsaj enega (1) večstanovanjskega objekta z najmanj 20 stanovanji ALI primerljivega objekta po CC-SI klasifikaciji: 1122, 113, 12111, 1212, 122, 1261, 1262, 1263, 1264. Velikost objekta vsaj 2.000 m² bruto tlorisnih površin po standardu SIST ISO 9836' ter

'b) pooblaščen inženir s področja gradbeništva

- ima skladno z ZAID izpolnjen pogoj za vpis v imenik pooblaščenega inženirja in biti aktivno vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS.'

Naročnik je glede izpolnjevanja (predmetnega) pogoja za sodelovanje določil, da za uspešno zaključeno storitev šteje pridobljeno pravnomočno uporabno dovoljenje, z opombo: če



uporabno dovoljenje ni bilo izdano, ponudnik kumulativno predloži kopijo pogodbe o izdelavi PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije in potrdilo o plačilu za izdelavo PZI projektne dokumentacije, vse za isti projekt. Kot dokazilo je naročnik predpripravil obrazec 'Referenčno potrdilo za kader' ter določil, da je potrebno za izkazovanje izpolnjevanja (predmetnega) pogoja za sodelovanje v ponudbi predložiti izpolnjen obrazec z zahtevanimi navedenimi prilogami.

Iz predloženega obrazca 12, ki ga **naročnik ni pripravil in ni del njegove lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila**, izhaja, da se referenčno potrdilo nanaša na referenčni posel 'Večstanovanjski objekt – lamela B' referenčnega naročnika PTU d. o. o., Špindlerjeva ulica 2e, 2310 Slovenska Bistrica.

Naročnik je v obrazcu 'Referenčno potrdilo za kader' zahteval predložitev naslednjih podatkov/informacij (glede vsebine referenčnega potrdila):

- ime in priimek kadra,
- zaposlitev (naziv in naslov delodajalca),
- št. vpisa v ZAPS/IZS,
- stopnja izobrazbe,
- področje izobrazbe,
- vloga kadra pri predmetnem javnem naročilu (z možnostjo izbire: vodja projekta/vodja projektiranja ali pooblaščen arhitekt ali pooblaščen inženir s področja gradbeništva (gradbene konstrukcije),
- naziv referenčnega projekta (ime projekta, objekta, storitve, posla),
- CC-SI klasifikacija celotnega objekta,
- klasifikacija zahtevnosti objekta,
- skupna bruto tlorisna površina nadzemnega dela objekta (m²),
- bruto tlorisna površina nadzemnega dela ustrezne klasifikacije (m²) oznake CC-SI 1122, 113, 12111, 1212, 122, 1261, 1262, 1263, 1264,
- število stanovanj/bivalnih enot,
- datum pridobitve pravnomočnega uporabnega dovoljenja,
- vloga kadra pri referenčnem projektu (z možnostjo izbire: vodja projekta/vodja projektiranja ali pooblaščen arhitekt ali pooblaščen inženir s področja gradbeništva (gradbene konstrukcije).

Iz predloženega obrazca 12 izhaja, da za objekt ni bilo pridobljeno pravnomočno uporabno dovoljenje, saj je ponudnik navedel, da je bilo za objekt pridobljeno gradbeno dovoljenje, št. 351-998/2021-6246-29 z dne 15. 4. 2022, zato posledično **ni izpolnjen pogoj** za sodelovanje v delu, ki se nanaša na pravnomočno uporabno dovoljenje za referenčni objekt, saj ponudnik ni kumulativno predložil kopije pogodbe o izdelavi PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije in potrdilo o plačilu za izdelavo PZI projektne dokumentacije, vse za isti projekt, kot je za primer, da pravnomočno uporabno dovoljenje ni bilo izdano, dopustil naročnik.

Ponudba ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Beloruska ulica 7, 2000 Maribor **ni dopustna**, saj ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.



II. Ponudba EURO3000 trgovina in storitve d. o. o., Medvode

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v 5. točki (Ponudba) določil: 'Ponudba mora vsebovati naslednje izpolnjene dokumente, vsebovane v razpisni dokumentaciji:

1. Izpolnjen in podpisan obrazec 'Ponudba',
2. Izpolnjen obrazec 'Referenčno potrdilo za gospodarski subjekt',
3. Izpolnjen obrazec 'Referenčno potrdilo za kader',
4. Izpolnjen obrazec 'Izjava podizvajalca o neposrednih plačilih' (v primeru, če ponudnik nastopa s podizvajalci in ti zahtevajo neposredna plačila),
5. Izpolnjen obrazec 'Izjava oz. podatki o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika',
6. Izpolnjen in podpisan obrazec 'Izjava o izpolnjevanju omejevalnih ukrepov, določenih v sklepu Sveta (SZVP) 2022/578 z dne 8. aprila 2022 o spremembi sklepa 2014/512/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi delovanja Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini',
7. izpolnjen in parafiran vzorec pogodbe,
8. izpolnjen in podpisan obrazec 'Menična izjava za zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti',
9. izpolnjen in parafiran obrazec 'Menična izjava za zavarovanje aktivnosti v garancijski dobi',
10. partnersko pogodbo v primeru skupne ponudbe in
11. izpolnjen obrazec ESPD v .xml in .pdf formatu.'

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila izrecno določil, da morajo biti obrazci (npr. 'Ponudba') izpolnjeni in podpisani.

Ponudnik EURO3000 trgovina in storitve d. o. o., Ladja 37, 1215 Medvode je v ponudbi predložil dokument z oznako '3-Obrazec_Ponudba JN 30 2025.docx'. Ob vpogledu v vsebino dokumenta je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil zahtevanega obrazca naročnika, pač pa (izpolnjen, a nepodpisan) obrazec 'Referenčno potrdilo za gospodarski subjekt'.

Peti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: 'Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi



ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. Očitne ali nebistvene napake naročnik lahko spregleda.'

V zvezi z vprašanjem glede (ne)dopustnosti pozivanja na dopolnitev predloženih ponudb je Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v več odločitvah (npr. št. 018-064/2024-4 z dne 20. 6. 2024) zapisala, da je poprava oziroma dopolnitev podatkov iz ponudbene dokumentacije možna, vendar v omejenem obsegu in pod pogojem, da gre za takšne elemente oziroma podatke, katerih obstoj je pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, mogoče objektivno preveriti, kar izhaja tudi iz prakse Sodišča EU (npr. v zadevi C-336/12, točka 39).

Oblikovanje ponudbe, ki se odraža v predloženih podatkih na predpripravljenih obrazcih naročnika, je po vsebini izjava volje gospodarskega subjekta, zato ta element ni objektivno preverljiv v smislu tretje povedi petega odstavka 89. člena ZJN 3. Skladno z navedenim naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu prejete ponudbe.

Ponudba ponudnika EURO3000 trgovina in storitve d. o. o., Ladja 37, 1215 Medvode **ni dopustna**, saj ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka sklepa. S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša 1.000,00 evrov.



Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290- 00895525.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija so dostopna na sledeči povezavi: <https://www.portalerevizija.si/portal> .

Mag. Črtomir Remec,
predsednik uprave