



Številka: 430-0024/2025

Datum: 15. 1. 2026

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3), izdaja naročnik RRA Koroška d.o.o. Meža 10, 2370 Dravograd, ki jo zastopa direktor Uroš Rozman, na podlagi preveritve ponudb, prispelih v postopku naročila male vrednosti »Zmanjšanje vodnih izgub v Dravski dolini«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN009382/2025-SL1/01, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo po postopku naročila male vrednosti »Zmanjšanje vodnih izgub v Dravski dolini«, objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN009382/2025-SL1/01, se za sklop 4 odda ponudniku VOC Celje d.o.o., Lava 42, 3000 Celje za ceno 484.526,85 EUR brez DDV oziroma 591.122,75 EUR z DDV.

O B R A Z L O Ž I T E V:

Naročnik RRA Koroška d.o.o. je dne 1.12.2025 objavila javno naročilo z naslovom »Zmanjšanje vodnih izgub v Dravski dolini«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN009382/2025-SL1/01.

To naročilo izvaja naročnik na podlagi Pogodbe o medsebojnem sodelovanju pri projektu »Zmanjšanje vodnih izgub v Dravski dolini«, s katero so Občina Podvelka, Občina Radlje ob Dravi in Občina Muta pooblastile naročnika RRA Koroška d.o.o. za izvedbo, odločanje v postopku javnega naročila »Zmanjšanje vodnih izgub v Dravski dolini« in sicer v imenu in za račun Občine Podvelka, Občine Radlje ob Dravi in Občine Muta.

Rok za oddajo ponudb je bil določen na dan 23.12.2025 do 12.00 ure, datum odpiranja ponudb pa na dan 23.12.2025 ob 13.00 uri.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da mora ponudnik do roka za oddajo ponudb naročniku predložiti finančno zavarovanje za resnost ponudbe v fizični obliki in sicer original menice in menične izjave, v ustrezno opremljeni ovojnici z oznako javnega naročila, pošiljatelja in navedbo »ne-odpiraj«. Določeno je, da mora ponudnik kot finančno zavarovanje za resnost ponudbe predložiti 5 (pet) lastnih (bianco) menic skupaj s petimi meničnimi izjavami s pooblastilom za izpolnitev in unovčenje menic. Menice morajo biti predložene v originalu. Originale menic in originale meničnih izjav, kot zavarovanje za resnost ponudbe, mora ponudnik v pisni obliki predložiti osebno ali s priporočeno pošiljko do roka za predložitev ponudb na naslov RRA Koroška d.o.o., Meža 10, 2370 Dravograd s pripisom "Prijava na razpis »Zmanjšanje vodnih izgub v Dravski dolini«, zavarovanje za resnost ponudbe – NE ODPIRAJ". Zavarovanje za resnost ponudbe mora biti pri naročniku v fizični obliki do navedenega roka, zato je datum odpošiljanja v primeru poštne pošiljke nerelevanten. Finančno zavarovanje za resnost ponudbe mora biti predloženo za posamezen sklop na katerega se ponudnik prijavlja. Menice se za vsak sklop posebej predložijo v svoji kuverti. Na kuvertno mora ponudnik napisati, tudi sklop za katerega se finančno zavarovanje prilaga.

Komisija za odpiranje in preveritev ponudb je dne 23.12.2025 ob 13.00 uri odprla prispele ponudbe.

Preko portala e-JN so bile predložene naslednje ponudbe in sicer:

Zap.št.	Ponudnik	Ponudbena cena z in brez DDV (EUR)	Datum prejema ponudbe
---------	----------	------------------------------------	-----------------------



1.	GMW gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci	752.204,15 EUR brez DDV (917.689,06 EUR z DDV)	23.12.2025 ob 07:38 uri.
2.	Konzorcij podjetij Slemenšek d.o.o., Dobja vas 190 A, 2390 Ravne na Koroškem, SGP Pokeržnik d.o.o., Robindvor 110, 2370 Dravograd in Kuster Invest d.o.o. Gmajna 53A, 2380 Slovenj Gradec	568.495,32 EUR brez DDV (693.564,29 z DDV)	22.12.2025 11:40 uri.
3	Gradbeništvo Temnikar d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	713.404,46 EUR brez DDV (870.353,44 EUR z DDV)	23.12.2025 ob 9.00 uri
4	VOC Celje d.o.o., Lava 42, 3000 Celje	484.526,85 EUR brez DDV (591.122,75 EUR z DDV)	23.12.2025 ob 7:38 uri
5	Konzorcij podjetij Prohaus d.o.o., Dolsko 48, 1262 Dol pri Ljubljani in Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi, Mariborska cesta 3, Radlje ob Dravi	805.600,52 EUR brez DDV (982.832,63 EUR z DDV)	22.12.2025 ob 18:04 uri

O prispelih ponudbah se je preko sistem e-JN sestavil zapisnik o odpiranju ponudb.

Dne 23.12.2025 je naročnik ob 13:05 uri na sedežu naročnika izvedel javno odpiranje prispelih instrumentov finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, o čemer je bil sestavljen zapisnik o odpiranju prispelih instrumentov zavarovanja za resnost ponudbe z dne 23.12.2025. Komisija za odpiranje in ocenjevanje ponudb je ugotovila, da je na naslov naročnika za sklop 4 prišlo pet instrumentov finančnega zavarovanja za resnost ponudbe in sicer s strani podjetij GMW gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci; Slemenšek d.o.o., Dobja vas 190 A, 2390 Ravne na Koroškem; Gradbeništvo Temnikar d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec, podjetja Prohaus d.o.o., Dolsko 48, 1262 Dol pri Ljubljani in VOC Celje d.o.o., Lava 42, 3000 Celje.

Komisija je ugotovila, da so bili predloženi instrumenti zavarovanja za resnost ponudbe predloženi v roku in na način določen v razpisni dokumentaciji. Instrumenti zavarovanja so bili predloženi v fizični obliki v skladu z razpisno dokumentacijo in v roku, ki je bil določen v razpisni dokumentaciji. Menice kot instrument zavarovanja so predložene v zahtevanem številu (pet lastnih (bianco) menic skupaj z petimi meničnimi izjavami s pooblastilom za izpolnitev in unovčenje menic, menice so predložene v originalu) in so tudi veljavne v skladu z razpisno dokumentacijo (najmanj 120 dni od roka za predložitev ponudb) in v zahtevani višini.

Naročnik je kot merilo za najugodnejšo ponudbo določil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ki se določi na podlagi najnižje skupne ponudbene cene v EUR z DDV. Naročnik je prispele ponudbe razvrstil glede na merilo za oddajo javnega naročila in ponudbeno ceno in sicer po naslednjem vrstnem redu:



1. VOC Celje d.o.o., Lava 42, 3000 Celje,
2. konzorcij podjetij Slemenšek d.o.o., SGP Pokeržnik d.o.o. in Kuster Invest d.o.o.,
3. Gradbeništvo Temnikar d.o.o.,
4. GMW gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o.,
5. konzorcij podjetij Prohaus d.o.o., Dolsko 48, 1262 Dol pri Ljubljani in Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi, Mariborska cesta 3, Radlje ob Dravi.

Naročnik je preveril dopustnost vseh prispelih ponudb. V skladu z določilom 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je sprva preveril ponudbo ponudnika VOC Celje d.o.o.. Ugotavlja, da je prejeta ponudba ponudnika VOC Celje d.o.o. dopustna, saj za le-to ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudniki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri ponudbah ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudb ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cene ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je preveril tudi naslednji ponudbi po vrstnem redu in sicer ponudbo konzorcija podjetij Slemenšek d.o.o., SGP Pokeržnik d.o.o. in Kuster Invest d.o.o., (b) ponudnik Gradbeništvo Temnikar d.o.o..

Naročnik je ugotovil, da je na vprašanje prejeto preko portala javnih naročil, ki se glasi: »Izdelava varnostnega načrta je naloga naročnika. Prosimo, če postavke izločite iz popisov«, podal dne 10.12.2025 ob 12:17 uri naslednji odgovor: SKLOP 4: Za izdelavo varnostnega načrta poskrbi naročnik. Za vse ponudnike velja, da v vse postavke na vseh odsekih vpišejo ceno: 0,00 eur.

Naročnik ugotavlja, da sta ponudniki: (a) konzorcij podjetij Slemenšek d.o.o., SGP Pokeržnik d.o.o. in Kuster Invest d.o.o., (b) ponudnik Gradbeništvo Temnikar d.o.o. v postavke: (a) zavihek NA PRIMOŽ, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (b) zavihek JURČIČEVA, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (c) zavihek LEVSTIKOVA-S, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (d) zavihek LEVSTIKOVA-J, pozicija 0.1.3, celica E31 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (e) zavihek TRUBARJEVA, pozicija 0.1.3, celica E31 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (f) zavihek GOZDNA, pozicija 0.1.3, celica E31 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča) in zavihek (g) KOVAŠKA, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča) vpisovali posamezne cene in s tem niso upoštevali zahtev naročnika, kot je navedeno zgoraj.

Na tej podlagi sta ponudbi ponudnikov konzorcija podjetij Slemenšek d.o.o., SGP Pokeržnik d.o.o. in Kuster Invest d.o.o., ponudnika Gradbeništvo Temnikar d.o.o. nedopustni, saj ne ustrezata zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je nadalje preveril ponudbo ponudnika GMW gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o. Ugotavlja, da je pri tej ponudbi prišlo do razhajanj med podatki v ponudbenem predračunu na eni strani in ponudbo na drugi. V ponudbi je namreč ponudnik ponudil ceno za sklop4 skupaj 752.204,15 EUR brez DDV in 917.689,06 EUR z DDV, v ponudbenem predračunu pa ceno 616.560,78 EUR brez DDV in 752.204,15 z DDV. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da v primeru razhajanj med podatki v ponudbenem predračunu na eni strani in ponudbo na drugi, kot veljavni štejejo podatki v ponudbenem predračunu.



Na tej podlagi naročnik ugotavlja, da je pravilna vrednost ponudbe ponudnika GMW gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o. 616.560,78 EUR brez DDV in 752.204,15 z DDV (od tega znaša DDV 135.643,37 EUR).

Naročnik ugotavlja, da je prejeta ponudba ponudnika GMW gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer d.o.o. dopustna, saj za le-to ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. S tem je ta ponudba druga v vrstnem redu razvrstitve ponudb.

Naročnik je preveril še zadnjo ponudbo po razvrstitvi in sicer ponudbo ponudnika konzorcija Prohaus d.o.o., Dolsko 48, 1262 Dol pri Ljubljani in Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, Mariborska cesta 3, Radlje ob Dravi. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik v postavke: (a) zavihek NA PRIMOŽ, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (b) zavihek JURČIČEVA, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (c) zavihek LEVSTIKOVA-S, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (d) zavihek LEVSTIKOVA-J, pozicija 0.1.3, celica E31 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (e) zavihek TRUBARJEVA, pozicija 0.1.3, celica E31 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča), (f) zavihek GOZDNA, pozicija 0.1.3, celica E31 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča) in zavihek (g) KOVAŠKA, pozicija 0.1.3, celica E32 (Izdelava varnostnega načrta gradbišča) vpisoval posamezne cene in s tem ni upošteval zahtev naročnika, kot je navedeno zgoraj.

Na tej podlagi je ponudba ponudnika konzorcija podjetij Prohaus d.o.o., Dolsko 48, 1262 Dol pri Ljubljani in Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi, Mariborska cesta 3, Radlje ob Dravi, nedopustna, saj ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je tudi preveril nepovezanost oseb, ki so sodelovale pri pripravi dokumentacije in izvedbi naročila s ponudnikom. Ugotovil je, da te osebe niso neposredno ali posredno povezane s ponudnikom na način, da lahko ta povezava oziroma njen zasebni, finančni ali ekonomski interes vpliva na objektivno in nepristransko opravljanje nalog v zvezi z javnim naročilom ali vzbuja dvom o njeni objektivnosti in nepristranskosti.

Na podlagi navedenega se javno naročilo odda ponudniku, ki je oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo in sicer ponudniku VOC Celje d.o.o., Lava 42, 3000 Celje za ceno 484.526,85 EUR brez DDV oziroma 591.122,75 EUR z DDV, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19), po postopku in na način, ki ga določa zakon. V skladu z 24. in 25. členom ZPVPJN lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v petih (5) delovnih dneh po objavi te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Zahtevku za revizijo mora biti priloženo potrdilo o vplačilu takse, ki se vplača na račun Ministrstva za finance (TRR SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00938225), v višini 2 % od vrednosti najugodnejše dopustne ponudbe, vključno z DDV.

Uroš Rozman
direktor RRA Koroška d.o.o.

Vročeno: preko Portala javnih naročil