

Številka: 430-1/2026/3

Datum: 28. 1. 2026

Na podlagi javnega naročila »**Občasni avtobusni prevozi učencev**«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 19.01.2026 pod številko JN000315/2026-SL1/01 in skladno z določili 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZJN-3) Osnovna šola Brinje Grosuplje, Ljubljanska cesta 40A, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju: naročnik), izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

I. Kot najugodnejši ponudnik v postopku oddaje javnega naročila »**Občasni avtobusni prevozi učencev**«, se izbere ponudnik:

PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o., Polica 8a, 1290 Grosuplje

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 19.01.2026 pod številko JN000315/2026-SL1/01 objavil javno naročilo »Občasni avtobusni prevozi učencev« po postopku naročila male vrednosti.

Pravočasno sta prispeli dve ponudbi, in sicer ponudnikov:

- PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o., Polica 8a, 1290 Grosuplje
- NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 26.01.2026 in se je začelo ob 9.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Ponudnik je podal ceno kot sledi iz spodnje tabele:

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost brez DDV v EUR
1.	NOMAGO d.o.o.	60.973,25 EUR
2.	PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o.	61.515,92 EUR

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik razvrstil prejeto ponudbo na podlagi meril »Ponudbena cena« (T1) in »Družbeno odgovorno podjetje« (T2).

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, je bila ponudba razvrščena, kot izhaja:

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk – T1	Št. točk – T2	Skupaj št. točk	Razvrstitev
1.	PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o.	98	0	98	1
2.	NOMAGO d.o.o.	IZLOČEN			

Ob preverjanju ponudbene dokumentacije ter skladnosti ponudbe ponudnika NOMAGO d.o.o., kot najugodnejšega ponudnika, z zahtevami in pogoji iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila (ali je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne ostajajo razlogi za izključitev ter ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje), je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika NOMAGO d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik k ponudbi ni priložil pravilnega obrazca predračuna, kot je to izhajalo iz razpisne dokumentacije, objavljene na portalu javnih naročil. V sled navedenemu je naročnik ponudnika NOMAGO d.o.o. izločil iz nadaljnega ocenjevanja ponudb, saj predračun predstavlja bistveni dokument ponudbe, katerega pomanjkljivosti skladno z določili ZJN-3 ni mogoče dopolnjevati oziroma odpraviti.

Naročnik je nato preveril ponudbo drugega najugodnejšega ponudnika, PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o.. Ob preverjanju ponudbene dokumentacije ter skladnosti ponudbe ponudnika PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o. z zahtevami in pogoji iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila (ali je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne ostajajo razlogi za izključitev ter ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje), je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o. dopustna. V sled navedenemu je naročnik kot najugodnejšega ponudnika izbral ponudnika PREVOZI STEKLAČIČ d.o.o.. Naročnik bo izbranega ponudnika pozval k podpisu pogodbe v skladu z razpisno dokumentacijo.

Upoštevanje zgoraj navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v petih (5) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko preko portala e-Revizija. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljevanju: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z določili 71. člena ZPVPJN dolžan plačati takso in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.



Ravnateljica
Špelca Podgoršek Pirc

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "SP", written over a horizontal line.