

Štev.: 313/2025-AK-000305/2025

Povezava: D11250529775

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

~~28.01.2025~~ sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V okviru javnega naročila »Vulkanizerske storitve«, se:

- a) **SKLOP 1: ACB Postojna, ne odda.**
- b) **SKLOP 2: ACB Slovenske Konjice, ne odda.**
- c) **SKLOP 3: ACB Hrušica, odda ponudnika JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 3, 4282 Gozd Martuljek, za vrednost 21.750,00 EUR brez DDV oziroma 26.535,00 EUR z DDV.**

Ponudba ponudnika ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice se za SKLOP 3 zavrne kot nedopustna.

- d) **SKLOP 4: ACB Vransko, ne odda.**
- e) **SKLOP 5: ACB Novo mesto, odda ponudniku VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto, za vrednost 15.723,00 EUR brez DDV oziroma 19.182,06 EUR z DDV.**

Ponudbi ponudnikov VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem in AVTOTRANSPORTI ZUPANČIČ prevozi, storitve in trgovina d.o.o., Livada 1A, 8000 Novo mesto se za SKLOP 5 zavrnete kot nedopustni.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 10.11.2025, pod št. objave JN008780/2025-EUe16/01 in na TED dne 10.11.2025, pod št. objave 742807-2025, so bile pravočasno, to je do 09.12.2025 do 10:00 ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

- a) VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem, ki je oddal ponudbo dne 8.12.2025 ob 17:05 uri,
- b) AVTOTRANSPORTI ZUPANČIČ prevozi, storitve in trgovina d.o.o., Livada 1A, 8000 Novo mesto, ki je oddal ponudbo dne 20.11.2025 ob 13:38 uri;



- c) ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice, ki je oddal ponudbo dne 8.12.2025 ob 06:43 uri;
- d) JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 3, 4282 Gozd Martuljek, ki je oddal ponudbo dne 9.12.2025 ob 09:53 uri;
- e) AVTOMEHANIKA AVSENIK, Servis gospodarskih in osebnih vozil d.o.o., Vavta vas 36, 8351 Straža pri Novem mestu, ki je oddal ponudbo dne 5.12.2025 ob 14:19 uri;
- f) VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto, ki je oddal ponudbo dne 5.12.2025 ob 10:38 uri;

Ponudniki so oddali ponudbe za sklope, kot sledi:

SKLOP 1: ACB Postojna

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	Brez prejete ponudbe	/	/

SKLOP 2: ACB Slovenske Konjice

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	Brez prejete ponudbe	/	/

SKLOP 3: ACB Hrušica

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o. Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2 4270 Jesenice	20.300,00*	24.766,00*
2.	JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o. Korzika 3 4282 Gozd Martuljek	21.750,00	26.535,00

* Po odpravi računske napake

SKLOP 4: ACB Vransko

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	Brez prejete ponudbe	/	/

SKLOP 5: ACB Novo mesto

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem,	14.970,00	18.263,40
2	AVTOTRANSPORTI ZUPANČIČ prevozi, storitve in trgovina d.o.o., Livada 1A, 8000 Novo mesto	25.530,00	31.146,60
3	AVTOMEHANIKA AVSENIK, Servis gospodarskih in osebnih vozil d.o.o., Vavta vas 36, 8351 Straža pri Novem mestu	20.110,00	24.534,20
4	VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto	15.723,00	19.182,06

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov ponudb, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ima ponudbeni predračun ponudnika ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice, računsko napako.

Po odpravi računske napake, nova pravilna skupna ponujena cena ponudnika ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o. znaša 20.300,00 EUR brez DDV, vrednost DDV je 4.466,00 EUR, skupna ponujena cena v EUR z DDV pa znaša 24.766,00 EUR.

Ponudnik je bil v okviru poziva k dopolnitvi ponudbe z dne 18.12.2025 pozvan tudi k odpravi zgoraj omenjene računske napake. Ponudnik je dne 23.12.2025 v okviru dopolnitve ponudbe podal soglasje k odpravi računske napake.

III.

Preverjeno je bilo ali ponudbe presegajo najvišjo dopustno vrednost iz točke 4 Poglavja 1, Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, ki določa: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost:

- 28.610,00 EUR brez DDV za sklop 1,
- 8.180,00 EUR brez DDV za sklop 2,
- 21.850,00 EUR brez DDV za sklop 3,
- 11.270,00 EUR brez DDV za sklop 4,
- 22.590,00 EUR brez DDV za sklop 5,

bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika«.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika AVTOTRANSPORTI ZUPANČIČ prevozi, storitve in trgovina d.o.o., za SKLOP 5 presega najvišjo dopustno vrednost iz točke 4 Poglavja 1, Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila. Posledično je ponudba ponudnika AVTOTRANSPORTI ZUPANČIČ prevozi, storitve in trgovina d.o.o. za SKLOP 5 ocenjena kot **nedopustna**.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da preostale ponudbe ne presegajo najvišje dopustne vrednosti.

IV.

Z upoštevanjem vseh zgoraj ugotovljenih dejstev, so bile ponudbe razvrščene glede na merilo. Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3). Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV.

SKLOP 3: ACB Hrušica

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Razvrstitev:
1	ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o. Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2 4270 Jesenice	20.300,00	1.
2	JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 3 4282 Gozd Martuljek	21.750,00	2.

SKLOP 5: ACB Novo mesto

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Razvrstitev:
1	VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem	14.970,00	1.
2	AVTOMEHANIKA AVSENIK, Servis gospodarskih in osebnih vozil d.o.o., Vavta vas 36, 8351 Straža pri Novem mestu	20.110,00	3.
3	VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto	15.723,00	2.

Ugotovljeno je bilo, da je glede na merila, najugodnejšo ponudbo za SKLOP 3 oddal ponudnik ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice, za SKLOP 5 pa ponudnik VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem.

V.

Nadalje je bila za SKLOP 3 pregledana ponudba ponudnika ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice.

Ugotovljeno je bilo:

- a) da ima ponudnik odprt bančni račun v tujini. Ker je bančni račun odprt v tujini, naročnik izpolnjevanje pogoja iz točke 5.2 b) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe ni mogel preveriti v E-BONITETAH, ponudnik pa prav tako ni predložil dokazila (kot je npr. potrdilo banke, itd.), iz katerega bi bilo za odprti račun v tujini razvidno izpolnjevanje pogoja iz točke 5.2 b) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, tj. da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe.

- b) da ponudnik ni predložil izjave 5.1 (g), kot je zahtevano v točki 5.1 g) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe,
- c) da je ponudnik predložil izpolnjen predračun, v katerem je bila ugotovljena računska napaka (kot je že obrazloženo v točki II. te Odločitve);

Ponudnik ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o., Slovenski Javornik, Cesta Janeza Finžgarja 2, 4270 Jesenice je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe z rokom dopolnitve do dne 7.1.2026. Ponudnik je dopolnitev ponudbe pravočasno predložil.

Po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudnik za odprt bančni račun v tujini sicer predložil potrdilo banke, iz katerega pa zgolj izhaja, da bančni račun pripada podjetju ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o in je aktiven. Iz predloženega potrdila pa ni nikjer razvidno, da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe.

Ker ponudnik ASP storitveno in trgovsko podjetje d.o.o ponudbe ni dopolnil skladno z zahtevo (tj. da posreduje dokazilo, kot je npr. potrdilo banke itd., iz katerega bo za odprt bančni račun v tujini razvidno, da račun ni bil blokiran več kot 15 dni - skupno število dni blokade na posameznem računu - v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe, torej v obdobju od 9. 6. 2025 do 9. 12. 2025) v Pozivu za dopolnitev ponudbe v postopku oddaje javnega naročila »Vulkanizerske storitve« št. 305/25-000305/2025 z dne 18.12.2025, in, ker posledično ni izkazal izpolnjevanje pogoja iz točke 5.2 b) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, se njegova ponudba na podlagi 5. odstavka 89. člena ZJN-3, **zavrne kot nedopustna.**

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo ponudnika JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 3, 4282 Gozd Martuljek, ki je glede na merila naslednja najugodnejša ponudba za SKLOP 3.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudniku JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 3, 4282 Gozd Martuljek ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega najvišje dopustne vrednosti.

Posledično je bila ponudba ponudnika JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 3, 4282 Gozd Martuljek v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za SKLOP 3, ocenjena kot **dopustna.**

VI.

Nato je bila za SKLOP 5 pregledana ponudba ponudnika VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem.

Ugotovljeno je bilo da je ponudnik VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem, v okviru ponudbene dokumentacije predložil zgolj lastni ponudbeni predračuna, kjer je navedel veljavnost ponudbe do dne 13.12.2025, kar ni skladno s točko 16. Veljavnost ponudbe, Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, kjer je bilo zahtevano, da ponudbe ostanejo v veljavi do dne 07.05.2026.

Ponudnik ni predložil nobenega drugega zahtevanega dokumenta, kot je bilo opredeljeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ker ponudnik VULKANIZERSTVO IN TRGOVINA - DARKO OBLAK S.P., Brege 41, 8273 Leskovec pri Krškem ni predložil nobenega ustreznega dokumenta, kot je bilo zahtevano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, se njegova ponudba **zavrne kot nedopustna.**

Nadalje je bila pregledana ponudba ponudnika VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto, ki je glede na merila naslednja najugodnejša ponudba za SKLOP 5.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudniku VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto, ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega najvišje dopustne vrednosti.

Posledično je bila ponudba ponudnika VIDIC CENTER Trgovina in storitve d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 91, 8000 Novo mesto, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za SKLOP 5 ocenjena kot **dopustna**.

Manj ugodna ponudba za SKLOP 5 ponudnika AVTOMEHANIKA AVSENIK, Servis gospodarskih in osebnih vozil d.o.o., Vavta vas 36, 8351 Straža pri Novem mestu, ni bila pregledana.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku za SKLOP 1: ACB Postojna, v vrednosti 1.000,00 EUR, za SKLOP 2: Slovenske Konjice, v vrednosti 1.000,00 EUR, za SKLOP 3: ACB Hrušica, v vrednosti 530,70 EUR, za SKLOP 4: ACB Vransko v vrednosti 1.000,00 EUR, oziroma za SKLOP 5: ACB Novo mesto, v vrednosti 500,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00878025.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.
mag. Andrej Ribič PP
predsednik uprave
mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!