



Številka: 411-05/2023

Datum: 29.01.2026

Občina Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja (v nadaljevanju: naročnik) v okviru javnega naročila z naslovom »Novogradnja Vrtca Mislinja, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«, ki se izvaja po postopku naročila male vrednosti skladno s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), in ki je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 19.09.2025 pod številko objave JN007374/2025-SL1/01, na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 izdaja sledečo:

ODLOČITEV o oddaji naročila

Javno naročilo se odda ponudniku POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec.

Ponudbe vseh preostalih ponudnikov se izločijo iz postopka javnega naročanja.

Obrazložitev

V okviru javnega naročila so do roka za oddajo ponudb (t.j. 06.10.2025 do 10:00 ure) prispele ponudbe sledečih ponudnikov:

PRIJAVITELJ
AROL d.o.o., Ljubljana, Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, s partnerjem MARLES HIŠE MARIBOR d.o.o., Limbuška cesta 2, 2341 Limbuš
ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, s partnerjem ALFA NATURA d.o.o., Gorenjska cesta 10, 1234 Mengeš
HALOMOJSTRI d.o.o., Cvetlična ulica 7, 3313 Polzela
POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec
RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana
TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija
VERTIKALA-X d.o.o., Dobja vas 186, 2390 Ravne na Koroškem

Po zaključenem odpiranju ponudb je naročnik ob upoštevanju zakonske možnosti in izrecnega določila iz poglavja 2.13 razpisne dokumentacije sprejel odločitev, da javno naročilo odda na podlagi prvih ponudb, brez pogajanj.

Glede na navedeno je ocenjevalna komisija pregledala in ocenila idejne rešitve glede na merilo »Kakovosti urbanistične, arhitekturne in krajinskoarhitekturne zasnove«, pri čemer je ocenjevalna komisija pripravila »Zaključno poročilo natečaja »Novogradnja Vrtca Mislinja, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki« v okviru katerega je bil določena sledeča razvrstitev:

ŠIFRA ELABORATA	RAZVRSTITEV
23821	Prvo mesto (20 točk)
03051	Prvo mesto (20 točk)
00750	Tretje mesto (10 točk)
88888	Četrto mesto (5 točk)
99249	Četrto mesto (5 točk)

47258	Četrto mesto (5 točk)
24107	Četrto mesto (5 točk)

Po izdaji zaključnega poročila je sledila identifikacija ponudnikov, ki se je izvedla z odpiranjem ovojnice »IDENTIFIKACIJA PONUDNIKA«.

PONUDBNIK	ŠIFRA ELABORATA
AROL d.o.o., Ljubljana, Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, s partnerjem MARLES HIŠE MARIBOR d.o.o., Limbuška cesta 2, 2341 Limbuš	23821
ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, s partnerjem ALFA NATURA d.o.o., Gorenjska cesta 10, 1234 Mengeš	47258
HALOMOJSTRI d.o.o., Cvetlična ulica 7, 3313 Polzela	99249
POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec	03051
RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana	88888
TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija	00750
VERTIKALA-X d.o.o., Dobja vas 186, 2390 Ravne na Koroškem	24107

Naročnik je nato nadaljeval s pregledom ponudb skladno z 89. členom ZJN-3, pri čemer je skladno z določbo četrtega odstavka omenjenega člena ponudbe najprej razvrstil glede na merili:

PONUDBNIK	PONUDBENA CENA (brez DDV, v EUR)	Kakovost urbanistične, arhitekturne in krajinskoarhitekturne zasnove	RAZVRSTITEV
AROL d.o.o., Ljubljana, Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, s partnerjem MARLES HIŠE MARIBOR d.o.o., Limbuška cesta 2, 2341 Limbuš	5.285.000,00 EUR (74,65 točk)	20 točk	2 (94,65 točk)
ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, s partnerjem ALFA NATURA d.o.o., Gorenjska cesta 10, 1234 Mengeš	5.326.435,61 EUR (74,07 točk)	5 točk	3 (79,07 točk)
HALOMOJSTRI d.o.o., Cvetlična ulica 7, 3313 Polzela	7.500.000,00 EUR (52,60 točk)	5 točk	7 (57,60 točk)
POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec	4.931.775,23 EUR (80 točk)	20 točk	1 (100 točk)
RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana	5.886.500,00 EUR (67,02 točk)	5 točk	5 (72,02 točk)
TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija	6.430.000,00 EUR (61,35 točk)	10 točk	4 (72,35 točk)
VERTIKALA-X d.o.o., Dobja vas 186, 2390 Ravne na Koroškem	5.961.820,00 EUR (66,17 točk)	5 točk	6 (71,17 točk)

Naročnik je nato nadaljeval s pregledom ponudb.

Pri pregledu ponudbe ponudnika AROL d.o.o., Ljubljana, Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, s partnerjem MARLES HIŠE MARIBOR d.o.o., Limbuška cesta 2, 2341 Limbuš, je bilo ugotovljeno, da ponudnik za partnerja ni predložil ustreznega ESPD obrazca, saj je v rubriki IV.B navedeno, da omenjeni gospodarski subjekt ne bo zagotovil minimalnega zahtevanega zneska zavarovanja, posledično pa niso izpolnjene zahteve iz poglavja 2.9 razpisne dokumentacije. Prav tako navedbe glede načina nastopa v obrazcu 3.1 niso skladne z ostalimi podatki v ponudbi. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika AROL d.o.o., Ljubljana, Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, s partnerjem MARLES HIŠE MARIBOR d.o.o., Limbuška cesta 2, 2341 Limbuš, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zaradi česar je omenjeno ponudbo potrebno izločiti iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, s partnerjem ALFA NATURA d.o.o., Gorenjska cesta 10, 1234 Mengeš, je bilo ugotovljeno, da ponudnik za partnerja ni

predložil ustreznega ESPD obrazca, saj navedbe v rubrikah II.C in II.D niso skladne s podatki iz preostalega dela ponudbe. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, s partnerjem ALFA NATURA d.o.o., Gorenjska cesta 10, 1234 Mengeš, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zaradi česar je omenjeno ponudbo potrebno izločiti iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika HALOMOJSTRI d.o.o., Cvetlična ulica 7, 3313 Polzela, je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost presega mejno vrednost za postopek naročila male vrednosti, posledično pa naročnik ob upoštevanju petega odstavka 39. člena ZJN-3 predmetnemu ponudniku ne sme oddati javnega naročila. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika HALOMOJSTRI d.o.o., Cvetlična ulica 7, 3313 Polzela, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zaradi česar je omenjeno ponudbo potrebno izločiti iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec, je bilo ugotovljeno, da je ponudba dopustna.

Pri pregledu ponudbe ponudnika RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost presega mejno vrednost za postopek naročila male vrednosti, posledično pa naročnik ob upoštevanju petega odstavka 39. člena ZJN-3 predmetnemu ponudniku ne sme oddati javnega naročila. Nadalje je bilo ugotovljeno, da upošteva povezanost družb in ostale relacije med gospodarskimi subjekti, ki sodelujejo v strukturi konkretne ponudbe v relaciji na ostale ponudbe oddane v okviru tega javnega naročila, pri predmetni ponudbi obstaja nedovoljena okoliščina iz poglavja 2.6 razpisne dokumentacije. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zaradi česar je omenjeno ponudbo potrebno izločiti iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija, je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost presega mejno vrednost za postopek naročila male vrednosti, posledično pa naročnik ob upoštevanju petega odstavka 39. člena ZJN-3 predmetnemu ponudniku ne sme oddati javnega naročila. Nadalje je bilo ugotovljeno, da upošteva povezanost družb in ostale relacije med gospodarskimi subjekti, ki sodelujejo v strukturi konkretne ponudbe v relaciji na ostale ponudbe oddane v okviru tega javnega naročila, pri predmetni ponudbi obstaja nedovoljena okoliščina iz poglavja 2.6 razpisne dokumentacije. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zaradi česar je omenjeno ponudbo potrebno izločiti iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu ponudbe ponudnika VERTIKALA-X d.o.o., Dobja vas 186, 2390 Ravne na Koroškem, je bilo ugotovljeno, da ponudbena vrednost presega mejno vrednost za postopek naročila male vrednosti, posledično pa naročnik ob upoštevanju petega odstavka 39. člena ZJN-3 predmetnemu ponudniku ne sme oddati javnega naročila. Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika VERTIKALA-X d.o.o., Dobja vas 186, 2390 Ravne na Koroškem, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, zaradi česar je omenjeno ponudbo potrebno izločiti iz postopka javnega naročanja.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec, ob upoštevanju zgoraj navedenih ugotovitev glede dopustnosti in meril najugodnejša dopustna ponudba.

Naročnik je zato odločil, kot izhaja iz izreka tega sklepa in javno naročilo na podlagi 90. člena ZJN-3 oddal ponudniku POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec.

S tem je utemeljen izrek tega sklepa.

PRAVNI POUK

Ponudniki imajo skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; v nadaljevanju ZPVPJN) v roku osmih (8) delovnih dni od objave predmetne odločitve, pravico do vložitve revizijskega zahtevka. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem, ter navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 25.000 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00737425).

OBČINA MISLINJA
BOJAN BOROVIK, župan

Vročiti (objava skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3):

- AROL d.o.o., Ljubljana, Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, s partnerjem MARLES HIŠE MARIBOR d.o.o., Limbuška cesta 2, 2341 Limbuš
- ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje, s partnerjem ALFA NATURA d.o.o., Gorenjska cesta 10, 1234 Mengeš
- HALOMOJSTRI d.o.o., Cvetlična ulica 7, 3313 Polzela
- POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, s partnerjem EXIIT ENGINEERING d.o.o., Francetova cesta 17, 2380 Slovenj Gradec
- RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana
- TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija
- VERTIKALA-X d.o.o., Dobja vas 186, 2390 Ravne na Koroškem
- arhiv