

Številka: JN-3/2025-NMV-S/3

Datum: 30. 1. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZJN-3) je naročnik Prleška komunala, javno podjetje, d. o. o., Prešernova ulica 29, 9240 Ljutomer, ki ga zastopa direktor Boris Filipič, v zadevi javnega naročila za predmet »DOBAVA AKTIVNEGA OGLJA V GRANULAH«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 13. 11. 2025, pod številko objave JN008916/2025-SL1/01, sprejel naslednjo

ODLOČITEV

Javno naročilo »DOBAVA AKTIVNEGA OGLJA V GRANULAH«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 13. 11. 2025, pod številko objave JN008916/2025-SL1/01 se odda ponudniku:

COMMERCE TRGOVINA - zastopanje, posredovanje in svetovanje d.o.o., Mencingerjeva ulica 7, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktorica Kompan Marjetka,

za skupno ponudbeno ceno **31.185 brez DDV oziroma 38.045,70 EUR z DDV.**

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 13. 11. 2025, pod številko objave JN008916/2025-SL1/01, v skladu z določilom 47. člena ZJN-3 objavil Obvestilo o javnem naročilu za predmet »DOBAVA AKTIVNEGA OGLJA V GRANULAH«.

Na podlagi obvestila o javnem naročilu so do roka za predložitev ponudb, to je do 3. 12. 2025 do 12.00 ure, preko informacijskega sistema e-JN prispele ponudbe 3 ponudnikov in sicer:

1. **COMMERCE TRGOVINA - zastopanje, posredovanje in svetovanje d.o.o.**, Mencingerjeva ulica 7, 1000 Ljubljana,
2. **SOTOM H.V., higiena vode d.o.o.**, Ob železnici 14, 1000 Ljubljana in
3. **PRIMA FILTERTEHNIKA, trgovina in proizvodnja d.o.o.**, Sora 42a, 1215 Medvode.

Javno odpiranje ponudb se je izvedlo avtomatično preko sistema e-JN in sicer istega dne ob 13.00 uri.

Naročnik je skladno z določilom 89. člena ZJN-3 opravil pregled in ocenjevanje prejetih ponudb in v tem oziru preveril, ali so ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ali je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona, ponudba pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

V okviru predhodnega preverjanja ustreznosti ponudnika glede predmeta javnega naročila je naročnik ugotovil, da iz nobene od prejetih ponudb ni določno izhajalo, da bi le-te v celoti ustrezale vsem postavljenim zahtevam naročnika v okviru tehničnih specifikacij predmeta javnega naročila.

Iz navedenega razloga je naročnik vse tri ponudnike preko sistema e JN z dopisom z dne 14. 1. 2026 pozval, da do 19. 1. 2026 do 12.00 ure svoje ponudbe dopolnijo:

- s predložitvijo pisne izjave proizvajalca ponujenih izdelkov v slovenskem jeziku/prevedeno v slovenski jezik, iz katere bo izhajalo, da bo serija proizvoda, namenjenega za izdobavo naročniku, izpolnjevala vse tehnične zahteve naročnika, predpisane v dokumentaciji o dotičnem javnem naročilu in
- s predložitvijo podpisane in žigosane izjave ponudnika, iz katere bo izrecno izhajalo, da bo za naročnika predvidena serija izdelka dobavljena v skupni količini 660 vreč po 25 kg,

ter z opozorilom, da bo naročnik ponudbo ponudnika, v primeru, če slednji ponudbe ne bo dopolnil do predpisanega roka, oziroma če tudi iz prejete dopolnitve ponudbe ne bi izhajalo, da ponujen izdelek izpolnjuje tehnične zahteve naročnika, le-to kot nedopustno zavrnil.

Do postavljenega roka sta svoji ponudbi dopolnila dva ponudnika in sicer: COMMERCE TRGOVINA d.o.o. in PRIMA FILTERTEHNIKA d.o.o. Po pregledu prejetih dopolnitev ponudb imenovanih ponudnikov naročnik ugotavlja, da sta obe ponudbi z vidika zagotavljanja naročnikovih potreb ustrezni, saj sta oba ponudnika s predložitvijo izjave proizvajalca ponujenega izdelka potrdila, da ponujen izdelek izpolnjuje tehnične zahteve naročnika ter podala izjavo, da bo celotna serija izdelka naročniku dobavljena v količini 660 vreč po 25 kg.

Glede na to, da ponudnik SOTOM H.V., higiena vode d.o.o. svoje ponudbe ni dopolnil skladno z zahtevo naročnika do 19. 1. 2026 do 12.00 ure, je slednji ponudbo imenovanega ponudnika ocenil kot neustrezno, saj ne izpolnjuje zahtev naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je namreč ob pregledu ponudbe ponudnika SOTOM H.V. d.o.o. ugotovil, da iz le-te ne izhaja, da bi ponujen produkt 0,8 SUPRA izpolnjeval tehnične zahteve naročnika. Iz ponudbe imenovanega ponudnika tako ni razvidna efektivna velikost (navedba "granulacija cca. 0,8 mm" ni enakovredna zahtevi 0,8–1,0 mm efektivne velikosti); iz tehničnega lista ni razviden koeficient uniformnosti (1,8-2,2); iz tehničnega lista izhaja, da bi lahko nasipna gostota ponujenega izdelka upošteva navedeno toleranco padla tudi pod minimalno zahtevo naročnika (460 – 500 kg/m³); da parameter »vlažnost«, ki bi moral biti med 3-5 % max, lahko znaša tudi manj kot 3 %; da iz predložene specifikacije nista razvidni CAS in EINECS številki, ki bi izkazovali skladnost ponujenega izdelka s Prilogo 5 Uredbe o pitni vodi ter da ni izkazano pakiranje izdelka v 25 kg vrečah.

Je pa naročnik vsled dejstva, da se je tekom zahtevnega pregleda prejetih ponudb iztekala časovna veljavnost le-teh, vse tri ponudnike, skladno z načelom enakopravne obravnave in upoštevajoč dejstvo, da pravnomočna odločitev v predmetnem postopku javnega naročila ne bo

mogla biti sprejeta v času veljavnosti ponudb, saj bi se iztekla z dnem 1. 2. 2026, z dopisom z dne 26. 1. 2026 pozval k podaji izjave o podaljšanju veljavnosti oddanih ponudb za nadaljnjih trideset dni. Na ta poziv so do dne 29. 1. 2026 vsi ponudniki podali izjavo, da se s podaljšanjem veljavnosti ponudbe, kot predlagano s strani naročnika, strinjajo.

Ponudnik SOTOM H.V. d.o.o. je v odprtem roku za podajo izjave o podaljšanju veljavnosti ponudb in sicer dne 27.1.2026 preko sistema e-JN poslal tudi izjavo proizvajalca o izpolnjevanju tehničnih zahtev ponujenega izdelka (kot je naročnik to zahteval s pozivom z dne 14. 1. 2026), a ker je ta dopolnitev prispela prepozno (saj bi skladno s prvim pozivom morala biti predložena najpozneje do 19. 1. 2026), je naročnik ni mogel upoštevati.

Naročnik je tako vsled navedenega in glede na ugotovitev, da sta ponudbi ponudnikov COMMERCE TRGOVINA d.o.o. in PRIMA FILTERTEHNIKA d.o.o. z vidika zagotavljanja naročnikovih potreb ustrezni, ponudba ponudnika SOTOM H.V. d.o.o., pa neustrezna, v nadaljevanju postopka pri obeh ustreznih ponudbah preveril (ne)obstoj razlogov za izključitev z vpogledom v e-dosje in ju preveril tudi z vidika izpolnjevanja ostalih pogojev za sodelovanje, medtem ko teh pogojev glede ponudbe ponudnika SOTOM H.V. d.o.o. iz razloga, obrazloženega zgoraj, ni preverjal.

Naročnik ugotavlja, da sta ponudbi ponudnikov COMMERCE TRGOVINA d.o.o. in PRIMA FILTERTEHNIKA d.o.o. skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da sta ponudbi dopustni, saj glede ponudnikov ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudbi izpolnjujeta vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik in ustrezata tehničnim potrebam in zahtevam naročnika. Obe ponudbi sta prav tako prispeli pravočasno, v zvezi s slednjima pa ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije. Nadalje naročnik ugotavlja, da ponudbeni ceni obeh ponudnikov nista neobičajno nizki in da ceni tudi ne presegata zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je v posledici zgoraj navedenega dopustni ponudbi primerjal med seboj glede na edino razpisano merilo »NAJNIŽJA SKUPNA PONUDBENA CENA V EUR brez DDV, kakor sledi:

Zap. št.	PONUDBNIK	SKUPNA PONUDBENA CENA V EUR brez DDV
1.	COMMERCE TRGOVINA d.o.o	31.185,00
2.	PRIMA FILTERTEHNIKA d.o.o.	36.465,00

Na osnovi navedenega naročnik ugotavlja, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo oddal ponudnik COMMERCE TRGOVINA d.o.o.

Z izbranim ponudnikom bo naročnik po pravnomočnosti predmetne odločitve sklenil pogodbo o dobavi aktivnega oglja.

S tem je odločitev naročnika obrazložena in utemeljena ter se objavi na Portalu javnih naročil.

Z dnem objave na Portalu javnih naročil se šteje, da je bila odločitev vročena ponudniku.

PRAVNI POUK

Zoper to odločitev lahko vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je oziroma bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, skladno z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. L. RS, št. 43/11, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami), vložil zahtevek za revizijo.

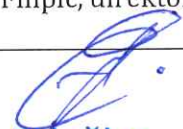
Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji/neoddaji javnega naročila se lahko vložil v roku petih (5) delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v znesku 761,90 EUR. Taksa se plača na TRR Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banka Slovenije, sklic: SI11 16110-7111290-00891625.

Zahtevek za revizijo se vložil preko portala e-revizija. Zahtevku za revizijo mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse.

žig

PRLEŠKA KOMUNALA d.o.o.
Boris Filipič, direktor




Poslano:

- Objava na Portalu javnih naročil
- V zadevo, tu