



DOM DR. JOŽETA POTRČA POLJČANE

430-0021/2025-74

Datum: 30. 1. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F (v nadaljevanju: ZJN-3), »Sukcesivna dobava živil za potrebe Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane«, številka objave na PJN: JN009435/2025-EUe16/01, datum objave: 03.12.2025, številka objave na TED: 800532-2025, datum objave: 03.12.2025, datum odpošiljanja: 01.12.2025, št. JN009435/2025-EUe16/01-P01, objavljenega 8. 12. 2025, št. JN009435/2025-EUe16/01-P02, objavljenega 9. 12. 2025, št. JN009435/2025-EUe16/01-P03, objavljenega 15. 12. 2025, št. JN009435/2025-EUe16/01-P04, objavljenega 23. 12. 2025 in št. JN009435/2025-EUe16/01-P05, objavljenega 26. 12. 2025 naročnik **DOM DR. JOŽETA POTRČA POLJČANE**, Zgornje Poljčane, Potrčeva ulica 1, 2319 Poljčane, izdaja

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

1. Kot najugodnejši ponudniki za izvedbo javnega naročila »**Sukcesivna dobava živil za potrebe Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane**« (dobava blaga) se izberejo naslednji ponudniki po sklopih

številka sklopa	Naziv sklopa	Najugodnejši ponudnik	Cena brez DDV	Shema kakovosti	Št. točk
1	KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI				
	1	PEKARNA STRNAD d.o.o.	76.328,55	0	85 točk
	2	PEKARNA GERŠAK d.o.o.	104.109,30	0	62,31
2	ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI				
	NEDOPUSTNE PONUDBE				
	POSTOPEK SE PONOVI				
3	TESTENINE				
	1	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	12.199,07 (58,7 točk)	8 (15 točk)	73,7 točk
	2	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	13.372,05 (53,5 točk)	4 (7,5 točk)	61 točk
4	MLEKO, MLEČNI IZDELKI, SLADOLED				
	1	Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 063, 1000 Ljubljana	132.112,90 (85)	35 (15 točk)	100 točk

5	EKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI				
	1	BIO DOBROTE, proizvodnja domaćih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	72.260,00	/	85 točk
6	SADJE IN ZELENJAVA				
	1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz- izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	22.369,75	0	85 točk
7	EKO SADJE IN ZELENJAVA				
	1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz- izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	3.119,20	0	85 točk
8	ZAMRZNJENO SADJE IN ZELENJAVA				
	1	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	45.084,20	0	85 točk
	2	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	46.645,20	0	82,2 točk
	3	HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče	49.428,03	0	77,5 točk
9	MESO IN MESNI IZDELKI				
	1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	217.286,25 (85 točk)	44 (15 točk)	100 točk
	2	CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta	248.011,60 (74,47 točk)	29 (9,88 točk)	84,35 točk

		v Trnovlje 017, 3000 Celje			
	3	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	328.311,00 (56,25 točk)	0	56,25 točk
10	EKO MESO IN MESNI IZDELKI				
	1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	6.028,00		
	2	BIO DOBROTE, proizvodnja domaćih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	14.584,26		
11	PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI				
	1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	115.972,36 (85 točk)	34 (15 točk)	100 točk
	2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	144.413,60 (68,25 točk)	0	68,25 točk
12	ZAMRZNJENE RIBE				
	1	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	19.887,50	0	85 točk
	2	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	21.108,60	0	80,08 točk
	3	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	21.494,30	0	78,64 točk
13	OLJA IN MAJONEZA				
	1	DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Stara cesta 020, 1230 Domžale	18.913,67 (72,01 točk)	2 (15 točk)	87,01 točk

	2	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz- izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	16.024,70 (85 točk)	0	85 točk
	3	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	17.800,07 (76,52 točk)	1 (7,5 točk)	84,02 točk
14	JAJCA				
	1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz- izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	15.635,00		85 točk
15	JUHE, OMAKE, ZAČIMBE, DODATKI				
	1	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	23.411,51	0	85 točk
	2	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz- izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	23.735,00	0	83,84 točk
16	ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA IN KROMPIRJA				
	1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	66.891,28	0	85 točk
17	SPLOŠNO PREHRAMBNO BLAGO				
	1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.,	95.823,30 (85 točk)	4 (15 točk)	100 točk
18	SIRUPI IN NEGAZIRANE PIJAČE				
	1	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	46.038,80	0	85 točk

	2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	59.265,76	0	66 točk
19	ALKOHOLNE PIJAČE				
	NEDOPUSTNE PONUDBE				
	POSTOPEK SE PONOVI				
20	ENTERALNA PREHRANA				
	1	KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	31.247,60	0	85 točk
21	MLEČNI IZDELKI IZBRANE KAKOVOSTI				
	Brez ponudb				
	POSTOPEK SE PONOVI				
22	PERUTNINSKI IZDELKI IZBRANE KAKOVOSTI				
	1	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	7.359,00		
	2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	8.630,00		

ki so oddali najugodnejšo ponudbo v skladu z merili javnega naročila.

2. Okvirni sporazumi se bodo sklenili z izbranimi ponudniki.

Obrazložitev:

Naročnik DOM DR. JOŽETA POTRČA POLJČANE, Zgornje Poljčane, Potrčeva ulica 1, 2319 Poljčane, je na Portalu javnih naročil, pod št. JN009435/2025-EUe16/01, dne 3. 12. 2025, objavil Obvestilo o javnem naročilu - splošno področje, št. JN004616/2025-SL1/01, številka objave na TED: 800532-2025, datum objave: 03.12.2025 in s tem javno naročilo po odprtem postopku, v skladu s 40. členom ZJN-3, za predmet Sukcesivna dobava živil za potrebe Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane (dobava blaga).

V zvezi s predmetnim Obvestilom o javnem naročilu - splošno področje so bili objavljeni naslednji popravki, in sicer:

- Popravek 1, št. JN009435/2025-EUe16/01-P01, objavljen 8. 12. 2025,
- Popravek 2, št. JN009435/2025-EUe16/01-P02, objavljene 9. 12. 2025,
- Popravek 3, št. JN009435/2025-EUe16/01-P03, objavljen 15. 12. 2025,
- Popravek 4, št. JN009435/2025-EUe16/01-P04, objavljen 23. 12. 2025 in
- Popravek 5, št. JN009435/2025-EUe16/01-P05, objavljen 26. 12. 2025.

Naročnik je v roku za oddajo ponudb (do 7. 1. 2026 do 12.00 ure) prejel ponudbe 29 ponudnikov. Ponudbe so bile v informacijskem sistemu e-JN samodejno odprte 7. 1. 2026 ob 13.00 uri.

Ponudniki, katerih ponudbe so zahtevale dodatne obrazložitve ali so bile pomanjkljive, so bili pozvani k dopolnitvam preko portala e-JN.

Merilo za razvrstitev ponudb:

Merila za izbor (vsi sklopi, razen sklopov, v okviru katerih se naroča ekološka živila (sklop 5, sklop 7 in sklop 10) in živila iz shem kakovosti (sklop 21 in sklop 22)):

Ponder 1:	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Relevantna je ponudbena cena iz obrazca Ponudba v EUR brez DDV. Ponudnik, ki bo ponudil najnižjo ponudbeno ceno bo v okviru predmetnega ponderja prejel 85 točk. Ostali ponudniki bodo dobili točke po formuli: $(najnižja\ ponujena\ cena / ponujena\ cena) \times 85 = \text{število točk}$
Ponder 2:	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Relevantna je navedba živil, kot izhaja iz obrazca ponudbeni predračun in dokazil priloženih v okviru ponudbe. Naročnik bo točkoval ponudbe ponudnikov, ki bodo ponudili živila, ki imajo vsaj en znak iz evropskih Shem kakovosti ali iz nacionalnih Shem kakovosti, in zanje predložili potrdila (certifikat, ki ga izda neodvisna akreditirana institucija). Najvišje število točk v okviru predmetnega ponderja je 15. Ponudnik, ki bo ponudil največ živil iz Shem kakovosti bo v okviru predmetnega ponderja prejel 15 točk. Ostali ponudniki bodo dobili točke po formuli: $(\text{ponujeno št. živil iz Shem kakovosti} / \text{število največ ponujenih živil iz Shem kakovosti}) \times 15 = \text{število točk}$ Naročnik za izdelke, za katere v opisu artikla v specifikaciji predračuna zahteva določeno kakovost, ki se uvršča v eno izmed Shem kakovosti (ekološka živila ali živila iz drugih Shem kakovosti), ne bo priznal točk po tem merilu. V kolikor ponudniki ne bodo ponudili izdelkov shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti, v okviru predmetnega ponderja ne prejmejo dodatnih točk. Način dokazovanja: Ponudnik mora v »Predračunu« označiti, katera živila

		izpolnjujejo kriterije iz Shem kakovosti in zanje predložiti prej navedena potrdila.
--	--	--

Merila za izbor za sklope ekoloških živil (sklop 5, sklop 7 in sklop 10) in živil iz shem kakovosti (sklop 21 in sklop 22)

Ponder 1:	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Relevantna je ponudbena cena iz obrazca Predračun v EUR brez DDV.
-----------	---	---

Sklop 1: KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI

Tabela 1: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PEKARNA GERŠAK, pekarna, slaščičarna, d.o.o., Cesta na Ljubečno 026, 3000 Celje	7. 1. 2026	09:07
2	PEKARNA STRNAD proizvodnja in trgovina d.o.o., Prečna ulica 026, 2317 Oplotnica	4. 1. 2026	15:20

V skladu s četrtnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 2: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PEKARNA STRNAD d.o.o.	76.328,55	Ne
2	PEKARNA GERŠAK d.o.o.	104.109,30	Ne

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 3: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik		Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Št. točk
1	PEKARNA d.o.o.	STRNAD	76.328,55	0	85 točk
2	PEKARNA d.o.o.	GERŠAK	104.109,30	0	62,31

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. PEKARNA STRNAD d.o.o. in PEKARNA GERŠAK d.o.o..

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov PEKARNA STRNAD proizvodnja in trgovina d.o.o., Prečna ulica 026, 2317 Oplotnica in PEKARNA GERŠAK, pekarna, slaščičarna, d.o.o., Cesta na Ljubečno 026, 3000 Celje, izpolnjujeta naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujeta vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **PEKARNA STRNAD proizvodnja in trgovina d.o.o., Prečna ulica 026, 2317 Oplotnica in PEKARNA GERŠAK, pekarna, slaščičarna, d.o.o., Cesta na Ljubečno 026, 3000 Celje** oz. njuni ponudbi ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 2: ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI

Tabela 4: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
----------	----------	--------------	------------

1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	6. 1. 2026	11:58
2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	5. 1. 2026	09:10
3	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 021, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci	6. 1. 2026	18:26
4	MOZAIK DOBROT - zavod za zaposlovanje invalidnih oseb, Fram, Tajna 026, Rače-Fram, 2313 Fram	6. 1. 2026	12:33

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 5: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.	6.675,80	1
2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	6.293,30	0
3	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o.	5.498,25	0
4	MOZAIK DOBROT - zavod za zaposlovanje invalidnih oseb	108.507,00	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 6: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.	6.675,80 (70 točk)	1 (15 točk)	85 točk

2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	6.293,30 (74 točk)	0	74 točk
3	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o.	5.498,25 (85 točk)	0	85 točk
4	MOZAIK DOBROT - zavod za zaposlovanje invalidnih oseb	108.507,00	0	4,3 točke

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o..

Po izvedenem pregledu ponudbe in njeni preverbi v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da se ponudba ponudnika **M.M. KAUČIČ, d.o.o. izloči**. Razpisna dokumentacija določa, da mora ponudba veljati najmanj 120 dni od roka za predložitev ponudb. Prekratka veljavnost ponudbe pomeni razlog za zavrnitev ponudb. Navedeni ponudnik ni navedel veljavnosti ponudbe zaradi česar je njegova ponudba nedopustna. Ponudba ponudnika **Mozaik dobrot - zavod za zaposlovanje invalidnih oseb** ima prekratko veljavnost ponudbe ter je vložena na napačen sklop, zaradi česar je ponudba ponudnika Mozaik dobrot nedopustna in **se izloči**.

Ponudbi ponudnikov POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o. in IMPULS, d.o.o. ne izpolnjujeta določil glede tehničnih zahtev ponujenega pakiranja. Ponudnika sta navedla v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati. Ponudnika **POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o. in IMPULS, d.o.o.** se zaradi navedenega **izločita**.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za vse ponudnike oz. njihove ponudbe ugotovljeno, da so v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustne, zaradi česar bo **naročnik pristopil k ponovitvi postopka**.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 3: TESTENINE

Tabela 7: Prejete ponudbe

Zap.	Ponudnik	Datum	Ura
------	----------	-------	-----

št.		oddaje	oddaje
1	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	5. 1. 2026	09:10
2	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	7. 1. 2026	11:11
3	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 021, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci	6. 1. 2026	18:26

V skladu s četrtnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 8: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	12.199,07	8
2	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	13.372,05	4
3	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 021, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci	8.424,00	3

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 9: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Št. točk
1	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	12.199,07 (58,7 točk)	8 (15 točk)	73,7 točk

2	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	13.372,05 (53,5 točk)	4 (7,5 točk)	61 točk
3	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o.	8.424,00 (85 točk)	3 (5,6 točk)	90,6 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. PEKARNA PEČJAK d.o.o., IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o..

Za ponudnika M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. je naročnik ugotovil, da je priložil nedopustno ponudbo, saj je brez veljavnosti ponudbe in je ponudnika izločil.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov PEKARNA PEČJAK d.o.o., IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., izpolnjujeta naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o. in PEKARNA PEČJAK d.o.o.**, oz. njuno ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 4: MLEKO, MLEČNI IZDELKI, SLADOLED

Tabela 10: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 092, Žalec, 3301 Petrovče	7. 1. 2026	10:07
2	Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 063, 1000 Ljubljana	7. 1. 2026	09:35

3	POMURSKE MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 010, 9000 Murska Sobota	6. 1. 2026	14:02
---	--	------------	-------

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 11: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 092, Žalec, 3301 Petrovče	117.500,15	34
2	Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 063, 1000 Ljubljana	132.112,90	35
3	POMURSKE MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 010, 9000 Murska Sobota	151.839,89	37

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 12: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Št. točk
1	MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 092, Žalec, 3301 Petrovče	117.500,15 (85 točk)	34 (13,8 točk)	98,8 točk
2	Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 063, 1000 Ljubljana	132.112,90 (75,6 točk)	35 (14,2 točk)	89,8 točk

3	POMURSKE MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 010, 9000 Murska Sobota	151.839,89 (65,8 točk)	37 (15 točk)	80,8 točk
---	--	------------------------	---------------	-----------

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 092, Žalec, 3301 Petrovče, Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 063, 1000 Ljubljana in POMURSKE MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 010, 9000 Murska Sobota.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov **MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o.** in **POMURSKE MLEKARNE d.d.** ne izpolnjujeta določil glede tehničnih zahtev ponujenega pakiranja. Ponudnika sta navedla v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati. Ponudnika **MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o.** in **POMURSKE MLEKARNE d.d.** se zaradi navedenega **izločita**.

Naročnik je pri odstopanju ponujenega pakiranja dovolil le pri postavki 6. Smetana, kisl, 8 kg pakiranje, namreč pri preverbi tržišča je bilo ugotovljeno, da navedenega pakiranja ni na tržišču.

Po izvedenem pregledu je naročnik ponovno pristopil k razvrstitvi ponudb.

Tabela 1: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 063, 1000 Ljubljana	132.112,90 (85 točk)	35 (15 točk)	100 točk

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **Ljubljanske mlekarne, mlekarska industrija, d.o.o.** oz. njihovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;

- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 5: EKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Tabela 2: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	KELE & KELE proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Laze 022A, 1370 Logatec	30. 12. 2025	7:22
2	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	6. 1. 2026	14:24

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 3: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	72.260,00
2	KELE & KELE proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Laze 022A, 1370 Logatec	9.692,65

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba ponudnika KELE & KELE proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Laze 022A, 1370 Logatec neobičajno nizka, zaradi česar ga je pozval k dopolnitvi. Ponudnik je od ponudbe odstopil.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 4: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	72.260,00

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna, izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna** oz. njegovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 6: SADJE IN ZELENJAVA

Tabela 5: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	7. 1. 2026	11:21
2	GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	30. 12. 2025	13:03
3	S.P. PLOD proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Preloge 025, Slovenska Bistrica, 2316 Zgornja Ložnica	6. 1. 2026	12:11

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 6: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	22.369,75	0
2	GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	21.414,55	0
3	S.P. PLOD proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Preloge 025, Slovenska Bistrica, 2316 Zgornja Ložnica	19.234,11	1

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 7: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Št. točk
1	S.P. PLOD proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Preloge 025, Slovenska Bistrica, 2316 Zgornja Ložnica	19.234,11 (85 točk)	1 (15 točk)	100 točk
2	GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	21.414,55	0	76,3 točk
3	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	22.369,75	0	73 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. S.P. PLOD proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Preloge 025, Slovenska Bistrica, 2316 Zgornja Ložnica, GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana in PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor.

Po izvedenem pregledu ponudbe in njeni preverbi v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da se ponudbi ponudnikov **Geaprodukt d.o.o. in S.P. PLOD proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o. izločita**, saj navedena ponudnika nimata navedene veljavnosti ustrezne ponudbe. Razpisna dokumentacija določa, da mora ponudba veljati najmanj 120 dni od roka za predložitev ponudb. Prekratka veljavnost ponudbe pomeni razlog za zavrnitev ponudb. Navedena ponudnika sta oddala neustrezno veljavnost ponudb, zaradi česar se ponudnika izločita.

Naročnik je nato pristopil k ponovni razvrstitvi ponudb glede na merila.

Tabela 8: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	22.369,75	0	85 točk

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnikov PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor, izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor** oz. njegovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 7: EKO SADJE IN ZELENJAVA

Tabela 9: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	7. 1. 2026	11:21
2	GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	30. 12. 2025	13:03

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 10: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	3.119,20
2	GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	3.148,10

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 11: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	3.119,20

2	GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	3.148,10
---	--	----------

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor in GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana nedopustna, saj ponudnik nima veljavnosti ponudbe zaradi česar se njegova ponudba izloči.

Naročnik je nato pristopil k ponovni razvrstitvi ponudb glede na merila.

Tabela 12: [Razvrstitev ponudb po merilih](#)

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	3.119,20

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor, izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor** oz. njegovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 8: ZAMRZNJENO SADJE IN ZELENJAVA**Tabela 13: Prejete ponudbe**

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	7. 1. 2026	11:11
2	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	7. 1. 2026	11:26
3	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	6. 1. 2026	8:47
4	HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče	5. 1. 2026	13:15

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih**Tabela 14: Ponudbena cena**

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	49.622,50	0
2	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	46.645,20	0
3	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	45.084,20	0
4	HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče	49.428,03	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 15: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	45.084,20	0	85
2	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	46.645,20	0	82,2
3	HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče	49.428,03	0	77,5
4	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	49.622,50	0	77,2

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini, KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič in HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbe ponudnikov HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini, KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič in HMEZAD TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče, izpolnjujejo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujejo vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnike **HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini, KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič in HMEZAD**

TRGOVINA ŽALEC d.o.o., nespecializirana trgovina na debelo z živili, pijačami in tobačnimi izdelki, Arja vas 103, Žalec, 3301 Petrovče oz. njihove ponudbe ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato so ponudbe v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 9: MESO IN MESNI IZDELKI

Tabela 16: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje	5. 1. 2026	11:29
2	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri	30. 12. 2025	15:57
3	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	6. 1. 2026	17:04
4	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	6. 1. 2026	14:01

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 17: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje	248.011,60	29
2	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri	252.497,80	24
3	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	328.311,00	0
4	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	217.286,25	44

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 18: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	217.286,25 (85 točk)	44 (15 točk)	100
2	CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje	248.011,60 (74,47 točk)	29 (9,88 točk)	84,35
3	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri	252.497,80 (73,14 točk)	24 (8,18 točk)	81,32
4	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	328.311,00 (56,25 točk)	0	56,25

V skladu s četrtnim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor, CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje in MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri.

Po izvedenem pregledu ponudbe in njeni preverbi v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da se ponudba ponudnika **MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri izloči**. Razpisna dokumentacija določa, da mora ponudba veljati najmanj 120 dni od roka za predložitev ponudb. Prekratka veljavnost

ponudbe pomeni razlog za zavrnitev ponudb. Navedeni ponudnik je navedel prekratko veljavnost ponudbe zaradi česar je njegova ponudba nedopustna.

Naročnik je nato pristopil k ponovni razvrstitvi ponudb glede na merila.

Tabela 19: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	217.286,25 (85 točk)	44 (15 točk)	100
2	CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje	248.011,60 (74,47 točk)	29 (9,88 točk)	84,35
3	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	328.311,00 (56,25 točk)	0	56,25

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbe ponudnikov MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor, CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče, izpolnjujejo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujejo vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnike **MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor, CELJSKE MESNINE d.o.o. Celje, Cesta v Trnovlje 017, 3000 Celje in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče** oz. njihove ponudbe ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato so ponudbe v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 10: EKO MESO IN MESNI IZDELKI

Tabela 20: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	6. 1. 2026	14:24

2	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri	30. 12. 2025	15:57
3	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	6. 1. 2026	14:01

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 21: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	14.584,26
2	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri	11.998,60
3	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	6.028,00

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3, po pozivu in pridobljenih pojasnilih, ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 22: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	6.028,00
2	MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri	11.998,60
3	BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna	14.584,26

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor, MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri in BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna.

Po izvedenem pregledu ponudbe in njeni preverbi v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da se ponudba ponudnika **MESARSTVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 017, 4226 Žiri izloči**. Razpisna dokumentacija določa, da mora ponudba veljati najmanj 120 dni od roka za predložitev ponudb. Prekratka veljavnost ponudbe pomeni razlog za zavrnitev ponudb. Navedeni ponudnik je navedel prekratko veljavnost ponudbe zaradi česar je njegova ponudba nedopustna.

Ponudbi ponudnikov MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor in BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna izpolnjujeta naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujeta vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor in BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 028, 6230 Postojna** oz. njiuni ponudbi ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 11: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Tabela 23: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	7. 1. 2026	09:46
2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	6. 1. 2026	17:04
3	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	6. 1. 2026	14:01

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta

javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 24: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	115.972,36	26
2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	144.413,60	0
3	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	119.119,30	34

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 25: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	115.972,36 (82,75 točk)	34 (15 točk)	97,75 točk
2	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	115.972,36 (85 točk)	26 (11,47 točk)	96,47 točk
3	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	144.413,60 (68,25 točk)	0 točk	68,25 točk

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja

naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor, PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče.

Po izvedenem pregledu ponudb in njenih preverbah je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka ne izpolnjuje določil glede tehničnih zahtev ponujenega pakiranja. Ponudnik je navedel v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati. Ponudnika **PIVKA perutninarstvo d.d.** se zaradi navedenega **izloči**.

Ponudbi ponudnikov MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče, izpolnjujeta naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujeta vse pogoje za sodelovanje.

Po izvedenem pregledu je naročnik ponovno pristopil k razvrstitvi ponudb.

Tabela 26: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o., Betnavska cesta 122, 2000 Maribor	115.972,36 (85 točk)	34 (15 točk)	100
2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	144.413,60 (68,25 točk)	0	68,25

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **MESARSTVO NIKL, trgovina, proizvodnja in storitve, d.o.o. in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA**, oz. njuni ponudbi ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve

Sklop 12: ZAMRZNJENE RIBE**Tabela 27: Prejete ponudbe**

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	7. 1. 2026	11:11
2	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	7. 1. 2026	11:26
3	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	6. 1. 2026	8:47

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih**Tabela 28: Ponudbena cena**

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	21.108,60	0
2	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	21.494,30	0
3	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	19.887,50	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 29: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
-------	----------	---	--	----------

1	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini	19.887,50	0	85 točk
2	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	21.108,60	0	80,08 točk
3	KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič	21.494,30	0	78,64 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini, PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica in KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbe ponudnikov HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini, Večje Brdo 008, Dobje, 3224 Dobje pri Planini, PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica in KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o., Mlaka 002A, 4290 Tržič, izpolnjujejo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujejo vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnike **HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., PEKARNA PEČJAK d.o.o. in KVIBO, družba za trgovino in storitve, d.o.o.** oz. njihove ponudbe ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato so ponudbe v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Tabela 30: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	7. 1. 2026	11:21
2	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	6. 1. 2026	11:58
3	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	5. 1. 2026	09:10
4	DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Stara cesta 020, 1230 Domžale	7. 1. 2026	10:38
5	TOVARNA OLJA GEA d.o.o., Trg svobode 003, 2310 Slovenska Bistrica	7. 1. 2026	11:13

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 31: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	16.024,70	0
2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	17.800,07	1
3	DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Stara cesta 020, 1230 Domžale	18.913,67	2
4	TOVARNA OLJA GEA d.o.o., Trg svobode 003, 2310 Slovenska Bistrica	19.041,50	1
5	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	20.425,72	1

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 32: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Stara cesta 020, 1230 Domžale	18.913,67 (72,01 točk)	2 (15 točk)	87,01 točk
2	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	16.024,70 (85 točk)	0	85 točk
3	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	17.800,07 (76,52 točk)	1 (7,5 točk)	84,02 točk
4	TOVARNA OLJA GEA d.o.o., Trg svobode 003, 2310 Slovenska Bistrica	19.041,50 (71,53 točk)	1 (7,5 točk)	79,03 točk
5	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.,	20.425,72 (66,68 točk)	1 (7,5 točk)	73,58 točk

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Stara cesta 020, 1230 Domžale, PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor in IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbe ponudnikov DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Stara cesta 020, 1230 Domžale, PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor in IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje, izpolnjujejo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujejo vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnike **DIAMANT PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., in IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.** oz. njihove ponudbe ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;

- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
 - je ponudba oddana pravočasno;
 - pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
 - ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko
- zato so ponudbe v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustne.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 14: JAJCA

Tabela 33: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	7. 1. 2026	11:21
2	M.M. KAUCIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 021, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci	6. 1. 2026	18:26

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 34: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	15.635,00	0
2	M.M. KAUCIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 021, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci	15.700,00	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 35: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	15.635,00	0	85 točk
2	M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 021, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci	15.700,00	0	84,64 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor in M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o..

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

Za ponudnika M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. je naročnik ugotovil, da je priložil nedopustno ponudbo, saj je brez veljavnosti ponudbe in je ponudnika izločil.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **PITUS d.o.o.** oz. njegovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 15: JUHE, OMAKE, ZAČIMBE, DODATKI

Tabela 36: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	7. 1. 2026	11:21
2	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	6. 1. 2026	14:14

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 37: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	23.411,51	0
2	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	23.735,00	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 38: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
-------	----------	---	--	----------

1	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	23.411,51	0	85 točk
2	PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor	23.735,00	0	83,84 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik in PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik in PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor izpolnjujeta naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **NEKTAR NATURA d.o.o. in PITUS d.o.o.**, oz. njuno ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 16: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA IN KROMPIRJA

Tabela 39: [Prejete ponudbe](#)

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	7. 1. 2026	11:11
2	FINE CULINAR, proizvodnja, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 017, Škofja Loka, 4209 Žabnica	6. 1. 2026	14:21

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 40: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	66.891,28	0
2	FINE CULINAR, proizvodnja, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 017, Škofja Loka, 4209 Žabnica	113.054,65	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 41: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Št. točk
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	66.891,28	0	85
2	FINE CULINAR, proizvodnja, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 017, Škofja Loka, 4209 Žabnica	113.054,65	0	50,29

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica in FINE CULINAR, proizvodnja, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 017, Škofja Loka, 4209 Žabnica.

Po izvedenem pregledu ponudb in njunih preverbah v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da se ponudba ponudnika **FINE CULINAR, proizvodnja, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 017, Škofja Loka, 4209 Žabnica izloči**. Naročnik je pri odstopanju ponujenega pakiranja dovolil v korekciji +-50%. Ponudnik je navedel v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati.

Ponudnik PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica je oddal dopustno ponudbo.

Naročnik je ponovno pristopil k razvrstitvi ponudb.

Tabela 42: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	Št. točk
1	PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	66.891,28	0	85

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **PEKARNA PEČJAK d.o.o.** oz. njegovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 17: SPLOŠNO PREHRAMBENO BLAGO

Tabela 43: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	6. 1. 2026	11:58
2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	5. 1. 2026	09:10

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 44: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	95.823,30	4
2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	98.949,02	6

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 45: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	98.949,02 (82,31 točk)	6 (15 točk)	97,31 točk
2	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.	95.823,30 (85 točk)	4 (10 točk)	95 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana in IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje.

Po izvedenem pregledu ponudb in njenih preverbah v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika IMPULS, d.o.o. ne izpolnjuje določil glede tehničnih zahtev ponujenega pakiranja. Ponudnik je navedel v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati. Ponudnik **IMPULS, d.o.o.** se zaradi navedenega **izloči**.

Ponudnik POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana je oddal dopustno ponudbo.

Tabela 46: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.,	95.823,30 (85 točk)	4 (15 točk)	100 točk

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.** oz. njegovo ponudbo ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 18: SIRUPI IN NEGAZIRANE PIJACE

Tabela 47: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	6. 1. 2026	11:58
2	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	6. 1. 2026	14:14
3	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	5. 1. 2026	09:10

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 48: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	38.436,04	0
2	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	46.038,80	0
3	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje	59.265,76	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 49: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	38.436,04	0	85 točk
2	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	46.038,80	0	70,9 točk
3	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	59.265,76	0	55,1 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik in IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje.

Po izvedenem pregledu ponudb in njenih preverbah v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, ponudba ponudnika POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o. ne izpolnjuje določil glede tehničnih zahtev ponujenega pakiranja. Ponudnik je navedel v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati. Ponudnik **POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.** se zaradi navedenega **izloči**.

Ponudnika NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o. in IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 003A, Domžale, 1235 Radomlje sta oddala dopustni ponudbi.

Po izvedenem pregledu je naročnik ponovno pristopil k razvrstitvi ponudb.

Tabela 50: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 008, 1241 Kamnik	46.038,80		85 točk
2	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	59.265,76		66 točk

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o.**, in **IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.**, oz. njuni ponudbi ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 19: ALKOHOLNE PIJACE

Tabela 51: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	6. 1. 2026	11:58
2	ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 010A, 3000 Celje	7. 1. 2026	09:05

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 52: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana	23.466,87	0
2	ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 010A, 3000 Celje	21.384,83	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 53: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.,	23.466,87	0	77,45 točk

	Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana			
2	ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 010A, 3000 Celje	21.384,83	0	85 točk

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana in ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 010A, 3000 Celje.

Po izvedenem pregledu ponudbe in njeni preverbi v zgoraj opredeljenem obsegu je bilo ugotovljeno, da se ponudba ponudnika **ENGROTUŠ, d.o.o., izloči**. Razpisna dokumentacija določa, da mora ponudba veljati najmanj 120 dni od roka za predložitev ponudb. Prekratka veljavnost ponudbe pomeni razlog za zavrnitev ponudb. Navedeni ponudnik je navedel napačno veljavnost ponudbe zaradi česar se njegova ponudba izloči.

Ponudba ponudnika POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana ne izpolnjuje določil glede tehničnih zahtev ponujenega pakiranja. Ponudni je v specifikaciji predračuna kot ponujeno pakiranje nedovoljena odstopanja, ki niso skladna z določili razpisne dokumentacije, naročnik mora zahteve v razpisni dokumentaciji javnega naročila dosledno upoštevati. Ponudnik **POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.o.o.** se zaradi navedenega **izloči**. Naročnik je v nadaljevanju ponovno razvrstil ponudbe po merilih.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za vse ponudnike oz. njihove ponudbe ugotovljeno, da so v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustne, zaradi česar bo **naročnik pristopil k ponovitvi postopka**.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 20: ENTERALNA PREHRANA

Tabela 54: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	6. 1. 2026	14:13

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 55: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti
1	KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	31.247,60	0

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 56: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV	Ponujena živila iz shem kakovosti ali nacionalnih Shem kakovosti	št. točk
1	KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	31.247,60	0	85 točk

V skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika KEFO, kemija in farmacija, d.o.o., Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče izpolnjujejo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **KEFO, kemija in farmacija, d.o.o.**, Brnčičeva ulica 31, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče oz. njegova ponudba ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato je ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Sklop 21: MLEČNI IZDELKI IZBRANE KAKOVOSTI

Naročnik ni prejel nobene ponudbe. **POSTOPEK SE PONOVI**

Sklop 22: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Tabela 57: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	7. 1. 2026	09:46
2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	6. 1. 2026	17:04

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilu in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Razvrščanje ponudb po merilih

Tabela 58: Ponudbena cena

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	7.359,00
2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	8.630,00

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ugotovil, da nobena od prejetih ponudb ni neobičajno nizka.

Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni navedel višine ocenjene vrednosti javnega naročila.

Na osnovi v ponudbi navedenih podatkov in prejetih dokazil je naročnik lahko razvrstil ponudbe po merilih.

Tabela 59: Razvrstitev ponudb po merilih

Mesto	Ponudnik	Najnižja ponudbena cena za posamezen sklop za obdobje enega leta v EUR brez DDV
1	PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka	7.359,00
2	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče	8.630,00

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je nato pristopil k pregledu ponudb najugodnejših ponudnikov, t.j. PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče.

Po izvedenem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da ponudbi ponudnikov PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 001, 6257 Pivka in ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče, izpolnjujejo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujeta vse pogoje za sodelovanje.

V postopku pregledovanja ponudb je bilo za ponudnika **PIVKA perutninarstvo d.d.**, Kal 001, 6257 Pivka in **ALEŠ RAVNIČAN s.p.**, **MESNICA**, Cesta na Roglo 011J, 3214 Zreče oz. njuni ponudbi ugotovljeno, da:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev;
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje;
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je ponudba oddana pravočasno;
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in
- ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko

zato sta ponudbi v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustni.

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 1 izreka te odločitve.

Izbrani ponudnik bo moral najkasneje v osmih (8) dneh po prejemu pogodbe v podpis naročniku vrniti ustrezno število podpisanih izvodov pogodbe, sicer naročnik lahko sklepa, da

ponudnik od podpisa pogodbe odstopa. Okvirni sporazum je sklenjen, ko ga podpišeta naročnik in izbran najugodnejši ponudnik kot dobavitelj, veljaven pa postane z dnem predložitve finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

Izbrani ponudnik bo pozvan k podpisu okvirnega sporazuma na podlagi katerega bo naročnik naročal dobave. Posamezni dobavitelj bo o naročilu za dobavo za naslednje leto (ali štirimesečje pri sadju in zelenjavi) pisno obveščen s strani naročnika, kar predstavlja podlago za oddajo naročila za naslednje obdobje.

Naročnik bo z izbranimi ponudniki za posamezne sklope živil sklenil okvirne sporazume za obdobje 42 mesecev oz. do 30. 6. 2029, na podlagi katerih bo sukcesivno naročal živila, ki so predmet tega javnega naročila.

Odpiranje konkurence se torej izvaja enkrat letno in sicer predvidoma 14 dni pred iztekom koledarskega leta oz. 14 dni pred iztekom kvartalnega obdobja.

Naročnik bo v obdobju do 31. 12. 2026 blago naročal pri tistem ponudniku - podpisniku okvirnega sporazuma, ki je v tem postopku oddaje javnega naročila oddal najugodnejšo ponudbo. Za vsako nadaljnje koledarsko leto bo naročnik izvedel postopek odpiranja konkurence (med podpisniki okvirnega sporazuma) in blago naročal pri tistem podpisniku okvirnega sporazuma, ki bo v postopku odpiranja konkurence oddal najugodnejšo ponudbo.

Sklopi svežega sadja in zelenjave

Naročnik bo z izbranimi ponudniki sklenil okvirne sporazume s ponovnim odpiranjem konkurence, pri čemer bo obdobje vsakokrat natančneje definiral v povabilu k oddaji ponudbe, praviloma na vsake 4 mesece do izteka okvirnega sporazuma

Naročnik se je zato odločil kot izhaja iz točke 2 izreka te odločitve.

S tem je naročnik utemeljil svojo odločitev.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev se lahko osmih (8) delovnih dneh od objave na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za predrevizijski postopek v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Zahtevku je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse na podračun, odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, sklic 11 16110-7111290- 00943525. Višina takse znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop, vendar ne več kot 25.000,00 EUR.

DOM DR. JOŽETA POTRČA POLJČANE

Direktorica

Iva Novak

