

**BF****UNIVERZA V LJUBLJANI**
Biotehniška fakulteta

Številka: 401-61/2025-9 | Datum: Ljubljana, 3. 2. 2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV

o neoddaji posameznega javnega naročila v okviru dinamičnega nabavnega sistema

V postopku oddaje javnega naročila »Nakup, dobava in montaža digestorijev za Biološko središče« se zavrne ponudbi ponudnikov:

MTI PAVLIČ, d.o.o., Kočevarjeva ulica 2, 8000 Novo mesto
za ponudbeno ceno 34.659,60 € brez DDV oz. 42.284,71 € z DDV.

LABORMED d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 36.140,00 € brez DDV oz. 44.090,80€ z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 12. 7. 2024 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu št. JN004934/2024-EUe16/01 v postopku »Vzpostavitev dinamičnega nabavnega sistema za laboratorijsko opremo na UL BF za obdobje 5 let«.

Naročnik je dne 8. 12. 2025 v okviru kategorije št. 4 dinamičnega nabavnega sistema ponudnike, ki jim je odobren dostop do dinamičnega nabavnega sistema preko portala e-JN, povabil k oddaji ponudbe za posamezno javno naročilo »Nakup, dobava in montaža digestorijev za Biološko središče«.

Ponudbo sta pravočasno, to je do dne 19. 1. 2026 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddala dva (2) ponudnika:

Zap. št.	Ponudnik
1.	LABORMED d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana
2.	MTI PAVLIČ, d.o.o., Kočevarjeva ulica 2, 8000 Novo mesto

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 19. 1. 2026 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 19. 1. 2026 pristopila k pregledu ponudb.

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika MTI PAVLIČ, d.o.o. ugotovila, da iz priloženih tehničnih specifikacij ni mogoče razbrati števila zunanjih in notranjih električnih priključkov, ali ima dvizžno okno z elektromotornim pogonom, senzorjem gibanja in senzorjem ovir, kolikšna je nosilnost polic omarice ter ali je ponujena osvetlitev LED v komori. Naročnik je v obrazcu Popis opreme Digestoriji v.2 navedel minimalne tehnične zahteve, ki jih mora ponujena oprema dosegati.

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika MTI PAVLIČ, d.o.o. tehnično neustrezna ponudba in posledično ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo ponudnika MTI PAVLIČ, d.o.o. skladno z 90. členom ZJN-3 zavrnil.

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika LABORMED, d.o.o. ugotovila, da iz priloženih tehničnih specifikacij ni mogoče razbrati ali ponudnik v ponudbi ponuja normalno podpultno omaro: nosilnost police ni specifikirana in ni jasno razvidno ali je mogoča enostavna odstranitev hrbta omarice ter ali je ponujena osvetlitev LED v komori. Naročnik je v obrazcu Popis opreme Digestoriji v.2 navedel minimalne tehnične zahteve, ki jih mora ponujena oprema dosegati.

Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika LABORMED, d.o.o. tehnično neustrezna ponudba in posledično ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo ponudnika LABORMED, d.o.o. skladno z 90. členom ZJN-3 zavrnil.

Naročnik je v 5. in 7. točki Sklepa o začetku postopka določil, koliko znaša obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Glede na dejstvo, da naročnik predmetnega naročila ni oddal, zaradi česar bo predvidoma izvedeno novo naročilo, naročnik na podlagi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3 v skladu z varovanjem javnega interesa in svojih poslovnih interesov, v povezavi z načelom gospodarnosti, ne more razkriti informacije o obsegu zagotovljenih sredstev.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Pravno varstvo zoper predmetno odločitev je zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.



Pripravila:

Petra Popit
strokovna sodelavka

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Poslano:

objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.