

Številka: 430-1/2026/3

Datum: 3. 2. 2026

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s sprem.; ZJN-3) Vrtec Ivana Glinška Maribor, Gledališka ulica 6, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik), izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: »Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil – ponovljen sklop ŽITA, STROČNICE, SEMENA IN IZDELKI in sklop RAZNA PREHRANA IN EKO RAZNA PREHRANA«, javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom v povezavi z 48. členom ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 08.01.2026 pod številko objave JN000059/2026-EUe16/01.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom so prispele 4 ponudbe, ki so bile pravočasne.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. ENGROTUŠ d.o.o., Cesta v Trnovlje 10A, 3000 Celje
2. IMPULS, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje
3. M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
4. PODRAVKA d.o.o., Moskovska ulica 1, 1000 Ljubljana

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 21.01.2026 in se je začelo ob 12.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 80 točk (M1)
- varnost in kakovost živil: 20 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 80 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: $ŠTp = (Px / Pi) \times 80$, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 80 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »varnost in kakovost živil« je lahko ponudnik prejel največ 20 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »varnost in kakovost živil« ocenil na podlagi naslednje formule: $\text{ŠTp} = (\text{ŠTe} / \text{ŠTž}) \times 20$, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, ŠTe = število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik v posameznem sklopu, ŠTž = število vseh razpisanih vrst živil v posameznem sklopu.

Kot merilo je naročnik izključno upošteval tisti ustrezen veljaven certifikat, iz katerega je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Izjema so sklopi ekoloških živil, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk. Najvišje število točk je 100.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP 8: ŽITA, STROČNICE, SEMENA IN IZDELKI

Javno naročilo za sklop 8: ŽITA, STROČNICE, SEMENA IN IZDELKI se odda ponudniku **PODRAVKA d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 6.355,70 EUR brez DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale d.o.o., M.M. Kaučič d.o.o. in Podravka d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, so bile ponudbe razvrščene kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo izbranega ponudnika popolna. Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani drugo izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Podravka d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, pa je za nekaj ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (0,55).

Pri pregledu izpolnjevanja pogojev ponudnika Impuls, Domžale d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik pod artiklom št. 57 ponudil neustrezen artikel, in sicer je namesto zahtevanih testenin polžki durum ponudil navihančke (dvojne polžke), kar pomeni, da ponudnik ni ponudil zahtevanih izdelkov iz razpisne dokumentacije, v posledici česar je njegova ponudba kot taka nedopustna. Ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. je bil skladno z zgoraj navedenim izločen iz nadaljnega postopka ocenjevanja ponudb.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	PODRAVKA d.o.o.	80	0,55	80,55
2.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	66,34	0	66,34
3.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	IZLOČEN		

SKLENITEV SPORAZUMA: SKLOP 8: ŽITA, STROČNICE, SEMENA IN IZDELKI

Prvi sklenitelj okvirnega sporazuma: **PODRAVKA d.o.o., Moskovska ulica 1, 1000 Ljubljana**

Drugi sklenitelj okvirnega sporazuma: **M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci**

SKLOP 11: RAZNA IN EKO RAZNA PREHRANA

Javno naročilo za sklop 11: RAZNA IN EKO RAZNA PREHRANA se odda ponudniku **IMPULS, DOMŽALE d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 21.425,17 EUR brez DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale d.o.o. in Engrotuš d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna, nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani prvo in drugo izbranega ponudnika nepopolna, zato je bila od ponudnikov, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki sta jo ponudnika posredovala in je bilo upoštevano pri analizi.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila M2 pa je za nekaj ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil in tako dosegel dodatno število točk (2,92).

Pri pregledu izpolnjevanja pogojev ponudnika Engrotuš d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik za artikel št.105 (Olje bučno 100% jedilno, nerafinirano 1L, z zaščiteno geografsko označbo) v fazi dopolnitve ponudbe priložil ekološki certifikat Tovarne olj Gea, prvotno pa je sicer priložili ZGO certifikat, ki pa je dne 31. 12. 2025 potekel, za kar je bil ponudnik pozvan k dopolnitvi oziroma predložitvi veljavnega certifikata, kar pomeni, da je ponudnik spremenil prvotno ponudbo, kar pa skladno z zakonodajo ni dopustno, v posledici česar je njegova ponudba kot taka nedopustna. Ponudnik Engrotuš d.o.o. je bil skladno z zgoraj navedenim izločen iz nadaljnjega postopka ocenjevanja ponudb.

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	IMPULS, DOMŽALE d.o.o.	80	2,92	82,92
2.	ENGROTUŠ d.o.o.	IZLOČEN		

SKLENITEV SPORAZUMA: SKLOP 11: RAZNA IN EKO RAZNA PREHRANA

Prvi sklenitelj okvirnega sporazuma: IMPULS, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. list RS, št. 43/2011 s sprem.) vloži revizijo.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora takso za zahtevek za revizijo plačati skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN.

Številka transakcijskega računa Ministrstva za finance je: št. 01100-1000358802
Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.

1. model 11

2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 – Ministrstvo za finance)

3. P2: številka podkonta s kontrolno številko

4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna št. računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila



Ravnateljica
Ester Mlaj