OBČINA ŠKOFJA LOKA
ŽUPAN

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

številka: 371-0015/2016
datum: 29. junij 2016

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema župan Občine Škofja Loka, Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka, naslednjo

**ODLOČITEV V POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA**
**»DOBAVA IN VGRAJEVANJE ASFALTOV NA PRIPRAVLJENO POVRŠINO ZA LETI 2016 IN 2017«**

V postopku oddaje javnega naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti DOBAVA IN VGRAJEVANJE ASFALTOV NA PRIPRAVLJENO POVRŠINO ZA LETI 2016 IN 2017, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil dne 03. junija 2016, pod številko objave JN002207/2016-W01, se na podlagi prejetih ponudb, preverjanja in ocene prejetih ponudb, kot ekonomsko najugodnejša ponudba sprejme ponudba ponudnika

GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj.

Obrazložitev:

Občina Škofja Loka, Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju naročnik) je na podlagi 47. člena ZJN-3 začela postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti DOBAVA IN VGRAJEVANJE ASFALTOV NA PRIPRAVLJENO POVRŠINO ZA LETI 2016 IN 2017. Na podlagi zahtev in pogojev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik javnega naročila ni razdelil v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno javno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. členom in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil dne 03. junija 2016, pod številko objave JN002207/2016-W01. V odprtem roku za oddajo ponudb je naročnik prejel tri vprašanja s strani potencialnih ponudnikov. Naročnik je vsa dodatna pojasnila v zvezi s prejetimi vprašanji objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem razpisu.

Do izteka roka za oddajo ponudb, do 16. junija 2016, do 11:00 ure, sta ponudbi oddala dva ponudnika, in sicer:
1. GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj
2. TRGOGRAD d.o.o. Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija.

Obe prejeti ponudbi sta bili pravočasni in v zaprtih ovojnicah. Prepoznih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb je bilo dne 16. junija 2016, ob 13:30 uri, na naslovu naročnika. Javno odpiranje ponudb je vodila strokovna komisija, imenovana s strani naročnika.

Na javnem odpiranju ponudb je bil prisoten pooblaščen predstavnik ponudnika GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d.

O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb številka 371-0015/2016, z dne 16. junij 2016, ki je bil pooblaščenemu predstavniku ponudnika vročen po zaključenem javnem odpiranju ponudb. Ponudniku, ki ni bil prisoten na javnem odpiranju ponudb, je bil zapisnik poslan skladno s sedmim



PD

odstavkom 88. člena ZJN-3. Na postopek javnega odpiranja ponudb in na prejeti zapisnik ponudnika nista podala pripomb.
Naročnik je prejeti ponudbi najprej preveril v smislu dopustnosti:

Ponudba št. 1 – GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 297.786,30 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik izpolnjuje vse pogoje za priznanje sposobnosti, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju izračunov v Obrazcu št. 15 – Predračun ni bilo odkritih računskih napak.

Po preverjanju ponudbe ponudnika GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d. je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba št. 2 – TRGOGRAD d.o.o. Litija:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 424.537,05 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da:
- je ponudnik ponudbi priložil S.BON-1/P, vendar dokument glede na datum izdaje ni ustrezal zahtevi naročnika, ki jo je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (2. del, točka 2.1., potočka 2.1.2., Pogoj 10); naročnik je izpolnjevanje Pogoja 10 preveril sam v bazi, ki jo vodi AJPES;
- je ponudnik ponudbi sicer priložil dve referenčni potrdili na Obrazcu št. 10 – Referenčno potrdilo, ki pa nista bili žigosani in podpisani s strani naročnikov referenčnih del, kot je bilo to zahtevano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (2. del, točka 2.1., podtočka 2.1.4., Pogoj 14); naročnik je odločil, da ne bo postopal skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, iz razlogov navedenih v nadaljevanju.

Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 15 – Predračun je naročnik odkril računske napake, in sicer:
- pri postavki 2, kjer je napačen zmnožek med ceno na enoto in količino
- pri postavki 4, kjer je napačen zmnožek med ceno na enoto in količino;

posledično je napačna Skupaj vrednost del od 1. do 7., kjer matematično pravilni izračun znaša 404.330,00 EUR in ne 404.321,00 EUR, kot je to vpisano v obrazcu predračuna in izračun postavke 8, kjer je ceno na enoto mere predstavljala Skupaj vrednost del od 1. do 7. (matematično pravilni izračun post 8 znaša 20.216,50 EUR in ne 20.216,05 EUR, kot je to vpisano v obrazcu predračuna). Glede na ugotovljene računske napake je napačna Skupaj vrednost ponudbe brez DDV, kjer matematično pravilni izračun znaša 424.546,50 EUR in ne 424.537,05 EUR, napačno izračunan DDV in napačen izračun Skupaj vrednost ponudbe z DDV, kjer matematično pravilni izračun zanaša 517.946,73 EUR in ne 517.935,20 EUR, kot je to vpisano v obrazcu predračuna.

Računskih napak, ki jih je naročnik odkril pri pregledu Obrazca št. 15 – Predračun, naročnik ni mogel šteti za računske napake, katerih odprava bi bila dopustna glede na določbe šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3. V šestem odstavku 89. člena ZJN-3 je določeno, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom navedenega člena in ponudbe v okviru meril, tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila in tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja. Izjemo od navedenega pravila določa sedmi odstavek 89. člena ZJN-3, kjer je določeno, da ne glede na šesti odstavek sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudbo. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Pogoj, ki mora biti izpolnjen za odpravo računski napak in posledično skupne vrednosti ponudbe brez DDV je, da se cena na enoto ne



PP

spreminja. Glede na navedeno ni pravne podlage za odpravo računskih napak, ki jih je pri pregledu Obrazca št. 15 – predračun odkril naročnik in bi se z odpravo navedenih napak spremenila cena na enoto (za izračun postavke 8) in posledično skupna vrednost ponudbe brez DDV. Iz navedenega razloga bi kakršna koli sprememba pomenila nedovoljeno spremembo cene na enoto brez DDV (za izračun postavke 8) in skupne vrednosti ponudbe brez DDV, kar pa glede na določbe šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno.

Po preverjanju ponudbe ponudnika TRGOGRAD d.o.o. Litija in glede na zgoraj navedeno, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika ni dopustna in jo je iz navedenega razloga izključil.

Ocena dopustne ponudbe:

V 1. delu, točki 1.2.6., dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe ob uporabi merila »cena« in merila »oddaljenost asfaltne baze« in da bo ocenil samo dopustne ponudbe.

Na podlagi preverjanja in ocene dopustne ponudbe je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila DOBAVA IN VGRAJEVANJE ASFALTOV NA PRIPRAVLJENO POVRŠINO ZA LETI 2016 IN 2017 sprejme ponudba ponudnika GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., katerega ponudba je dopustna, ponudnik je za izvedbo javnega naročila ponudil najnižjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV (297.786,30 EUR brez DDV), kar je za naročnika sprejemljivo, asfaltna baza pa je oddaljena od sedeža naročnika manj kot 30 km (17 km).

Naročnik je izključil ponudbo ponudnika TRGOGRAD d.o.o. Litija kot nedopustno iz razloga, ki je naveden in obrazložen v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:
Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C in 96/15 – ZIPRS1617).
Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; očitane kršitve; dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada; ter potrdilo o plačilu takse. Zahtevek za revizijo se skladno s šestim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javno upravo. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 7.265,99 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00220716.

OBČINA ŠKOFJA LOKA
župan mag. Miha JEŠE

vročitev z objavo na Portalu javnih naročil