



Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor

Ulica talcev 9, 2000 Maribor

Št.: JN6-B/21/25
Datum, 5. 2. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL) in predpisi s področja javnega naročila ter na podlagi javnega razpisa, objavljenega na portalu javnih naročil, št.: JN009713/2025-SL1/01, z dne 12. 12. 2025, po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3, izdajam naslednjo

ODLOČITEV o oddaji oz. neoddaji javnega naročila

Javno naročilo za nabavo blaga: SREDSTVA ZA OBJEKTNO HIGIENO, izdelana iz okoljsko manj obremenjujočega blaga, razdeljena v 7 sklopov,
se odda ponudnikom:

- **EXIM EX** Podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana, za sklop 6
- **FARMA - PROMET** trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor, za sklop 2, 3 in 5
- **KIMI** d.o.o., proizvodno trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin, za sklop 1

se ne odda:

- za sklopa: 4 in 7

Obrazložitev

Naročnik ZDRAVSTVENI DOM dr. ADOLFA DROLCA MARIBOR je na portalu javnih naročil, št.: JN009713/2025-SL1/01, z dne 12. 12. 2025, objavil razpis za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti za nabavo blaga: SREDSTVA ZA OBJEKTNO HIGIENO, izdelana iz okoljsko manj obremenjujočega blaga, razdeljena v 7 sklopov.

V roku, določenem za predložitev ponudb, to je do 15. 1. 2026, do 9:00 ure, je naročnik prek informacijskega sistema e-JN prejel ponudbe, s strani osmih ponudnikov:



- ANTELA, družba za proizvodnjo, trgovino, posredništvo in storitve d.o.o., Kraigherjeva ulica 19A, Lenart, 2230 Lenart v Slov. goricah
- EXIM EX Podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana
- EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče
- FARMA - PROMET trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor
- KIMI d.o.o., proizvodno trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin
- LABORPLAST Trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica
- PIRMIT predelava in reciklaža plastike d.o.o., Podskrajnik 51, 1380 Cerknica
- VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska Cesta 18, 3220 Štore

Komisija je sposobnost ponudnikov ocenjevala na podlagi Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in na podlagi ugotovitve pravilnosti vseh prilog, zahtevanih v III. točki navodil – v skladu z ZJN-3.

Za 1. sklop: 0802 - ČISTILNA SREDSTVA, sta ponudbi podala ponudnika:

1. FARMA - PROMET trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor je priložil dokumentacijo v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.
2. KIMI d.o.o., proizvodno trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin je priložil dokumentacijo v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ocenil obe dopustni ponudbi in odločil, da bo javno naročilo oddal ponudniku KIMI d.o.o., ki je ponudil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, določeno na podlagi najnižje končne vrednosti ponudbe z DDV.

Za 2. sklop: 0801 - TEKOČA PRALNA SREDSTVA IN PRALNA SREDSTVA – AVTOMATSKO, je edino ponudbo podal ponudnik:

1. FARMA - PROMET trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor je priložil dokumentacijo v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.

Za 3. sklop: 0803 - PRIPOMOČKI ZA ČIŠČENJE, so ponudbe podali ponudniki:

1. FARMA - PROMET trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor je priložil dokumentacijo v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.
2. KIMI d.o.o., proizvodno trgovsko podjetje, Planjava 1, 1236 Trzin je priložil dokumentacijo v skladu z zahtevami naročnika.
 - ni priložil tehnične dokumentacije. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika KIMI d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo ponudnika KIMI d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

3. LABORPLAST Trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica

- komisija ugotavlja, da ponujeni izdelki ne izpolnjujejo več tehničnih zahtev, določenih v predračunu in razpisni dokumentaciji. Iz predložene tehnične dokumentacije izhaja, da posamezni artikli ne ustrezajo zahtevanim dimenzijam, da za določene artikle ni izkazana zahtevana pralnost (npr. najmanj 60 °C oziroma 95 °C), da ni izkazana zahtevana vzdržljivost (npr. najmanj 400 oz. 1000 pralnih ciklov) ter da za posamezne artikle niso bila predložena zahtevana dokazila oziroma certifikati (med drugim certifikat za odstranjevanje virusov).

Ker gre za vsebinske tehnične neskladnosti, ki se nanašajo na lastnosti predmeta naročila in jih ni mogoče odpraviti s pojasnilom ali dopolnitvijo ponudbe, naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika LABORPLAST d.o.o. za sklop 3 ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik ponudbo za sklop 3 izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

4. VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska Cesta 18, 3220 Štore

- ni priložil tehnične dokumentacije. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika VAFRA COMMERCE d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo ponudnika VAFRA COMMERCE d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ocenil edino dopustno ponudbo in odločil, da bo javno naročilo oddal ponudniku FARMA - PROMET d.o.o., ki je ponudil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, določeno na podlagi najnižje končne vrednosti ponudbe z DDV.

Za 4. sklop: 080402 - VREČKE PVC, sta ponudbi podala ponudnika:

1. PIRMIT predelava in reciklaža plastike d.o.o., Podskrajnik 51, 1380 Cerknica,

- je priložil zahtevane vzorce: vzorce vrečk za živila ter vzorce folije debeline 0,04 mm, 0,08 mm in 0,20 mm. Iz vzorcev je razvidno, da ponudnik ponuja vrečke, ki po celotni dimenziji niso enake velikosti;
- ni priložil tehnične dokumentacije. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika PIRMIT d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo ponudnika PIRMIT d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila

2. VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska Cesta 18, 3220 Štore

- je priložil zahtevane vzorce;
- ni priložil tehnične dokumentacije. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika VAFRA COMMERCE d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo ponudnika VAFRA COMMERCE d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila

Ponudbi obeh ponudnikov sta nedopustni. Naročilo za sklop 4 se ne odda.

Za 5. sklop: 1001 - PAPIRNA KONFEKCIJA, so ponudbe podali ponudniki:

1. ANTELA, družba za proizvodnjo, trgovino, posredništvo in storitve d.o.o., Kraigherjeva ulica 19A, Lenart, 2230 Lenart v Slov. goricah
je priložil dokumentacijo in vzorce v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.
2. EXIM EX Podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana
je priložil dokumentacijo in vzorce v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.
3. EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče
 - nepredložitev zahtevanih vzorcev: v razpisni dokumentaciji (Obrazec 10A – Posebna priloga ponudbe) je naročnik zahteval predložitev vzorcev ponujenega blaga. Ponudnik EXTRA LUX d.o.o. zahtevanih vzorcev ob oddaji ponudbe ni predložil. Ker vzorci predstavljajo dokaz o skladnosti ponujenega blaga s tehničnimi zahtevami naročnika, njihove nepredložitve ni mogoče šteti za formalno pomanjkljivost, ki bi jo bilo dopustno odpravljati s pozivom na dopolnitev ponudbe;
 - neizpolnjevanje zahteve glede dermatološkega testiranja: v tehnični specifikaciji za sklop 5, artikel 3 in artikel 4, je naročnik izrecno zahteval, da so ponujeni izdelki primerni za stik s kožo in dermatološko testirani. Ponudnik EXTRA LUX d.o.o. za navedeni postavki ni predložil nobenega dokazila, iz katerega bi izhajalo, da so ponujeni izdelki dermatološko testirani. Naročnik te zahteve zato ni mogel preveriti niti šteti za izpolnjeno. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika EXTRA LUX d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo EXTRA LUX d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

4. FARMA - PROMET trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor je priložil dokumentacijo in vzorce v skladu z zahtevami naročnika. Ponudba je dopustna.
5. LABORPLAST Trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica
- neizpolnjevanje zahteve glede dermatološkega testiranja, certifikata tipa 1 ter potrdilo FSC: v tehnični specifikaciji za sklop 5, artikel 3 in artikel 4, je naročnik izrecno zahteval, da so ponujeni izdelki primerni za stik s kožo in dermatološko testirani. Ponudnik LABORPLAST d.o.o. za navedeni postavki ni predložil nobenega dokazila, iz katerega bi izhajalo, da so ponujeni izdelki dermatološko testirani. Naročnik te zahteve zato ni mogel preveriti niti šteti za izpolnjeno. Ponudnik prav tako ni predložil certifikata, da imajo artikli znak okolja tipa I in potrdilo FSC. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika LABORPLAST d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo LABORPLAST d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

6. VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska Cesta 18, 3220 Štore
- neizpolnjevanje zahteve glede dermatološkega testiranja: v tehnični specifikaciji za sklop 5, artikel 3 in artikel 4, je naročnik izrecno zahteval, da so ponujeni izdelki primerni za stik s kožo in dermatološko testirani. Ponudnik VAFRA COMMERCE d.o.o. za navedeni postavki ni predložil nobenega dokazila, iz katerega bi izhajalo, da so ponujeni izdelki dermatološko testirani. Naročnik te zahteve zato ni mogel preveriti niti šteti za izpolnjeno. Ker gre za tehnično zahtevo predmeta naročila, pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika VAFRA COMMERCE d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo VAFRA COMMERCE d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ocenil vse dopustne ponudbe in odločil, da bo javno naročilo oddal ponudniku FARMA - PROMET d.o.o., ki je ponudil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, določeno na podlagi najnižje končne vrednosti ponudbe z DDV.

Za 6. sklop: 1002 - PAPIRNA KONFEKCIJA V AVTOMATSKEM PODAJALNIKU, so ponudbe podali ponudniki:

1. EXIM EX Podjetje za trgovino in promet d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana je priložil dokumentacijo in vzorce v skladu z zahtevami naročnika. Ponudba je dopustna.

2. EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče

- ne predložitev zahtevanih vzorcev: v razpisni dokumentaciji (Obrazec 10A – Posebna priloga ponudbe) je naročnik zahteval predložitev vzorcev ponujenega blaga. Ponudnik EXTRA LUX d.o.o. zahtevanih vzorcev ob oddaji ponudbe ni predložil. Ker vzorci predstavljajo dokaz o skladnosti ponujenega blaga s tehničnimi zahtevami naročnika, njihove nepredložitve ni mogoče šteti za formalno pomanjkljivost, ki bi jo bilo dopustno odpravljati s pozivom na dopolnitev ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika EXTRA LUX d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo EXTRA LUX d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

3. FARMA - PROMET trgovina in storitve d.o.o., Pri vrtnariji 63, 2000 Maribor
je priložil dokumentacijo in vzorce v skladu z zahtevami naročnika.
Ponudba je dopustna.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ocenil obe dopustni ponudbi in odločil, da bo javno naročilo oddal ponudniku EXIM EX d.o.o., ki je ponudil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, določeno na podlagi najnižje končne vrednosti ponudbe z DDV.

Za 7. sklop: 1104 - POSODE – KOŠI ZA ODPADKE, je ednino ponudbo podal ponudnik:

1. LABORPLAST Trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o. Nova Gorica, Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica
- komisija ugotavlja, da artikla pod zap. št. 2 in 3 ne ustrezata zahtevam naročnika glede materiala. Zahtevani material je bil PVC, medtem ko je ponujeni artikel pod zap. št. 2 izdelan iz polipropilenskega kopolimera, artikel pod zap. št. 3 pa iz polipropilena. Nadalje komisija ugotavlja, da artikli pod zap. št. 4, 6 in 7 ne ustrezajo zahtevam naročnika, saj imajo plastičen zapiralni mehanizem, zahtevan pa je bil kovinski. Prav tako komisija ugotavlja, da je bil pod zap. št. 8 zahtevan koš s prostornino cca. 60 l, ponujeni koš pa ima prostornino 50 l. Poleg tega komisija ugotavlja, da je pod zap. št. 10 ponujeni koš za odpadke za zunanjo uporabo z volumnom 22 l premajhen, saj je bila zahtevana prostornina cca. 40 litrov.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika LABORPLAST d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev razpisne dokumentacije in je zato nedopustna v smislu 29. točke drugega odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbo ponudnika LABORPLAST d.o.o. izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika je nedopustna. Naročilo za sklop 7 se ne odda.

Komisija je v skladu z Zakonom o javnem naročanju, dopustne ponudbe razvrstila na osnovi ekonomsko najugodnejše ponudbe, določene na podlagi najnižje končne vrednosti z DDV po posameznem sklopu – kot izhaja iz Tabele: Izbor

PONUDBNIKI/ SKLOPI	ANTELA	EXIM EX	EXTRA LUX	FARMA- PROMET	KIMI	LABORPLAST	PIRMIT	VAFRA
1. sklop: ČISTILNA SREDSTVA	/	/	/	(24.051,93) 29.343,35	(10.482,82) 12.789,04	/	/	/
2. sklop: TEKOČA PRALNA SREDSTVA IN PRALNA SREDSTVA – AVTOMATSKO	/	/	/	(8.953,87) 10.923,72	/	/	/	/
3. sklop: PRIPOMOČKI ZA ČIŠČENJE		/	/	(15.891,10) 19.387,14	/	/	/	/
4. sklop: VREČKE PVC	/	/	/	/	/	/	/	/
5. sklop: PAPIRNA KONFEKCIJA	(46.904,00) 57.222,88	(45.023,00) 54.928,06	/	(42.590,17) 51.960,01	/	/	/	/
6. sklop: 1002 - PAPIRNA KONFEKCIJA ZA UPORABO V AVTOMATSKEM PODAJALNIKU	/	*(2.346,00) 2.862,12	/	*(3.524,49) 4.299,88	/	/	/	/
		** (1.230,00) 1.500,60		** (1.304,28) 1.591,22				
		SKUPAJ (3.576,00) 4.362,72		SKUPAJ (4.828,77) 5.891,10				
7. sklop: POSODE - KOŠI ZA ODPADKE	/	/	/	/	/	/	/	/

Vrednosti v oklepaju so vrednosti v EUR brez DDV, vrednosti izven oklepaja so vrednosti v EUR z DDV

* Ponudba oddana za artikla 1 in 2 skupaj

** Ponudba oddana za artikla 3 in 4 skupaj

SKUPAJ predstavlja seštevek vrednosti ponudbe za artikla 1 in 2 ter za artikla 3 in 4

Za 4. in 7. sklop naročnik ni prejel dopustne ponudbe.

Naročnik bo za navedena sklopa ravnal skladno z določbami ZJN-3.

Na podlagi ugotovitev sem odločil kot je razvidno iz izreka tega obvestila.

PRAVNI POUK: Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-II, 60/17 in 72/19 v nadaljevanju ZPVPJN), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplival na oddajo javnega naročila, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, v skladu z določili 14. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,

2. ime naročnika
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanja sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema te odločitve.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, plačane v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer:

1. Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo, znaša taksa 2.000 eurov, če se odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma, sprejeto v postopku naročila male vrednosti
Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb, znaša taksa 1.000 eurov.
2. Kadar takse ni mogoče odmeriti v skladu s prvim in drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, znaša taksa 1.000 eurov.
3. Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

DIREKTOR
Izr. prof. dr., prim. Jernej ZAVRŠNIK, dr. med. spec., svetnik

OBVEŠČENI:

- preko portala javnih naročil
- spis –tu

