

Štev.: 351-1/26-SPZJN-0384-25
Datum: 4. 02. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Menjava razsvetljave na objektu Kotnikova ulica 40 v Ljubljani – ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju«

1. Ponudba ponudnika GREGORIČ ELEKTROMEHANIKA d. o. o., Mirna za javno naročilo **»Menjava razsvetljave na objektu Kotnikova ulica 40 v Ljubljani – ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju«** se zavrne kot nedopustna.
2. Javno naročilo **»Menjava razsvetljave na objektu Kotnikova ulica 40 v Ljubljani – ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju«** se odda ponudniku ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., s. p., Šmartno pri Litiji, za ponudbeno vrednost: 59.494,70 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 16. 12. 2025 pod št. JN009773/2025-SL1/01, je bilo do roka, določenega za oddajo ponudb, to, je do dne 20. 1. 2026 do 12. ure, preko portala e-JN oddanih 10 (deset) ponudb.

Ponudniki so oddali ponudbe kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
ARBA PLUS, d. o. o., Trzin	105.096,50	128.217,73

GREGORIČ ELEKTROMEHANIKA d. o. o., Mirna	77.225,40	94.214,99
KARSUS d. o. o., Sežana	92.058,30	112.311,13
EEA Medved d. o. o., Laško	85.749,77	104.614,72
J. V. ELEKTRO UNIMONT d. d., Slovenske Konjice + SLOLUKS d. o. o., Hoče	84.499,16	103.088,98
ELPRIMA GROUP d. o. o., Ljubljana	63.432,89	77.388,13
ELEKTRO MAKŠE d. o. o., Grosuplje	105.275,89	128.436,59
UTRIP d. o. o., Novo mesto	115.770,51	141.240,02
ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., S. P., Šmartno pri Litiji	48.766,15	59.494,70
REFLECTA SOLUTIONS d. o. o., Ljubljana	86.006,24	104.927,61

II.

Izvedena je bila računska kontrola Obrazcev ponudb – Poglavlje 3 in računska kontrola Ponudbenih predračunov – Poglavlje 7.

Pri računski kontroli Ponudbenega predračuna – Poglavlje 7 ponudnika GREGORIČ ELEKTROMEHANIKA d. o. o., Mirna je bilo ugotovljeno, da je ponudnik spremenil naročnikov obrazec Ponudbenega predračuna – Poglavlje 7 na način, da je spremenil naročnikove prednastavljene količine pri postavkah: v vrstici 16 »Dobava in montaža varnostnega modula za LED panele in luči, vključno s kontrolno svetilko, baterijo ACU 4,8V 2Ah«, v vrstici 18 »Dobava in montaža vgradnega senzorja gibanja 360 stopinj, vključno z demontažo starega senzorja« in v vrstici 19 »Dobava in montaža nadometnega senzorja gibanja 360 stopinj, vključno z demontažo starega senzorja«.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v podčleni 17.2. navedeno: »Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ponudniku ni dovoljeno kakor koli spreminjati in dopolnjevati«. Ponudba ponudnika GREGORIČ ELEKTROMEHANIKA d. o. o., Mirna tako ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika GREGORIČ ELEKTROMEHANIKA d. o. o., Mirna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

III.

V podčleni 22.1. Navodil je navedeno, da bo naročnik pravočasne ponudbe razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost

naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.

V točki 4. Navodil - Merilo za izbiro ponudbe je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, ki bo izbrana na podlagi merila »najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV«.

Ponudbe so bile razvrščene po merilu kot sledi:

Razvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
1.	ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., S. P., Šmartno pri Litiji	48.766,15
2.	ELPRIMA GROUP d. o. o., Ljubljana	63.432,89
3.	J. V. ELEKTRO UNIMONT d. d., Slovenske Konjice + SLOLUKS d. o. o., Hoče	84.499,16
4.	EEA Medved d. o. o., Laško	85.749,77
5.	REFLECTA SOLUTIONS d. o. o., Ljubljana	86.006,24
6.	KARSUS d. o. o., Sežana	92.058,30
7.	ARBA PLUS, d. o. o., Trzin	105.096,50
8.	ELEKTRO MAKŠE d. o. o., Grosuplje	105.275,89
9.	UTRIP d. o. o., Novo mesto	115.770,51

V skladu z merilom je prvouvrščena ponudba ponudnika ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., S. P., Šmartno pri Litiji.

IV.

Izveden je bil pregled prvouvrščene ponudbe ponudnika ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., S. P., Šmartno pri Litiji.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., S. P., Šmartno pri Litiji ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika ELEKTROINSTALATERSTVO, JANEZ DRAGAR., S. P., Šmartno pri Litiji v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Ker je bila prvouvrščena ponudba ocenjena kot dopustna, naročnik ni izvedel pregleda in ocene preostalih ponudb.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve vloži pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.189,89 EUR.

Taksa se v skladu s četrtem odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00977325 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jure Kač, [redacted]
generalni direktor

Kovač

PO POOBLASTILU:
Saša Kovačič 1

Mitja Breznik, [redacted]
član posloводства

ZADRI

upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kolnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana 1

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.