



Številka: 4300-16/2021-2718-505

Datum: 3. 2. 2026

Na podlagi prvega odstavka 28. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v) ter drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL) izdaja Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV

1. Zahtevi vlagatelja revizije **SIEMENS HEALTHCARE d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana** se ugotovi, razveljavi se Odločitev o oddaji javnega naročila št. 4300-16/2021-2718-479 z dne 10. 1. 2026 za javno naročilo »**Dobava in namestitev ter vzdrževanje medicinske opreme, medicinskih naprav, aparatov in sistemov za Urgentni kirurški blok v objektu UKC DTS pritličje, faza 3b in faza 3c**« za sklop 25 Angiografski intervencijski C-lok za hibridno OP.

2. Javno naročilo »**Dobava in namestitev ter vzdrževanje medicinske opreme, medicinskih naprav, aparatov in sistemov za Urgentni kirurški blok v objektu UKC DTS pritličje, faza 3b in faza 3c**«, razdeljeno na petintrideset sklopov, objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave **JN007255/2025-EUe16/01**, se za sklop 25 Angiografski intervencijski C-lok za hibridno OP odda ponudniku **SIEMENS HEALTHCARE d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana**.

3. Vlagatelju revizije **SIEMENS HEALTHCARE d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana** se povrnejo revizijski stroški v višini 25.000,00 EUR.

Obrazložitev

Javno naročilo se je izvajalo po odprtem postopku v skladu s 40. členom (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3) in je bilo dne 16. 9. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN007255/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU TED pod št. 604920-2025.

Naročnik je v predmetnem postopku oddaje javnega naročila za sklop 25 - Angiografski intervencijski C-lok za hibridno OP že izdal Odločitev, št. 4300-16/2021-2718-456 z dne 17. 12. 2025, ki je bila na portalu javnih naročil objavljena dne 17. 12. 2025. Naročnik je po objavi odločitve s strani neizbranega ponudnika prejel predlog za spremembo odločitve ter z Odločitvijo št. 4300-16/2021-2718-470 z dne 31. 12. 2025, ki je bila na portalu javnih naročil objavljena dne 31. 12. 2025 razveljavil svojo predhodno odločitev o oddaji javnega naročila in se je s tem zadeva znašla ponovno v fazi pregleda ponudb. V nadaljevanju je naročnik izdal Odločitev št. 4300-16/2021-2718-479 z dne 10. 1. 2026, ki je bila na portalu javnih naročil objavljena dne 12. 1. 2026, s katero je ponovno oddal javno naročilo ponudniku Arbor Medical d.o.o., Mariborska cesta 85, 2312 Orehova vas (v nadaljevanju: izbrani ponudnik), in sicer za skupno ponudbeno ceno 2.245.961,68 EUR z DDV. Zoper to Odločitev je neizbrani ponudnik SIEMENS Healthcare d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: revident), pravočasno 22. 1. 2026 vložil zahtevo za revizijo. Naročnik je skladno s prvim odstavkom 27. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) z dopisom

št. 4300-16/2021-2718-488 z dne 22. 1. 2026 obvestil izbranega ponudnika o vloženem revizijskem zahtevku revidenta, glede katerega se je v roku treh delovnih dni izbrani ponudnik opredelil.

K točki 1

Naročnik po podrobni proučitvi revizijskih navedb revidenta ter izjasnitve izbranega ponudnika in po ponovnem podrobnem pregledu ponudbene dokumentacije izbranega ponudnika ugotavlja, da je ponudba izbranega ponudnika nedopustna. Nedopustnost ponudbe naročnik ugotavlja zaradi neizkazanega izpolnjevanja vseh tehničnih zahtev naročnika, kot so določene v razpisni dokumentaciji, saj iz predloženih dokazil nedvoumno ne izhaja, da ponujena oprema izpolnjuje vse zahtevane tehnične lastnosti.

Naročnik pojasnjuje, da je v obravnavanem postopku javnega naročanja v razpisni dokumentaciji (datoteka Opisi opreme Faza 3c250828.xlsx) definiral tehnične zahteve, ki jih mora ponujena oprema izpolnjevati, pri čemer je od ponudnikov zahteval, da naj označijo izpolnjevanje tehničnih zahtev za vsako vrstico posebej, kje se informacija nahaja, pri čemer naj se poslužijo odklenjenih polj v obstoječih excell datotekah (Stolpec D). Ponudniki so bili seznanjeni, da morajo za verodostojno dokazilo o tehničnih lastnostih opreme predložiti ustrezno dokazilo kot katalog, prospekt ali drug ustrezen uradni material proizvajalca s tehničnimi specifikacijami ponujenega elementa opreme oziroma izjava proizvajalca, da ima takšne karakteristike, če tehnična dokumentacija proizvajalca ne obstaja.

V predmetni zadevi je bilo sporno izpolnjevanje naročnikovih zahtev: iz vrstice 54 – (točka 3 Detektorski sistem) - Matrika zajema mora biti vsaj 2480 x 1900; iz vrstice 91 – (točka 6 Slikovni sistem in akvizicijska delovna postaja) - Sistem mora omogočati pulzno fluoroskopijo z ločljivostjo 2k in globino vsaj 12 bit.

Izbrani ponudnik je kot dokaz glede izpolnjevanja teh zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije za ponujeni artikel predložil izpolnjeno tabelo, kjer je pod točkama 3 in 6 navedel, da naj bi ponujeni sistem Azurion 7 M20 FlexArm obe zahtevi izpolnjeval, pri čemer je kot dokaz predložil dokument - dok2 - Philips Azurion 7 M20 flexarm spec 2025.pdf, iz katerega izhaja, da ponujeni sistem omogoča matriko zajema detektorja vsaj 2480 x 1900, ne izhaja pa nedvoumen oziroma izrecen podatek proizvajalca, da ponujeni sistem v fluoroskopskem načinu omogoča pulzno fluoroskopijo z ločljivostjo 2k in globino vsaj 12 bit, kot je ena izmed tehničnih zahtev naročnika. Pri tem je naročnik upošteval, da je (končna) ločljivost fluoroskopske slike rezultat delovanja celotne slikovne verige, ki vključuje zajem podatkov, njihovo obdelavo/procesiranje in prikaz, v tej luči je treba tudi razumeti zahteve naročnika iz razpisne dokumentacije, kjer so ločeno opredeljene zahteve, ki se nanašajo na matriko zajema detektorja in zahteve, ki se nanašajo na ločljivost fluoroskopske slike. Zahteva naročnika, da mora sistem »omogočati pulzno fluoroskopijo z ločljivostjo 2k in globino vsaj 12bit«, se torej nanaša na dejansko delovanje sistema v fluoroskopskem načinu in ne na zgolj teoretične ali maksimalne lastnosti posamezne komponente.

Detektorska matrika opisuje število fizičnih detektorskih elementov na aktivni površini detektorja in določa zgornjo mejo prostorske ločljivosti, ki jo lahko detektor zazna, ne pa tudi, v kakšni ločljivosti sistem dejansko zajema, obdeluje in prikazuje slike v fluoroskopskem načinu, kar pa je bila zahteva naročnika. Detektor z matriko 2k še ne pomeni, da sistem zagotavlja 2k ločljivost pri fluoroskopiji, kar je zahteva naročnika iz razpisne dokumentacije. Zahteva naročnika po 2k pulzni fluoroskopiji se ne nanaša na zgolj teoretičen potencial detektorja, temveč sposobnost celotnega sistema, da zagotovi visoko ločljivost fluoroskopske slike.

Naročnik dodatno ugotavlja, da je zahteva iz vrstice 91 v razpisni dokumentaciji opredeljena kot samostojna zahteva v okviru točke 6 (Slikovni sistem in akvizicijska delovna postaja), ločeno od zahtev, ki se nanašajo na detektor (točka 3). Zato dokazovanje izpolnjevanja zahteve iz vrstice 91 zgolj s podatkom o detektorski matriki ne more predstavljati verodostojnega dokazila o izpolnjevanju fluoroskopske ločljivosti v realnem času. Kot ključno naročnik izpostavlja, da izbrani ponudnik v svoji ponudbi ni predložil podatka o ločljivosti/matriki pulzne fluoroskopije (vrstica 91) oziroma tega ni izkazal z verodostojnim dokazilom proizvajalca, kot je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji (uradni material proizvajalca s tehničnimi specifikacijami ali izjava proizvajalca, če tehnična dokumentacija ne obstaja). Matrika fluoroskopije ni nujno enaka matriki detektorja samega, zato je

navedeno dokazilo, kjer je kot podlaga za izkazovanje zahteve iz vrstice 91 navedena zgolj matrika detektorja, nezadostno.

Glede morebitnih navedb v dokumentaciji, ki se nanašajo na shranjevanje ali izvoz slik, naročnik pojasnjuje, da takšne navedbe same po sebi ne predstavljajo dokazila o ločljivosti pulzne fluoroskopije v realnem času. Ne glede na to pa naročnik ugotavlja, da iz predložene ponudbene dokumentacije v nobenem primeru ne izhaja izrecna potrditev proizvajalca o "2k pulzni fluoroskopiji" za ponujeni sistem, zato naročnik izpolnjevanja zahteve iz vrstice 91 ne more šteti za izkazano.

Naročnik zato, upošteva v razpisni dokumentaciji določeno zahtevo glede matrike detektorja ter zahtevo glede ločljivosti pulzne fluoroskopije, ocenjuje, da zahteva iz vrstice 91 ni izkazana z zahtevanimi verodostojnimi dokazili, v posledici neizkazane izpolnjevanja vseh tehničnih zahtev naročnika pa se ponudba šteje za nedopustno.

Naročnik je posledično zaradi ugotovitve, da je predložena ponudba nedopustna, Odločitev o oddaji javnega naročila št. 4300-16/2021-2718-479 z dne 10. 1. 2026 za javno naročilo »Dobava in namestitve ter vzdrževanje medicinske opreme, medicinskih naprav, aparatov in sistemov za Urgentni kirurški blok v objektu UKC DTS pritličje, faza 3b in faza 3c«, ki je bila objavljena na portalu javnih naročil pod št. objave JN007255/2025-EUe16/01 za sklop 25 Angiografski intervencijski C-lok za hibridno OP razveljavil, kot izhaja iz prve točke izreka te Odločitve.

Postopek se tako ponovno znajde v fazi pregleda ponudb. Naročnik bo v nadaljevanju ponovno opravil pregled dopustnosti ponudb skladno z razpisno dokumentacijo ter sprejel novo odločitev.

K točki 2

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 ter upošteva zgoraj navedenih ugotovitev glede nedopustnosti ponudbe ponudnika Arbor Medical d.o.o., Mariborska cesta 85, 2312 Orehova vas izvedel popoln pregled preostale prejete ponudbe, ponudnika SIEMENS HEALTHCARE d.o.o., Letališka cesta 29C, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 1.899.077,83 EUR brez DDV oziroma 2.316.874,95 EUR z DDV.

Naročnik je preveril dopustnost posamezne prejete ponudbe ter pri tem ugotovil, da:

- zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- v celoti ustreza zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- ponudbena cena ni neobičajno nizka,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika SIEMENS HEALTHCARE d.o.o., je dopustna in se jo izbere za SKLOP 25.

K točki 3

Naročnik je v postopku odločil tudi o stroških postopka, ki so nastali kot posledica razveljavitve Odločitve o oddaji javnega naročila št. 4300-16/2021-2718-479 z dne 10. 1. 2026 za sklop 25 Angiografski intervencijski C-lok za hibridno OP, kot izhaja iz točke 1 izreka te Odločitve. V tretjem odstavku 70. člena ZPVPJN je določeno, da če je zahtevek za revizijo utemeljen, mora naročnik iz lastnih sredstev vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku, vključno s takso. Naročnik je zahtevi za revizijo vlagatelja v predrevizijskem postopku ugodil, zato se mu povrnejo priglašeni stroški postopka. V prvem odstavku 70. člena ZPVPJN je določeno, da so stroški predrevizijskega in revizijskega postopka taksa za predrevizijski in revizijski postopek in drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. V zahtevi za revizijo so zaznamovani stroški za revizijsko takso v višini 25.000,00 EUR, ki se vlagatelju za revizijo povrnejo, kot je odločeno v točki 3 izteka te odločitve.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran vlagatelj (14. člen ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, vloži pa se ga preko portala eRevizija – ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju predmetnega javnega naročila.

Višina takse je 25.000,00 EUR in se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije Ljubljana, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, Slovenija, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00725525 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Ivan Osrečki
direktor

Objaviti:

- na portalu javnih naročil