

Številka: 31-310-G/2026-1

Datum: 9. 2. 2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/23, 1611/23 in 83/25 - ZOUL; v nadaljevanju tudi: ZJN-3) sprejema naročnik Zdravstveni dom Brežice, Černelčeva cesta 8, 8250 Brežice, v postopku javnega naročanja »Dobava in montaža žaluzij«, številka objave na Portalu javnih naročil JN000302/2026-SL1/01, to

ODLOČITEV **o ne-oddaji javnega naročila**

Zavrnete se ponudbi ponudnikov:

- ROLETARSTVO MEDLE d.o.o., Podbevškova ulica 48, 8000 Novo mesto, skupna ponudbena cena: 49.067,27 EUR brez DDV oziroma 59.862,07 EUR z DDV,
- VE-PROjekt d.o.o., Podrožnik 1, 3330 Mozirje, skupna ponudbena cena: 63.278,64 EUR brez DDV oziroma 77.199,94 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 19. 1. 2026 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu v postopku javnega naročanja »Dobava in montaža žaluzij«. Skladno s točko 11 Navodil ponudnikom se ekonomsko najugodnejša ponudba določi na podlagi najnižje skupne ponudbene cene brez DDV.

Naročnik je pravočasno, to je do dne 5. 2. 2026 do 9:00 ure v informacijskem sistemu e-JN prejel dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov:

- ROLETARSTVO MEDLE d.o.o., Podbevškova ulica 48, 8000 Novo mesto, skupna ponudbena cena: 49.067,27 EUR brez DDV oziroma 59.862,07 EUR z DDV in
- VE-PROjekt d.o.o., Podrožnik 1, 3330 Mozirje, skupna ponudbena cena: 63.278,64 EUR brez DDV oziroma 77.199,94 EUR z DDV.

Naročnik je najprej preveril dopustnost obeh prejetih ponudb. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano

nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je za predmetno javno naročilo dne 16. 1. 2026 sprejel Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 31-310-6/2026, v točki št. 4 katerega je določil zagotovljena sredstva za predmetno javno naročilo, ki so nižja od ponudbene vrednosti ponudnika VE-PROjekt d.o.o. Glede na navedeno ponudba ponudnika VE-PROjekt d.o.o. presega zagotovljena sredstva naročnika, zato je naročnik ponudbo navedenega ponudnika zavrnil kot nedopustno.

Skladno s četrtem odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik v predmetni odločitvi ne razkriva višine zagotovljenih sredstev za javno naročilo, saj namerava izvesti nov postopek za enak predmet javnega naročila, razkritje naročnikovih zagotovljenih sredstev pa bi lahko vplivalo na ponudbene cene v nameravanem postopku in bi bilo tako v nasprotju z javnim interesom in upravičenim poslovnim interesom naročnika.

Naročnik je v točkah 10.1. in 12.1. Navodil ponudnikom določil, da mora ponudnik v ponudbi predložiti ustrezno izpolnjen, podpisan in žigosan obrazec Menična izjava. Na navedenem obrazcu, ki ga je predložil ponudnik VE-PROjekt d.o.o., nista vpisana zahtevana menična zneska, zato je naročnik ponudbo navedenega ponudnika tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 12.2. Navodil ponudnikom določil, da mora ponudnik ponuditi vse postavke v Ponudbi – ponudbenem predračunu, pri čemer morajo biti cene zaokrožene na največ dve decimalni mesti. Ponudnik ROLETARSTVO MEDLE d.o.o. je cene v Ponudbi – ponudbenem predračunu zaokrožil na tri decimalna mesta, zato je naročnik ponudbo navedenega ponudnika zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 12.1. Navodil ponudnikom določil, da mora ponudnik v ponudbi predložiti osnutek Pogodbe. Ponudnik ROLETARSTVO MEDLE d.o.o. navedenega obrazca v ponudbi ni predložil, zato je naročnik njegovo ponudbo tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 8.3. Navodil ponudnikom postavil referenčni pogoj, in sicer, da je ponudnik v zadnjih treh letih, šteto od roka za oddajo ponudb v predmetnem postopku, uspešno (to je časovno, količinsko in kakovostno v skladu z naročilom oziroma pogodbo ter veljavnimi predpisi) izpolnil najmanj eno naročilo za dobavo in montažo žaluzij v vrednosti najmanj 40.000,00 EUR brez DDV. Iz ponudbene dokumentacije ponudnika ROLETARSTVO MEDLE d.o.o. ni razvidno, da bi uveljavljani referenčni posel obsegal dobavo in montažo žaluzij v vrednosti najmanj 40.000,00 EUR brez DDV. Uveljavljani referenčni posel je namreč obsegal tudi dobavo in montažo stavbnega pohištva, zato ni jasno, kolikšen del referenčnega posla se nanaša na dobavo in montažo žaluzij, pri čemer tudi znesek reference na referenčnem potrdilu ni enak znesku reference na obrazcu ESPD. Dodatno izpolnjevanje referenčnega pogoja ni izkazano tudi v posledici dejstva, da referenčno potrdilo ni potrjeno s strani referenčnega naročnika. Naročnik je zato ponudbo navedenega ponudnika tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 12.1. Navodil ponudnikom določil, da mora ponudnik predložiti obrazec Ponudba. Naročnik je v ponudbi ponudnika ROLETARSTVO MEDLE d.o.o. odkril računsko

napako, in sicer znaša pravilen seštevek vseh postavk, tj. skupna ponudbena cena brez DDV, 49.067,28 EUR brez DDV, posledično pa znaša pravilna skupna ponudbena cena z DDV 59.862,08 EUR. Naročnik je zato ponudbo navedenega ponudnika tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Glede na vse navedeno je naročnik obe prejeti ponudbi zavrnil kot nedopustni.

S tem je odločitev o ne-oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso v višini 1.000,00 EUR ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00030226.

Zdravstveni dom Brežice
Dražen Levojevič
DIREKTOR



Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil;
- članom komisije;
- arhiv.