univerzitetni klinični center ljubljana
University Medical Centre Ljubljana

Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zaloška cesta 2
1000 Ljubljana

(v nadaljevanju "naročnik")

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3) ter končanega preverjanja in ocenjevanja prispelih ponudb izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za javno naročilo blaga

DOBAVA RTG ZAŠČITNE VAROVALNE OPREME

Interna številka naročila:

845080118-060-25

Predmetno javno naročilo se odda ponudniku, ki je oddal dopustno in ekonomsko najugodnejšo ponudbo:

Rang	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
2.	**FRAMED, trgovina in storitve, d.o.o.,** Borovec 018, 1236 Trzin	**148.486,90**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je dne 20.11.2025 na PJN, pod št. JN009082/2025-EUe16/01 in na TED, pod št. 771339-2025 objavil javno naročilo po odprtem postopku oddaje javnega naročila, skladno s 40. členom ZJN-3, za javno naročilo blaga **DOBAVA RTG ZAŠČITNE VAROVALNE OPREME**.

Pravočasno, to je do dne 22.12.2025, do 10:00 ure, so bile v informacijski sistem e-JN predložene **ponudbe naslednjih ponudnikov z naslednjimi ponudbenimi cenami**, kot sledi:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe	Ponudbena cena v EUR brez DDV
MEDICA, medicinska zastopstva, trgovina, marketing in posredovanje, d.o.o., Špruha 44, 1236 Trzin	**19.12.2025 09:14**	**117.161,18**
BIOMEDIS M.B. trgovina d.o.o., Jurančičeva ulica 11, 2000 Maribor	**19.12.2025 13:08**	**219.726,00**
FRAMED, trgovina in storitve, d.o.o., Borovec 018, 1236 Trzin	**20.12.2025 16:26**	**148.486,90**
ANGIOMEDIC, trgovina in storitve, d.o.o., Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana	**21.12.2025 23:23**	**153.544,00**

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV:

Rang	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1.	**MEDICA, medicinska zastopstva, trgovina, marketing in posredovanje, d.o.o.,** Špruha 44, 1236 Trzin	**117.161,18**
2.	**FRAMED, trgovina in storitve, d.o.o.,** Borovec 018, 1236 Trzin	**148.486,90**
3.	**ANGIOMEDIC, trgovina in storitve, d.o.o.,** Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana	**153.544,00**
4.	**BIOMEDIS M.B. trgovina d.o.o.,** Jurančičeva ulica 11, 2000 Maribor	**219.726,00**

Naročnik je, skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz prejetih ponudb.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba:

- ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po celostni preveritvi prejetih ponudb za predmetno javno naročilo je bilo ugotovljeno:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**MEDICA, medicinska zastopstva, trgovina, marketing in posredovanje, d.o.o.,** Špruha 44, 1236 Trzin	**PONUDBA NI DOPUSTNA.**

Obrazložitev:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev:
1.	**MEDICA, medicinska zastopstva, trgovina, marketing in posredovanje, d.o.o.,** Špruha 44, 1236 Trzin	**Ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in posledično ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, zato ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in se izloči.**

Naročnik je kot pogoj za sodelovanje, ki se nanaša na tehnično in strokovno sposobnost (tč. 2.16.3. Navodil ponudnikom - Tehnična in strokovna sposobnost (76. člen ZJN-3)), določil, da mora ponudnik ponuditi blago, ki v celoti izpolnjuje vse tehnične specifikacije oz. Strokovne zahteve.

Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila je naročnik opredelil v dokumentu Strokovne zahteve, in sicer glede enodelnega plašča v tč. 2 – ENODELNI PLAŠČ – svinčen/nesvinčen. V zvezi s tehničnimi specifikacijami enodelnega plašča je naročnik prejel vprašanja zainteresiranih gospodarskih subjektov, na katera je odgovoril na Portalu javnih naročil, s čimer so ti postali del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (prvi odstavek 67. člena ZJN-3 in druga poved drugega odstavka 67. člena ZJN-3).

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 10.12.2025 objavil odgovore, iz katerih izhaja, da so pod tč. 2 – ENODELNI PLAŠČ mišljeni **enodelni plašči, ki se oblečejo od zadaj in zapnejo spredaj**, kjer imajo dva sloja zaščite, in da **niso mišljeni predpasniki, ki se oblečejo od spredaj, so na hrbtu prekrižani in se zapnejo spredaj**. Naročnik je nadalje pojasnil, da mora imeti enodelni plašč **s prekrižanim zapenjanjem spredaj** zaščito 0,5 mm Pb spredaj in 0,25 mm Pb zadaj.

Naročnik je določil, da ponudnik izpolnjevanje tehničnih zahtev izkaže z izpolnjenim OBRAZCEM 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ s prilogami, ki so zahtevane v obrazcu, in sicer za enodelni plašč z naslednjimi dokazili:

- Tehnična dokumentacija v slovenskem jeziku,
- Izjava ponudnika o izpolnjevanju zahtevane tehnične karakteristike, če ta ni razvidna iz priložene tehnične dokumentacije,
- Izjava ponudnika glede možnosti strojnega čiščenja, možnosti napisa imen z vezenjem in/ali z našitki in možnosti levega rokava na zapenjanje ali zašitje na plašč,

- Navodila za uporabo, shranjevanje, čiščenje in razkuževanje (z navedbo čistilnega sredstva in razkužila, ki sta ustrezna za ta tip plašča) v slovenskem jeziku in
- Rezultati testiranj v skladu s standardom EN/IEC 61331:2014 ali enakovrednim standardom (npr. DIN EN 61331:2016) v slovenskem jeziku.

Ponudnik **MEDICA, medicinska zastopstva, trgovina, marketing in posredovanje, d.o.o.**, Špruha 44, 1236 Trzin je v ponudbi izpolnil OBRAZEC 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ in v zvezi s prvo in drugo alinejo predložil naslednja dokazila:

- Tehnično izjavo proizvajalca (str. 30 v angleškem jeziku in str. 36 v slovenskem jeziku), ki se nanaša na artikel s kataloško številko UF1117XX,
- Tehnično izjavo proizvoda (str. 54 v angleškem jeziku in str. 57 v slovenskem jeziku), ki se nanaša na artikel z referenčno številko CA-02, in
- Deklaracijo o skladnosti ES (str. 62 v angleškem jeziku in str. 65 v slovenskem jeziku), iz katere izhaja povezava med kataloško in referenčno številko artikla.

Iz predloženih dokazil mora biti razvidno izpolnjevanje naročnikovih zahtev, pri čemer naročnik skladnost ponudbe presoja na podlagi vsebine ponudbe, kot je bila predložena do poteka roka za oddajo ponudb.

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kot je bila dopolnjena z odgovori na Portalu javnih naročil dne 10.12.2025 ob 14:44 in 15:01 uri, je naročnik zahteval enodelne plašče, ki se oblečejo od zadaj in prekrižano zapnejo spredaj, kjer imajo dva sloja zaščite. Iz slikovnega gradiva ponujenega artikla (str. 56 in str. 59 ponudbe), ki je del tehnične dokumentacije, s katero ponudnik dokazuje ustreznost svoje ponudbe, pa izhaja, da ponujeni artikel predstavlja **predpasnik, ki se obleče od spredaj, je na hrbtu prekrižan in se zapne spredaj**, kar ne ustreza naročnikovi zahtevi. Slikovno gradivo kot del tehnične dokumentacije predstavlja dokazilo o lastnostih ponujenega izdelka (glej npr. odločitev DKOM v zadevah 018-034/2021, 018-124/2021). Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponujeni artikel ne izpolnjuje zahteve naročnika.

Ponudnik je na podlagi naročnikovega poziva, naj navede, kje iz predložene dokumentacije izhaja, da ponujeni artikel izpolnjuje zahtevo naročnika, da gre za enodelni plašč, ki se obleče od zadaj in zapne spredaj, predložil novo izjavo proizvajalca, v nasprotju z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila samo v angleškem jeziku, s katero je želel izkazati skladnost ponujenega artikla. Ob tem, da naročnik navedene izjave, sestavljene v angleškem jeziku, ne more sprejeti kot ustrezne, naročnik ugotavlja tudi, da navedena izjava ne predstavlja pojasnila že predložene dokumentacije, temveč pomeni vsebinsko dopolnitev oziroma spremembo tehničnega dela ponudbe (»... coat apron (item numbers UF111701, UF111711, UF111722, UF111732, UF111743 and UF111754)... are dressed up from the back...«), s čimer je ponudnik ravnal v neskladju s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, saj je nedopustno spremenil svojo ponudbo v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (glej npr. odločitev DKOM v zadevah št. 018-057/2018, 018-80/2025).

Nadalje je bilo v Strokovnih zahtevah v zvezi z enodelnim plaščem določeno, da mora ponudnik ponuditi »enodelni univerzalni model (moški-ženski) s pripadajočim obešalnikom in **zaščito za ščitnico**, ki se prilega«.

Iz navodil v OBRAZCU 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ izhaja, da mora ponudnik pri navedbi opreme navesti proizvajalca oziroma blagovno znamko ponujene opreme in polno oznako modela, pri čemer mora **v primeru, da posamezno postavko sestavlja več različnih kosov opreme, navesti vse kose opreme, ki postavko sestavljajo**.

V zvezi z enodelnim plaščem je ponudnik v OBRAZCU 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ (str. 26 ponudbe) ponudil artikel blagovne znamke UniRay Medical LLP, Coat Apron, katalošklh številk UF111701, UF111711, UF111722, UF111732, UF111743, UF111754. Tehnična izjava proizvajalca (str. 30 v angleškem jeziku in str. 36 v slovenskem jeziku) se nanaša zgolj na artikel pod kataloško številko UF1117XX. V Tehnični izjavi proizvoda (str. 54 v angleškem jeziku in str. 57 v slovenskem jeziku) ni navedeno, da ponujeni artikel vključuje zaščito za ščitnico.

Ker je iz Deklaracije o skladnosti ES (str. 62 v angleškem jeziku in str. 65 v slovenskem jeziku) razvidno, da je **zaščita za ščitnico samostojen kos opreme z lastno kataloško številko** ((glede na referenčno številko) UF5213XX, UF5313XX, UF5413XX ali UF5713XX), ki je ponudnik v OBRAZCU 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ ni navedel med sestavnimi deli ponujene postavke, ponudba v tem delu ni le pomanjkljiva, temveč notranje kontradiktorna. Ponudnik je v Tehnični izjavi proizvajalca sicer pavšalno potrdil izpolnjevanje zahteve,

vendar v natančni specifikaciji opreme (OBRAZEC 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ) **zaščite za ščitnico ni vključil**.

Ponudnik je na podlagi naročnikovega poziva, naj navede, kje iz predložene dokumentacije izhaja, da ponujeni artikel vključuje zaščito za ščitnico, predložil (v nasprotju z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila samo v angleškem jeziku) na že v ponudbi predloženi Tehnični izjavi proizvajalca dodatno označeno besedilo, iz katerega izhaja splošna navedba, da je artikel dobavljiv z zaščito za ščitnico, ter novo izjavo proizvajalca, s katero je le ponovil navedeno v Tehnični izjavi proizvajalca.

Naročnik v zvezi s tem ugotavlja, da je bila Tehnična izjava proizvajalca v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila predvidena kot dopolnilno dokazilo v primeru neizrecne navedbe posamezne lastnosti v tehnični dokumentaciji (tj. Izjava ponudnika o izpolnjevanju zahtevane tehnične karakteristike, če ta ni razvidna iz priložene tehnične dokumentacije). Ponudnik pa je v navedeni izjavi zgolj povzel in potrdil besedilo Strokovnih zahtev naročnika, ne da bi iz nje izhajala dejanska in konkretna skladnost ponujenega artikla z zahtevanimi tehničnimi lastnostmi. Takšna izjava ne more nadomestiti manjkajočih ali nasprotujočih podatkov v preostali dokumentaciji, iz katere izhaja, da zaščita za ščitnico ni bila ponujena kot del enodelnega plašča (glej npr. odločitev DKOM v zadevah 018-034/2021, 018-124/2021).

Dodatno dejstvo, da je ponudnik pri drugem artiklu (dvodelni plašč) zaščito za ščitnico izrecno in pravilno navedel s pripadajočo kataloško številko (UF52130X), tako v OBRAZCU 5: IZJAVA O IZPOLNJEVANJU TEHNIČNIH SPECIFIKACIJ kot tudi v Tehnični izjavi proizvajalca, pa potrjuje, da je bil ponudnik seznanjen z naročnikovo zahtevo po specifikaciji vseh delov opreme. Izostanka te navedbe pri enodelnem plašču zato ni mogoče šteti za očitno napako, temveč za vsebinsko neizpolnjevanje zahtev.

Ker tehnična skladnost ponujenega enodelnega plašča ni izkazana na način, kot ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika in posledično ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki se nanaša na tehnično in strokovno sposobnost, zato je njegova **ponudba, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se izloči**.

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
2.	**FRAMED, trgovina in storitve, d.o.o.,** Borovec 018, 1236 Trzin	**PONUDBA JE DOPUSTNA IN EKONOMSKO NAJUGODNEJŠA.**

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
3.	**ANGIOMEDIC, trgovina in storitve, d.o.o.,** Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana	**Ponudba ni ekonomsko najugodnejša skladno z merilom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik ni izvedel pregleda te ponudbe.**

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
4.	**BIOMEDIS M.B. trgovina d.o.o.,** Jurančičeva ulica 11, 2000 Maribor	**PONUDBA NI DOPUSTNA.**

Obrazložitev:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev:
4.	BIOMEDIS M.B. trgovina d.o.o., Jurančičeva ulica 11, 2000 Maribor	**Cena ponudbe ponudnika presega zagotovljena sredstva naročnika za predmetno javno naročilo, zato ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in se izloči.**

Cena ponudbe ponudnika **BIOMEDIS M.B. trgovina d.o.o.,** Jurančičeva ulica 11, 2000 Maribor, ki znaša 219.726,00 EUR brez DDV, presega zagotovljena sredstva naročnika za predmetno javno naročilo, zato je posledično njegova **ponudba, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se izloči**.

Naročnik ima za plačilo obveznosti, ki bodo nastale na podlagi sklenjene pogodbe o izvedbi javnega naročila, zagotovljena sredstva v višini **171.734,00 EUR brez DDV**.

V okviru predmetnega postopka oddaje javnega naročila ni nastalo nasprotje interesov oziroma je bilo ravnanje naročnika v postopku takšno, da je pod enakimi pogoji omogočil sodelovanje vsem zainteresiranim gospodarskim subjektom.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od prejema te odločitve. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži skladno z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 2% od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z DDV) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500,00 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-**00908225** in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Višina takse zoper odločitev o oddaji naročila, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku znaša **3.623,08 EUR**.

Datum: 4.2.2026

Naročnik
Univerzitetni klinični center Ljubljana
generalni direktor
doc. dr. Marko Jug, dr. med.

UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA 17

Vročiti:

- vsem ponudnikom, preko Portala javnih naročil.