



Številka: 430-390/2025-24

Datum: 09. 02. 2026

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25-ZOUL; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 318/2025 - ODP
LESENI ZABOJI ZA SHRANJEVANJE IN TRANSPORT

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku **MORS 318/2025 - ODP** za dobavo lesenih zabojev za shranjevanje in transport, se izbere ponudba ponudnika **LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o., Ulica Konrada Babnika 25, 1210 Ljubljana - Šentvid.**, ki je predložil ponudbo št. P-2-10-26 z dne 12. 1. 2026, v skupni vrednosti 355.000,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 78.100,00 EUR in skupni vrednosti **433.100,00 EUR z DDV**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 318/2025 - ODP za dobavo lesenih zabojev za shranjevanje in transport, do roka za predložitev ponudb v informacijski sistem e-JN prejel naslednje ponudbe s ponudbenimi cenami:

<i>Zap. št.</i>	<i>Naziv ponudnika</i>	<i>Ponudbena vrednost v EUR z 22% DDV</i>
1	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	484.340,00
2	MIZARSTVO MARTIN TRŠČINAR s.p., Jurna vas 14B, 8000 Novo mesto	449.875,00
3	LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o., Ulica Konrada Babnika 25, 1210 Ljubljana - Šentvid,	433.100,00
4	MILES lesne tehnologije d.o.o., Apače 3, 9253 Apače,	756.400,00
5	MIZARSTVO IN PROFILIRANJE LESA, DOMEN OVSENIK s.p., Jezerska cesta 108 C, 4000 Kranj,	603.900,00
6	JAKIČ, proizvodnja in storitve d.o.o., Obrtniška cesta 1, 1290 Grosuplje,	747.250,00
7	TEGOMETALL OPREMA TRGOVIN, storitve in proizvodnja, d.o.o., Cesta Kozjanskega odreda 29, 3230 Šentjur in MIZARSTVO OSET d.o.o., Črnoliška ulica 10, 3230 Šentjur (<i>skupna ponudba</i>)	564.250,00

Vsi ponudniki so pravočasno na naslov naročnika dostavili tudi zahtevani vzorec ponujenega artikla - leseni zaboj za shranjevanje in transport.

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju prejetih ponudb, ki je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN (<https://ejn.gov.si>) najprej izvedel pregled in preračun predloženih cen iz obrazca »PREDRAČUN« in ugotovil, da računskih napak ni bilo.

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju ponudb, prejete ponudbe najprej pregledal, in sicer je ugotavljal, ali so ponudbe dopustne, torej ali so v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je v nadaljevanju najprej izvedel pregled vseh predloženih vzorcev - leseni zaboj za shranjevanje in transport, in sicer je naročnik ugotavljal ali le-ti izpolnjujejo vse tehnične zahteve naročnika navedenih v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je pri pregledu predloženih vzorcev s strani ponudnikov ugotovil, da:

- predloženi vzorec ponudnika **IMEXA trgovina in storitve, d.o.o.**, Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana **ne izpolnjuje** vseh tehničnih zahtev naročnika, in sicer je v predloženem vzorcu pri ležišču za oborožitev odmik od stene **135 mm** zahteva naročnika po načrtu pa je bila **150 mm** in na notranji strani zaboja **ni žiga FSC znaka in serijske številke ter pečata proizvajalca zaboja**, kar je bila zahteva naročnika;
- predloženi vzorec ponudnika **MIZARSTVO MARTIN TRŠČINAR s.p.**, Jurna vas 14B, 8000 Novo mesto **ne izpolnjuje** vseh tehničnih zahtev naročnika, in sicer je na predloženem vzorcu dimenzija okovja **56 x 35 mm** zahteva naročnika po načrtu pa je bila **75 x 64 mm** (odstopanje: dolžina + 10mm/ širina +5mm), debelina okovja je **1,5 mm** zahteva naročnika po načrtu pa je bila **2 mm**, dolžina zadrževalnega traku je **445 mm** zahteva naročnika pa je bila min **500 mm**, **ni tesnila v ležišču za zaščito opreme** (utor ležišča za puške na kopitu in cevi, na spodnjem in zgornjem delu ležišča), kar je bila zahteva naročnika in na notranji strani zaboja **ni žiga FSC znaka**, kar je bila zahteva naročnika;
- predloženi vzorec ponudnika **LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o.**, Ulica Konrada Babnika 25, 1210 Ljubljana - Šentvid **izpolnjuje** vseh tehnične zahteve naročnika;
- predloženi vzorec ponudnika **MILES lesne tehnologije d.o.o.**, Apače 3, 9253 Apače **izpolnjuje** vseh tehnične zahteve naročnika;
- predloženi vzorec ponudnika **MIZARSTVO IN PROFILIRANJE LESA, DOMEN OVSENIK s.p.**, Jezerska cesta 108C, 4000 Kranj **ne izpolnjuje** vseh tehničnih zahtev naročnika, in sicer v predloženem vzorcu na notranji strani zaboja **ni žiga FSC znaka in serijske številke ter pečata proizvajalca zaboja**, kar je bila zahteva naročnika;
- predloženi vzorec ponudnika **JAKIČ, proizvodnja in storitve d.o.o.**, Obrtniška cesta 1, 1290 Grosuplje **ne izpolnjuje** vseh tehničnih zahtev naročnika, in sicer v predloženem vzorcu na notranji strani zaboja **ni žiga FSC znaka in serijske številke ter pečata proizvajalca zaboja**, kar je bila zahteva naročnika;
- predloženi vzorec ponudnika **TEGOMETALL OPREMA TRGOVIN, storitve in proizvodnja, d.o.o.**, Cesta Kozjanskega odreda 29, 3230 Šentjur in **MIZARSTVO OSET d.o.o.**, Črnoliška ulica 10, 3230 Šentjur (skupna ponudba) **ne izpolnjuje** vseh tehničnih zahtev naročnika, in sicer je na predloženem vzorcu zgornji pokrov pritrjen na zadnjo stranico s **kotno spono**, zahteva naročnika pa je bila, da mora biti zgornji pokrov

pritrjen na zadnjo stranico s **sklepno kotno spono**, zgornji del zapirala je privijačen samo z **enim vijakom** zahteva naročnika po načrtu pa je bila, da je zgornji del zapirala privijačen s **tremi vijaki**, širina zadrževalnega traku je **15 mm**, zahteva naročnika pa je bila, da je širina zadrževalnega traku **min 20 mm in max 40 mm**, debelina tesnila v ležišču za oborožitev je **2 mm**, zahteva naročnika pa je bila **5 mm**.

Glede na predhodno navedene ugotovitve v zvezi s pregledom vzorcev je naročnik ponudbe ponudnikov **IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., MIZARSTVO MARTIN TRŠČINAR s.p., MIZARSTVO IN PROFILIRANJE LESA, DOMEN OVSENIK s.p., JAKIČ, proizvodnja in storitve d.o.o. in TEGOMETALL OPREMA TRGOVIN, storitve in proizvodnja, d.o.o., Cesta Kozjanskega odreda 29, 3230 Šentjur in MIZARSTVO OSET d.o.o., Črnoliška ulica 10, 3230 Šentjur (skupna ponudba)** označil kot nedopustne, kar pomeni, da niso v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, zato jih je izločil iz nadaljnje obravnave postopka javnega naročila.

Ponudbi ponudnikov **LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o.** in **MILES lesne tehnologije d.o.o.**, za kateri je bilo predhodno navedeno, da ponujena vzorca izpolnjujeta vse tehnične zahteve naročnika iz razpisne dokumentacije, je naročnik nadaljnje preveril.

Naročnik je pri nadaljnjem pregledu ponudb ugotovil, da za ponudnika **LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o.** in **MILES lesne tehnologije d.o.o.** ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, ponudbi ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, sta prispeli pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, nista ocenjeni za neobičajno nizko in ponudbeni ceni ne presegata zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da sta ponudbi navedenih ponudnikov v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustni.

Naročnik je nato dopustni ponudbi razvrstil glede na ocenjevalna merila: a) najnižja cena – skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV, b) ISO 9001 - certifikat za sistem vodenja kakovosti v proizvodnji in c) ISO 14001 - certifikat za sistem ravnanja z okoljem ,kot sledi:

<i>Ponudnik</i> <i>Ocenjevalna merila</i>	LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o.	MILES lesne tehnologije d.o.o.,
a) Skupna Ponudbena vrednost v EUR DDV	433.100,00	756.400,00
	90 tč	51,30 tč
b) ISO 9001 - certifikat	da	da
	5 tč	5 tč
c) ISO 14001 - certifikat	ne	da
	0 tč	5 tč
Skupaj št. točk: (a + b + c)	95 tč	61,30 tč

Ker je ponudba ponudnika **LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o.** ekonomsko najugodnejša in je dopustna, jo je naročnik tudi izbral.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalo dopustno ponudbo je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00944825.

mag. Borut Sajovic
minister

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.