



OBČINA VITANJE
Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.:03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

Številka: 430-0001/2026-14

Datum: 11. 2. 2026

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25-ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja župan Občine Vitanje (v nadaljnjem besedilu: naročnik), v zvezi z javnim naročilom »Sanacija usada in rekonstrukcija ceste LC 460011 Vitanje - Trebuhinja (Brezan)«, št. 430-0001/2026, naslednjo

ODLOČITEV

Javno naročilo »Sanacija usada in rekonstrukcija ceste LC 460011 Vitanje - Trebuhinja (Brezan)« se odda ponudniku TEGAR storitve in trgovina, d.o.o., Velika Pirešica 5, 3310 Žalec, za končno ponudbeno vrednost v višini 303.362,46 EUR brez DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo »Sanacija usada in rekonstrukcija ceste LC 460011 Vitanje - Trebuhinja (Brezan)«, po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000081/2026-SL1/01 dne 8. 1. 2026.

Naročnik je pravočasno, tj. do 27. 1. 2026 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- GAAL gradnje d.o.o., Sela 1, 3254 Podčetrtek,
- H.S. NIZKE GRADNJE, družba za gradbeništvo in prevoznništvo, d.o.o., Meljski dol 55, 2000 Maribor,
- GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o., Železarska cesta 9, 3220 Štore,
- TEGAR storitve in trgovina, d.o.o., Velika Pirešica 5, 3310 Žalec,
- NIZKE GRADNJE KLADNIK ANTON KLADNIK s.p., Cesta kozjanskega odreda 29a, 3230 Šentjur in
- PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o., Celjska cesta 2a, 3212 Vojnik.

Naročnik je v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 prejete ponudbe najprej razvrstil glede na postavljeno merilo »najnižja končna cena«. Prejete ponudbe si sledijo v naslednjem vrstnem redu:

ZŠ	Naziv ponudnika	Cena v EUR brez DDV
1.	NIZKE GRADNJE KLADNIK ANTON KLADNIK S.P.	300.103,12
2.	TEGAR d.o.o.	303.362,46
3.	PEOR d.o.o.	303.825,17
4.	H.S. NIZKE GRADNJE d.o.o.	338.292,41



OBČINA VITANJE

Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.:03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

5.	GAAL gradnje d.o.o.	349.421,93
6.	GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o.	364.277,73

1. PONUDBA PONUDNIKA NIZKE GRADNJE KLADNIK ANTON KLADNIK s.p.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika NIZKE GRADNJE KLADNIK ANTON KLADNIK S.P. in ugotovil, da je le-ta nedopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe namreč ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi med drugim predložil izpolnjen obrazec OBR-5 in OBR-6 ter potrdilo naročnika referenčnega posla z dne 16. 7. 2025 in Zapisnik kvalitnega prevzema z dne 26. 9. 2024.

Naročnik je v točki 8.4.2. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe navedel:

»Ponudnik mora izkazati, da je imenovani vodja gradnje v zadnjih sedmih (5) letih pred rokom za prejem ponudb, v funkciji vodje del (naziv po GZ) oz. vodje gradnje (naziv po GZ-1) na istem objektu, ki ga je ponudnik navedel kot referenco pod točko 8.4.1. tega poglavja, izvedel vsaj 350 m ceste v širini 3,5 m ter izdelal kamnito zložbo dolžine 30 m in višine vsaj 5 m, ter je izvedel meteorno kanalizacijo v dolžino 250m.«

ter

»Posamezna referenca mora v celoti izhajati iz enega posla (združevanje več projektov za izkazovanje reference ni dovoljeno).«

Naročnik je nadalje v točki 9. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe navedel, da bo izločil:

- nepravočasne ponudbe;
- ponudbe, ki ne bodo izpolnjevale vseh zahtev iz točke 2 in 8 II. poglavja teh navodil;
- ponudbo, ki ne bo ustrezala vsem tehničnim zahtevam.

Ponudnik je kot referenčni posel v obrazcu OBR-5 navedel projekt *»Usad Lipa pri Frankolovem 23a«*. V obrazcu OBR-6 je ponudnik opisal izvedbo določenih del, med drugim izvedbo pilotov premera 80 cm, AB grede, odvodnega kanala v dolžini 297,5 m, drenažiranja, kamnite zložbe (L = 38,55 m, H = 5 m ter L = 116,10 m, H = 2 m), voziščne konstrukcije in opreme ceste.

Iz predložene ponudbene dokumentacije ni bilo mogoče nedvoumno ugotoviti, da je imenovani vodja gradnje na navedenem projektu izvedel vse zahtevane elemente v obsegu in pod pogoji, kot so določeni v točki 8.4.2. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, zlasti glede:

- izvedbe najmanj 350 m ceste v zahtevani širini,
- izvedbe meteorne kanalizacije v dolžini najmanj 250 m,
- ter da so bila vsa zahtevana dela izvedena v okviru enega posla in v funkciji vodje del oziroma vodje gradnje.



OBČINA VITANJE
Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.: 03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

Zaradi navedenega je naročnik zaprosil naročnika referenčnega posla za dodatno pojasnilo, ali je imenovani vodja gradnje na navedenem projektu izvedel dela v zahtevanem obsegu. Naročnik referenčnega posla je v odgovoru potrdil, da je ponudnik Nizke gradnje Kladnik, Anton Kladnik s.p. izvedel sanacijo plazu *Usad Lipa pri Frankolovem 23a*, vendar je hkrati jasno navedel, da referenčni posel ne izpolnjuje vseh zahtev iz točke 8.4.2 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe.

Na podlagi preučitve predložene dokumentacije in pridobljenega pojasnila naročnik ugotavlja, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja zahtevanega referenčnega pogoja v zahtevanem obsegu in na način, kot je bil določen v dokumentaciji predmetnega postopka javnega naročanja. Ker gre za vsebinski pogoj za priznanje sposobnosti, ki mora biti izkazan jasno, nedvoumno in v celoti že ob oddaji ponudbe, pomanjkljivosti ni mogoče šteti za formalno nepopolnost, temveč za neizpolnjevanje pogoja.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Nizke gradnje Kladnik, Anton Kladnik s.p. ne izpolnjuje vseh zahtev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe.

Iz navedenih razlogov naročnik prejeto ponudbo ponudnika Nizke gradnje Kladnik, Anton Kladnik s.p. na podlagi 9. točke II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe ter v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno in jo je izločil iz nadaljnjega postopka.

2. PONUDBA PONUDNIKA TEGAR storitve in trgovina, d.o.o.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o. in ugotovil, da je le-ta v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih ter na podlagi preveritve reference pri naročniku referenčnega posla, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o. dopustna.

3. PONUDBA PONUDNIKA PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo ponudnika PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva, saj ponudnik v obrazcu OBR-6 ni navedel s strani naročnika zahtevanih podatkov, in sicer, da je imenovani vodja gradnje v zadnjih petih (5) letih pred rokom za prejem ponudb, v funkciji vodje del (naziv po GZ) oz. vodje gradnje (naziv po GZ-1)



OBČINA VITANJE

Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.:03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

na istem objektu, ki ga je ponudnik navedel kot referenco pod točko 8.4.1. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, in v obrazcu OBR-5, izvedel vsaj 350 m ceste v širini 3,5 m ter izdelal kamnito zložbo dolžine 30 m in višine vsaj 5 m, ter je izvedel meteorno kanalizacijo v dolžino 250m.

Naročnik v izogib nepotrebnemu obremenjevanju ponudnikov (zlasti kasneje neizbranih), ponudnika ni pozval k dopolnitvi in pojasnilu ponudbe, saj ponudnik glede na merilo najnižja cena, kljub morebitni ustrezni dopolnitvi in pojasnilu ponudbe, ne bi bil izbran kot najugodnejši ponudnik.

4. PONUDBA PONUDNIKA H.S. NIZKE GRADNJE, družba za gradbeništvo in prevoznništvo, d.o.o.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo ponudnika H.S. NIZKE GRADNJE, družba za gradbeništvo in prevoznništvo, d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva, saj ponudnik v ponudbi ni predložil v celoti izpolnjenega obrazca OBR-3 ter v obrazcu OBR-6 ni navedel s strani naročnika zahtevanih podatkov, in sicer, da je imenovani vodja gradnje v zadnjih petih (5) letih pred rokom za prejem ponudb, v funkciji vodje del (naziv po GZ) oz. vodje gradnje (naziv po GZ-1) na istem objektu, ki ga je ponudnik navedel kot referenco pod točko 8.4.1. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, in v obrazcu OBR-5, izvedel vsaj 350 m ceste v širini 3,5 m ter izdelal kamnito zložbo dolžine 30 m in višine vsaj 5 m, ter je izvedel meteorno kanalizacijo v dolžino 250m.

Naročnik v izogib nepotrebnemu obremenjevanju ponudnikov (zlasti kasneje neizbranih), ponudnika ni pozval k dopolnitvi in pojasnilu ponudbe, saj ponudnik glede na merilo najnižja cena, kljub morebitni ustrezni dopolnitvi in pojasnilu ponudbe, ne bi bil izbran kot najugodnejši ponudnik.

5. PONUDBA PONUDNIKA GAAL gradnje d.o.o.

Nadalje je naročnik pregledal ponudbo ponudnika GAAL gradnje d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva, saj ponudnik v ponudbi ni predložil v celoti izpolnjenega obrazca OBR-3.

Naročnik v izogib nepotrebnemu obremenjevanju ponudnikov (zlasti kasneje neizbranih), ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj ponudnik glede na merilo najnižja cena, kljub morebitni ustrezni dopolnitvi ponudbe, ne bi bil izbran kot najugodnejši ponudnik.

6. PONUDBA PONUDNIKA GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o.

Kot zadnjo je naročnik pregledal še ponudbo ponudnika GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o. in ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in glede na predložene izjave in izpolnjene obrazce v ponudbi izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.



OBČINA VITANJE
Grajski trg 1, 3205 Vitanje
tel.: 03 757 43 50; fax.: 03 757 43 51
e.mail: info@vitanje.si

Glede na vse zgoraj ugotovljeno in glede na merilo najnižja končna cena, se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnika TEGAR storitve in trgovina, d.o.o., Velika Pirešica 5, 3310 Žalec.

Glede na zgoraj ugotovljeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 7.402,04 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Župan Občine Vitanje
Andraž Pogorevc

