Štev.: 313/2026-SPZJN-000311/2025
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne .....09-02-2026..... sprejela naslednjo

ODLOČITEV

1. **Javno naročilo »Izdelava strokovnih podlag in pobude/DIIP za državno prostorsko načrtovanje za ureditev dolenjskega kraka AC od razcepa Malence do priključka Grosuplje vzhod« se odda ponudniku J. V. PNZ d. o. o., Ljubljana + Aleš Mlakar s. p., Ljubljana, za vrednost 421.500,00 EUR brez DDV oziroma 514.230,00 EUR z DDV**

2. **Ponudba ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d. d., Ljubljana se kot nedopustna zavrne**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 15. 12. 2025, pod št. objave JN009734/2025-EUe16/01 in na TED št. 831900-2025, sta bili pravočasno, to je do 20. 1. 2026 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena cena brez DDV (v EUR)
1.	J. V. PNZ d. o. o., Ljubljana + Aleš Mlakar s. p., Ljubljana	421.500,00
2.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d. d., Ljubljana	529.500,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna obeh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 422.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d. d., Ljubljana presega najvišjo dopustno vrednost ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ni upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika J. V. PNZ d. o. o., Ljubljana + Aleš Mlakar s. p., Ljubljana ne presega najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik J. V. PNZ d. o. o., Ljubljana + Aleš Mlakar s. p., Ljubljana v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 20. 7. 2026 in v zahtevani višini 12.000,00 EUR, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil – Merilo za izbiro ponudbe – je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, določena po merilih, navedenih v nadaljevanju.

Merilo je sestavljeno iz:

- ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe) in
- dodatne reference ključnega strokovnjaka: strokovnjak s področja načrtovanja državne cestne infrastrukture.

Ker je v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ostala le ena ponudba, razvrstitev v skladu z navedenim merilom ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika J. V. PNZ d. o. o., Ljubljana + Aleš Mlakar s. p., Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (e) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov ponudbe ponudnika J. V. PNZ d. o. o., Ljubljana + Aleš Mlakar s. p., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno

nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 10.284,60 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00973425.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

mag. David Skornšek
član uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!