



Številka: 4301-37/2025

Datum: 11. 2. 2026

Stanovanjski sklad Republike Slovenije, javni sklad, Poljanska cesta 31, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) je v postopku oddaje javnega naročila 'Izdelava projektne dokumentacije za namen izvedbe odprave napak (sanacij) po sodbi za posamezne postavke na naslovih Mesarska cesta 18–40 v Ljubljani – 2 sklopa' z oznako JN 37/2025 sprejel naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo 'Izdelava projektne dokumentacije za namen izvedbe odprave napak (sanacij) po sodbi za posamezne postavke na naslovih Mesarska cesta 18–40 v Ljubljani – 2 sklopa' se odda ponudniku ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Tržaška cesta 85, Maribor v skupni ponudbi z Arhitekt Šmid, arhitektura, urbanizem, inženiring, d. o. o., Ulica heroja Bračiča 18, Maribor, in sicer: sklop 1 (Arhitektura) za ponudbeno ceno 77.000,00 EUR brez DDV oziroma 93.940,00 EUR z DDV in sklop 2 (Zunanja ureditev) za ponudbeno ceno 26.400,00 EUR brez DDV oziroma 32.208,00 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je predmetni postopek oddaje javnega naročila na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) neuspešno zaključil s sklepom, št. 4301-24/2025-8 z dne 13. 10. 2025.

Naročnik je začel (nov) postopek oddaje javnega naročila na temelju 47. člena ZJN-3 s sklepom, št. 4301-37/2025-2 z dne 1. 12. 2025.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 15. 1. 2026 do 12.00 ure, je naročnik v informacijskem sistemu e-JN prejel dve (2) ponudbi:

1. ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Tržaška cesta 85, Maribor v skupni ponudbi z Arhitekt Šmid, arhitektura, urbanizem, inženiring, d. o. o., Ulica heroja Bračiča 18, Maribor s skupno ponudbeno ceno 110.000,00 EUR brez DDV za sklop 1 (Arhitektura) in za sklop 2 (Zunanja ureditev) in
2. SBH INVEST d. o. o., Lesna ulica 1, 3230 Šentjur s ponudbeno ceno 65.000,00 EUR brez DDV za sklop 1 (Arhitektura).

Naročnik je izvedel edini krog pogajanj dne 22. 1. 2026 ob 10.00 uri preko informacijskega sistema eJN.



Ponudnik ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Tržaška cesta 85, Maribor v skupni ponudbi z Arhitekt Šmid, arhitektura, urbanizem, inženiring, d. o. o., Ulica heroja Bračiča 18, Maribor je oddal končno ponudbo v fazi pogajanj za sklop 1 (Arhitektura) 77.000,00 EUR brez DDV oziroma 93.940,00 EUR z DDV in za sklop 2 (Zunanja ureditev) 26.400,00 EUR brez DDV oziroma 32.208,00 EUR z DDV.

Ponudnik SBH INVEST d. o. o., Lesna ulica 1, 3230 Šentjur ponudbe v fazi pogajanj ni oddal.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da so dopustne ponudbe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika SBH INVEST d. o. o., Lesna ulica 1, 3230 Šentjur ni dopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, kot bo obrazloženo v nadaljevanju.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila glede izkazovanja izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, med drugim določil, kot sledi:

1. v točki 3.2.2. (Tehnična in strokovna sposobnost): »Dokazila: Za vsak projekt izpolnjen obrazec »Referenčno potrdilo za gospodarski subjekt«, potrjen s strani naročnika referenčnega posla (investitorja).« Za primer, da uporabno dovoljenje ni bilo izdano, je naročnik zaradi načela enakopravne obravnave ponudnikov in zagotavljanja konkurence med ponudniki določil, da lahko »ponudnik kumulativno predloži kopijo pogodbe o izdelavi PDG/DGD in PZI projektne dokumentacije in potrdilo o plačilu za izdelavo PZI projektne dokumentacije, vse za isti projekt.«

Ponudnik SBH INVEST d. o. o., Šentjur je sicer predložil referenčna potrdila (sicer ne na predpripravljenih obrazcih naročnika), ki pa ne izkazujejo izpolnjevanja naročnikovih pogojev za sodelovanje (npr. površine objekta), poleg tega le-ti niso potrjeni s strani naročnikov/investitorjev. Ponudnik prav tako ni predložil nobenega drugega dokazila npr. uporabno/gradbeno dovoljenje za referenčni objekt, prav tako izpolnjevanja pogoja ni dokazoval z dokumentacijo, ki jo je naročnik navedel kot možno alternativo za primer, če uporabno dovoljenje ni bilo izdano.

2. v točki 3.2.3. (Kadrovski pogoji oziroma sposobnost): »Dokazila: Za vsak projekt izpolnjen obrazec »Referenčno potrdilo za kader«, potrjen s strani naročnika



referenčnega posla (investitorja). Ponudnik mora vse reference vnesti tudi v obrazec Preglednica_projektiranje-Mesarska.xlsx.

Ponudnik SBH INVEST d. o. o., Šentjur je predložil izpolnjen obrazec 'Referenčno potrdilo za kader', in sicer za osebo J. P. K., ki je zaposlena pri ponudnikovem podizvajalcu Arhémia Boštjan Pinter, s. p., vendar je referenčno potrdilo namesto naročnika in investitorja gradnje referenčnega projekta Rajmax, d. o. o., Kozje 63 a, 3260 Kozje podpisal ponudnikov podizvajalec Arhémia Boštjan Pinter, s. p.. Ponudnik SBH INVEST d. o. o. prav tako ni vnesel kadrovske reference v obrazec Preglednica_projektiranje-Mesarska.xlsx.

Ponudba ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d. o. o., Tržaška cesta 85, Maribor v skupni ponudbi s Arhitekt Šmid, arhitektura, urbanizem, inženiring, d. o. o., Ulica heroja Bračiča 18, Maribor je dopustna, saj:

- je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih in kadrovskih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ker je naročnik prejel samo eno dopustno ponudbo, ni izvedel ocenjevanja po merilih.

Glede na navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka sklepa. S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem (8) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,



- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša za sklop 1: 1.878,80 EUR in za sklop 2: 644,16 EUR.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290- 372025.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija: <https://www.portalerevizija.si/portal>.

Mag. Črtomir Remec,
predsednik uprave