



Številka: 430-42/2025-2718-7

Datum: razviden iz e-podpisa

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spr.; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajata Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu in Splošna bolnišnica Novo mesto (v nadaljevanju: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo „**Nakup OCT aparata in širokokotne fundus kamere z vzdrževanjem**“, objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave **JN008332/2025-EUe16/01**, se v skladu z merili za izbor najugodnejše ponudbe za posamezen sklop odda naslednjima ponudnikoma:

SKLOP	Naziv ponudnika	Vrednost ponudbe v EUR z DDV
SKLOP 1 – Nakup OCT aparata z vzdrževanjem	GASPERO, d.o.o., Gmajna 16, 1236 Trzin	304.734,04
SKLOP 2 – Nakup širokokotne fundus kamere z vzdrževanjem	OPH OKTAL PHARMA d.o.o., Pot k sejmišču 26A, 1231 Ljubljana - Črnuče	324.215,00

Projekt sofinancirata Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Republika Slovenija.

Obrazložitev:

Predmetni postopek javnega naročanja je po pooblastilu naročnika Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu vodil sonaročnik Splošna bolnišnica Novo mesto.

Javno naročilo se je izvajalo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3 in je bilo dne 22. 10. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN008332/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU TED pod št. 694768-2025.

Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN, je bilo izvedeno dne 24. 11. 2025 ob 12:00. Ponudbo za predmetno javno naročilo so pravočasno (tj. do 24. 11. 2025 do 9:00) oddali naslednji ponudniki z naslednjimi cenami (v EUR z DDV) po prijavljenih sklopih:

Naziv ponudnika	SKLOP 1	SKLOP 2
RIMC d.o.o., Pot na Polšco 75, 8270 Krško	1,22	1,22
OPH OKTAL PHARMA d.o.o., Pot k sejmišču 26A, 1231 Ljubljana – Črnuče	/	324.215,00

GASPERO, d.o.o., Gmajna 16, 1236 Trzin	304.734,04	/
LRM d.o.o., Stegne 21C, 1000 Ljubljana	/	329.268,85

Preveritev ponudb za SKLOP 1:

V fazi preverjanja ponudb je naročnik preveril, ali je najugodnejša ponudba za SKLOP 1 (**RIMC d.o.o.**) dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- ponudba **NE ustreza** potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- ponudnik **NE izpolnjuje** nobenih pogojev za sodelovanje.

Ponudnik je v okviru oddane ponudbene dokumentacije predložil le prazen ESPD obrazec, brez kakršnekoli ostale dokumentacije, ki bi izkazovala izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ponudnika in določala kaj sploh je predmet njegove ponudbe in dokumentacije, na podlagi katere bi naročnik lahko preveril ali predmet ponudbe izpolnjuje zahteve naročnika. Dokumentacija ponudnika je pomanjkljiva v delu, ki se nanaša na predmet ponudbe. Ponudbe v tehničnem delu in v delu ponudbene cene skladno z določili ZJN-3 ni dovoljeno dopolnjevati/spremenjati, zato naročnik ponudnika ni pozival k pojasnilom in dopolnitvam ponudbe, temveč je ponudbo kot nedopustno izločil iz postopka.

Nadalje je naročnik preveril, ali je ponudba ponudnika **GASPERO, d.o.o.** dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ponudbena cena ni neobičajno nizka,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba ponudnika **GASPERO, d.o.o.** je edina dopustna ponudba za SKLOP 1 in se jo izbere.

Razlog za zavrnitev ponudbe neizbranega ponudnika **RIMC d.o.o.**: ponudba je nedopustna, ker ne izpolnjuje (nobenih) pogojev za sodelovanje in ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Preveritev ponudb za SKLOP 2:

V fazi preverjanja ponudb je naročnik preveril, ali je najugodnejša ponudba za SKLOP 2 (**RIMC d.o.o.**) dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- ponudba **NE ustreza** potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- ponudnik **NE izpolnjuje** nobenih pogojev za sodelovanje.

Ponudnik je v okviru oddane ponudbene dokumentacije predložil le prazen ESPD obrazec, brez kakršnekoli ostale dokumentacije, ki bi izkazovala izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ponudnika in določala kaj sploh je predmet njegove ponudbe in dokumentacije, na podlagi katere bi naročnik lahko preveril ali predmet ponudbe izpolnjuje zahteve naročnika. Dokumentacija ponudnika je pomanjkljiva v delu, ki se nanaša na predmet ponudbe. Ponudbe v tehničnem delu in v delu ponudbene cene skladno z določili ZJN-3 ni dovoljeno dopolnjevati/spremenjati, zato naročnik ponudnika ni pozival k pojasnilom in dopolnitvam ponudbe, temveč je ponudbo kot nedopustno izločil iz postopka.

Nadalje je naročnik preveril, ali je ponudba ponudnika **OPH OKTAL PHARMA d.o.o.** dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- zoper ponudnika in podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev,
- izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ponudbena cena ni neobičajno nizka,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je preveril tudi, ali je ponudba ponudnika **LRM d.o.o.** dopustna, ter pri tem ugotovil, da:

- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ponudbena cena ni neobičajno nizka,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika,
- v celoti **NE izpolnjuje** vseh pogojev za sodelovanje,
- v celoti **NE ustreza** potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila:

(1) Iz ponudbene dokumentacije izhaja, da bo ponudnik storitve vzdrževanja izvajal (tudi) s pomočjo strokovnjaka P.M., ki bi ga v ponudbi moral nominirati kot podizvajalca, vendar tega ni storil (ponudnik LRM d.o.o. nastopa kot samostojni ponudnik). Skladno s prakso DKom in določili razpisne dokumentacije - Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, tč. 8. Ponudba s podizvajalci, str. 7, je jasno določeno, da v kolikor bo ponudnik nastopal s podizvajalcem, ga mora nominirati v ponudbi. Za podizvajalsko razmerje gre v vseh primerih, ko glavni izvajalec del javnega naročila odda v izvajanje drugi osebi, to je podizvajalcu. Podizvajalec je gospodarski subjekt, ki je pravna ali fizična oseba in za ponudnika, s katerim je naročnik sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila, dobavlja blago ali izvaja storitev oz. gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom javnega naročila. V razmerju do naročnika ponudnik kot glavni ponudnik v celoti odgovarja za izvedbo prevzetega naročila ne glede na število podizvajalcev. Naročnik izpostavlja, da ima tudi fizična oseba (s.p.), ki prevzema del storitev in ni zaposlena pri ponudniku, partnerju ali podizvajalcu, položaj gospodarskega subjekta in mora biti v ponudbi nominirana bodisi kot partner ali podizvajalec. Gre za pomanjkljivost v delu ponudbe, ki ga po ZJN-3 ni dopustno dopolnjevati in sanirati.

(2) Nobeno od predloženih dokazil za pooblaščen servis ni ustrezno in ponudnik na dan oddaje ponudbe oz. dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, ni izpolnjeval pogoja glede pooblaščenega serviserja:

- pooblastilo podjetju LRM d.o.o. za izvajanje servisnih storitev z dne 24. 10. 2025 za predmetno javno naročilo je bilo izdano s strani NIKON EUROPE BV in ne s strani proizvajalca ponujene opreme (Optos), kot je naročnik zahteval,
- pooblastilo podjetju LRM d.o.o. za promocijo in prodajo OPTOS proizvodov, vključno za ponudbo po predmetnem javnem naročilu, je bilo izdano s strani NIKON EUROPE BV in ne s strani proizvajalca ponujene opreme (Optos),
- pooblastilo proizvajalca Optos podjetju Nikon Europe BV (kot vezni člen za predhodna pooblastila) za ekskluzivno zastopstvo za prodajo, distribucijo in servisiranje na ozemljih Italije, Slovenije, Grčije, Madžarske, Cipra, Malte in Vatikana s pravico angažirati pogodbene poddistributerje po lastni izbiri za ta ozemlja, ima datum izdaje in s tem veljavnost predloženega pooblastila 16. 1. 2026, kar pomeni, da dokument še ni bil izdan oz. veljaven na dan poteka roka za oddajo ponudb.

Ponudba ponudnika **OPH OKTAL PHARMA d.o.o.** je edina dopustna ponudba za SKLOP 2 in se jo izbere.

Razlog za zavrnitev ponudbe neizbranega ponudnika **RIMC d.o.o.**: ponudba je nedopustna, ker ne izpolnjuje (nobenih) pogojev za sodelovanje in ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Razlog za zavrnitev ponudbe neizbranega ponudnika **LRM d.o.o.**: ponudba je nedopustna, ker ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje in je tudi ekonomsko manj ugodna od ponudbe izbranega ponudnika.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spr.; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran vlagatelj (14. člen ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, vloži pa se ga preko portala eRevizija – ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju predmetnega javnega naročila.

Taksa se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije Ljubljana, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, Slovenija, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00833225 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Višina takse za posamezen sklop je:

SKLOP	Naziv sklopa	Višina takse v EUR
SKLOP 1	Nakup OCT aparata z vzdrževanjem	6.094,68
SKLOP 2	Nakup širokokotne fundus kamere z vzdrževanjem	6.484,30

Direktorica SB Novo mesto:
doc. dr. Milena Kramar Zupan

Direktor UNKIZ:
Ivan Osrečki

Objava na portalu javnih naročil

10. odstavek 90. člena ZJN-3