



Številka: 460-1/2025-19/5

Datum: 9. 1. 2026

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22- odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23; ZJN-3) naročnik sprejema naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Nabava opreme in storitev za program nadomestne komunikacije« po sklopih, ki se je oddajalo po odprtem postopku, **se ne odda**.

Obrazložitev:

Naročnik je izdal sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 3. 12. 2025 za javno naročilo »Nabava opreme in storitev za program nadomestne komunikacije« po odprtem postopku, naročilo pa dne 5. 12. 2025 objavil pod številko objave JN009518/2025-EUe16/01 na Portalu javnih naročil ter istega dne v Uradnem listu Evropske unije pod št. 810776-2025, s popravkom z dne 22. 12. 2025 pod številko objave JN009518/2025-EUe16/01-P01 na Portalu javnih naročil in istega dne v Uradnem listu Evropske unije pod številko 853456-2025. Naročilo je naročnik razdelil na tri sklope in sicer: *Sklop 1 Elektronski komunikacijski pripomočki*, *Sklop 2 Računalniški komunikacijski pripomočki* in *Sklop 3 Računalniški komunikacijski pripomočki s programskimi specifikami*.

Do roka za predložitev ponudb, to je do dne 5. 1. 2026 do 10. ure, je naročnik pri vseh treh sklopih preko sistema e-JN prejel po dve (2) ponudbi, kot je razvidno iz spodnjih razpredelnic. Ob 11:10 je v sistemu e-JN sledilo samodejno odpiranje ponudb, ki prikaže podatke o ponudniku, predloženih dokumentih, povzetek predračuna in skupno ponudbeno vrednost.

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 ponudbi razvrstil glede na merila, določena v razpisni dokumentaciji in pregledal ponudbi po vrstnem redu od najbolj ugodne do najdražje pri posameznem sklopu.

Sklop 1

Ponudnik	PONUDBA				TOČKOVANJE				
	Cena v EUR brez DDV	Dobavni rok	Garancijska doba (mesecev)	Cena servisne ure (eur/h) brez DDV	Cena v EUR brez DDV	Dobavni rok	Garancijska doba (mesecev)	cena servisne ure (eur/h) brez DDV	točke skupaj
ORTOSANA, prodaja in servis rehabilitacijskih pripomočkov d.o.o. (v nadaljevanju: ORTOSANA d.o.o.)	19.224,00	14 dni od dneva naročila	24 mesecev	20,00	39,85	2,5	10	5	57,35

MI VAM pripomočki in rešitve za manj odvisno življenje d.o.o. (v nadaljevanju: MI VAM d.o.o.)	9.577,10	7 dni od dneva naročila	12 mesecev	26,48	80	5	5	3,77	93,77
--	----------	----------------------------------	---------------	-------	----	---	---	------	-------

Sklop 2

Ponudnik	PONUDBA				TOČKOVANJE				
	Cena v EUR brez DDV	Dobavni rok	Garancijska doba (mesecev)	Cena servisn e ure (eur/h) brez DDV	Cena v EUR brez DDV	Dob avni rok	Garancijs ka doba (mesece v)	cena servisne ure (eur/h) brez DDV	točke skupaj
ORTOSANA d.o.o.	184.232,40	7 dni od dneva naročila	48 mesecev	20,00	80	5	10	5	100,00
MI VAM d.o.o.	258.512,50	7 dni od dneva naročila	36 mesecev	26,48	45,87	5	7,5	3,77	62,14

Sklop 3

Ponudnik	PONUDBA				TOČKOVANJE				
	Cena v EUR brez DDV	Dobavni rok	Garancijska doba (mesecev)	Cena servisn e ure (eur/h) brez DDV	Cena v EUR brez DDV	Dob avni rok	Garancijs ka doba (mesece v)	cena servisne ure (eur/h) brez DDV	točke skupaj
ORTOSANA d.o.o.	159.275,00	7 dni od dneva naročila	48 mesecev	20,00	64,92	5	10	5	84,92
MI VAM d.o.o.	129.256,25	7 dni od dneva naročila	36 mesecev	26,48	80	5	7,5	3,77	96,27

Naročnik je opravil preverjanje ponudbe ponudnika MI VAM d.o.o. z vidika obstoja razlogov za izključitev ter izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, saj je ponudnik pri sklopu 1 in sklopu 3 na podlagi meril za izbor dosegel najvišje število točk. Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba ni pripravljena v skladu z zahtevami razpisne dokumentacije. V razpisni dokumentaciji je bilo v točki 7.2.2.1 (Tehnična in strokovna sposobnost) izrecno določeno, da mora ponudnik kot dokazilo med drugim predložiti tudi cenik dodatne opreme. Ponudnik zahtevanega cenika dodatne opreme v ponudbi ni predložil, zaradi česar naročnik ni mogel preveriti izpolnjevanja zahtevanega pogoja v celoti. Naročnik pojasnjuje, da zahteva po predložitvi cenika dodatne opreme ni zgolj formalne narave, temveč je bistvena tako za presojo tehnične in strokovne sposobnosti ponudnika kot tudi za zagotovitev transparentnosti in primerljivosti ponudb. Dodatna oprema, ki je predmet zahtevanega cenika, se naročniku zaračunava ločeno in po cenah, določenih v ceniku ponudnika, zato je predložitev cenika nujna za ugotovitev vseh elementov ponudbe ter za jasno in vnaprejšnjo določitev cen, po katerih

se bo dodatna oprema dobavljala v času trajanja pogodbe. Nepredložitev zahtevanega cenika tako onemogoča presojo ponudbe v delu, ki se nanaša na finančne in tehnične pogoje izvajanja naročila, ter pomeni vsebinsko nepopolnost ponudbe, ki je ponudnik v skladu z določbami 89. člena ZJN-3 ne more odpraviti z naknadno dopolnitvijo ponudbe. Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudnik ni izpolnil niti pogojev glede kadrovske sposobnosti, določenih v točki 7.2.3 razpisne dokumentacije. Naročnik je v tej točki zahteval, da ponudnik poleg izpolnjenega in podpisanega obrazca »Kadrovska sposobnost« predloži tudi kopijo pogodbe o zaposlitvi ali druge pogodbe civilnega prava za predlaganega strokovnjaka. Ponudnik zahtevanega dokazila ni predložil, zaradi česar naročnik ni mogel preveriti, ali ponudnik dejansko razpolaga s strokovnjakom na način in pod pogoji, kot jih zahteva razpisna dokumentacija. Ker ugotovljenih pomanjkljivosti ni mogoče šteti za formalne nepopolnosti, ki bi jih bilo mogoče odpraviti v okviru dopolnjevanja ponudbe, ter ker ponudba v več delih ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in tehničnih zahtev naročnika, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika MI VAM d.o.o. ne izpolnjuje zahtev razpisne dokumentacije in jo je zato naročnik v celoti (torej za vse tri sklope) označil za nedopustno.

Naročnik je nato pregledal ponudbo ponudnika ORTOSANA d.o.o. in ugotovil, da ponudnik v obrazcu »Kadrovska sposobnost« ni izpolnil vseh zahtevanih podatkov, in sicer ni navedel obdobja izkušenj posameznih predlaganih strokovnjakov ter ni navedel sklopa, za katerega predlaga posameznega strokovnjaka. Naročnik poudarja, da je izpolnjevanje kadrovskega pogoja v skladu s točko 7.2.3 razpisne dokumentacije bistven pogoj za sodelovanje, saj mora ponudnik razpolagati z ustreznim strokovnjakom z najmanj petimi (5) leti izkušenj na področju pripomočkov za sporazumevanje, pri čemer so zahtevana znanja in storitve različna glede na posamezni sklop javnega naročila. Zaradi navedenega je podatek o sklopu, za katerega je posamezni strokovnjak predlagan, ključen za presojo, ali predlagani strokovnjak izpolnjuje tudi posebne zahteve za posamezni sklop, kot so podrobno opredeljene v razpisni dokumentaciji. Naročnik je obveznost navedbe sklopa izrecno poudaril tudi v samem obrazcu »Kadrovska sposobnost«, kjer je pod tabelo jasno navedeno opozorilo: *»Ponudnik navede sklop, za katerega oddaja ponudbo in s tem šteje, da navedeni strokovnjak izpolnjuje kadrovske pogoje tudi za posebne zahteve za ponujeni sklop.«*. Ker ponudnik teh podatkov ni navedel, naročnik ni mogel preveriti izpolnjevanja kadrovskega pogoja za posamezni sklop, zaradi česar ponudba v tem delu ne izpolnjuje zahtev razpisne dokumentacije. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe je naročnik ugotovil tudi, da ponudnik pri sklopu 3 ni predložil vseh zahtevanih dokazil v zvezi s programsko opremo v slovenskem jeziku, kot je zahtevano v točki 7.2.2.2 razpisne dokumentacije. Ponudnik je predložil dokazila (print screen posnetke) zgolj za zahtevni računalniški komunikacijski pripomoček, ni pa predložil zahtevanih dokazil za enostavni računalniški komunikacijski pripomoček, čeprav se zahteva nanaša na vse ponujene vrste pripomočkov v okviru sklopa 3. Ker naročnik v skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov in načelom transparentnosti ne sme naknadno dopolnjevati ali razlagati ponudbe v korist posameznega ponudnika, ter ker ugotovljenih pomanjkljivosti ni mogoče šteti za formalne nepopolnosti v smislu 89. člena ZJN-3, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika ORTOSANA d.o.o. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in tehničnih zahtev, določenih v razpisni dokumentaciji. Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika ORTOSANA d.o.o. izločil kot nedopustno.

S tem je naročnikova odločitev kot izhaja iz izreka, utemeljena.

Naročnik skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 obvešča ponudnike, da bo postopek s tem predmetom naročila ponovil.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku **osmih delovnih dni** od vročitve te odločitve.

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

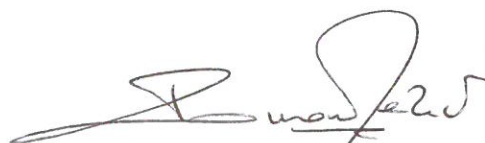
Vlagatelj revizije mora skladno s 15. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l.RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN) v zahtevku navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencom ter priložiti potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora plačati takso v višini 1.000,00 EUR za vsak sklop posebej.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, swift koda: BSLJSI2X, namen plačila: taksa za postopek revizije javnega naročila.

Sklic:

1. model 11
2. P1 16110-
3. P2 7111290-
4. P3 00951825



Roman Jakič,
direktor

 Univerzitetni
rehabilitacijski inštitut
Republike Slovenije Soča
Ljubljana, Linhartova 51

Vročiti:

- objava na portalu javnih naročil (skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3)
- spis zadeve