Osnovna šola Minke Namestnik-Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

Številka: 430-44/2018-3
Datum: 10.12.2018

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15; ZJN-3) OSNOVNA ŠOLA MINKE NAMESTNIK SONJE (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za predmet javnega naročila: »**Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil za obdobje 1 leta**«, javno naročilo po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 29.10.2018 pod številko objave JN007505/2018-W01.

UVODNE UGOTOVITVE:

V zvezi z javnim naročilom je prispelo 17 ponudb, ki so bile pravočasne.

Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. CELJSKE MESNINE d.o.o., Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje
2. GEAPRODUKT d.o.o., Devova ulica 18, 1000 Ljubljana
3. HLEBČEK d.o.o., Ptujska cesta 74, 2331 Pragersko
4. HRIB d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini
5. IMPULS, DOMŽALE, d.o.o., Puchova ulica 3a, 1235 Radomlje
6. KVIBO, d.o.o., Mlaka 2A, 4290 Tržič
7. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
8. M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
9. MLEKARNA CELEIA d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
10. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
11. PERUTNINA PTUJ d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj
12. PITUS d.o.o., Ob Dravi 2A, 2000 Maribor
13. MERCATOR d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana
14. S.P. PLOD d.o.o., Preloge 25, 2316 Zg. Ložnica
15. TVOJ HEKER, ADRIJANO KOTNIK S.P., Ulica talcev 1C, 1410 Zagorje ob Savi
16. VITEO d.o.o., Gradišče 2, 2310 Slovenska Bistrica
17. ŽITO prehrambena industrija, d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1525 Ljubljana in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1525 Ljubljana

Odpiranje ponudb je potekalo 16.11.2018 ob 09.30. uri na portalu e-JN.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Merili za izbor ponudnikov sta:

- najnižja ponudbena cena: 85 točk (M1)
- varnost in kakovost živil: 15 točk (M2)

Pri merilu »najnižja ponudbena cena« je lahko ponudnik prejel največ 85 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »najnižja ponudbena cena« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (Px / Pi) x 85, pri čemer je: ŠTp= število točk, ki jih dobi ponudnik, Px = najnižja ponudbena vrednost posameznega sklopa, podsklopa, Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika posameznega sklopa, podsklopa.

Pri navedenem merilu in glede na zgornji izračun je najugodnejši ponudnik dobil najvišje število točk, to je 85 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk.

Pri merilu »varnost in kakovost živil« je lahko ponudnik prejel največ 15 točk. Naročnik je ponudbe po merilu »varnost in kakovost živil« ocenil na podlagi naslednje formule: ŠTp = (ŠTe / ŠTž) x 15, pri čemer je: ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik, ŠTe = število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik v posameznem sklopu, podsklopu , ŠTž = število vseh razpisanih vrst živil v posameznem sklopu, podsklopu.

Kot merilo je naročnik izključno upošteval tisti ustrezen veljaven certifikat, iz katerega je izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Izjema so sklopi ekoloških živil, kjer je certifikat pogoj in je merilo ponudbena vrednost 100 točk. Najvišje število točk je 100.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bila pri ponudnikih M.M. KAUČIČ d.o.o., MERCATOR d.d., PITUS d.o.o. in ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. ugotovljene računske napake. Ponudniki so posredovali soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Pri drugih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da so predračuni izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

SKLOP 1: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 1: Mleko in mlečni izdelki se odda ponudniku **MLEKARNA CELEIA d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 2.282,42 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Ljubljanske mlekarne d.o.o. in Mlekarna Celeia d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 1), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mlekarna Celeia d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za večino ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 2: MESO IN MESNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 2: Meso in mesni izdelki se odda ponudniku **VITEO d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 4.171,85 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Viteo d.o.o., Celjske mesnine d.d. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 2), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani najcenejšega ponudnika VITEO d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5.

odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Viteo d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 3: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Javno naročilo za sklop 3: Perutninsko meso in izdelki se odda ponudniku **PERUTNINA PTUJ d.d., in sicer v skupni vrednosti 2.540,40 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Perutnina Ptuj d.d. in Hrib d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 3), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani najcenejšega ponudnika Perutnina Ptuj d.d. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Perutnina Ptuj d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 4: ZAMRZNJENE IN KONZERVIRANE RIBE

Javno naročilo za sklop 4: Zamrznjene in konzervirane ribe se odda ponudniku **KVIBO d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 683,06 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Kvibo d.o.o., Hrib d.o.o. in Tvoj heker, Adrijano Kotnik s.p..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 4), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Kvibo d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 5: SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 5: Sveže sadje in zelenjava se odda ponudniku **S.P. PLOD d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 3.089,54 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov S.P: Plod d.o.o., Pitus d.o.o. in Geaprodukt d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 5), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik S.P. Plod d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za nekaj ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 6: ZAMRZNJENO SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 6: Zamrznjeno sadje in zelenjava se odda ponudniku **HRIB d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 267,31 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Hrib d.o.o., Mercator d.d., Kvibo d.o.o. in Tvoj heker, Adrijano Kotnik s.p..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 6), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hrib d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za večino ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 7: KONZERVIRANO SADJE IN ZELENJAVA

Javno naročilo za sklop 7: Konzervirano sadje in zelenjava se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 185,10 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o., Mercator d.d., Kvibo d.o.o., Pitus d.o.o. in Geaprodukt d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 7), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani

neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 8: SADNI SOKOVI IN SIRUPI

Javno naročilo za sklop 8: Sadni sokovi in sirupi se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 901,04 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o. in Mercator d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 8), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 9: MLEVSKI IZDELKI IN TESTENINE

Javno naročilo za sklop 9: Mlevski izdelki in testenine se odda ponudniku **MERCATOR d.d., in sicer v skupni vrednosti 1.028,98 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o., Mercator d.d., M.M. Kaučič d.o.o. in ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 9), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani najcenejšega ponudnika Mercator d.d. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Mercator d.d. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za večino ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 10: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Javno naročilo za sklop 10: Zamrznjeni izdelki iz testa se odda ponudniku **PEKARNA PEČJAK d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 794,75 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Pekarna Pečjak d.o.o. in ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 10), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pekarna Pečjak d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 11: KRUH, PEKOVSKO PECIVO IN SLAŠČICE

Javno naročilo za sklop 11: Kruh, pekovsko pecivo in slaščice se odda ponudniku **HLEBČEK d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 3.108,71 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Hlebček d.o.o. in ŽITO prehrambena industrija, d.o.o. in soponudnik PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 11), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani najcenejšega ponudnika Hlebček d.o.o. nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, ki jo je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hlebček d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 12: OLJA IN MAŠČOBNI IZDELKI

Javno naročilo za sklop 12: Olja in maščobni izdelki se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 313,01 EUR z DDV**.

Obrazložitev:
Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o., Mercator d.d. in Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 12), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za večino ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 13: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO

Javno naročilo za sklop 13: Ostalo prehrambeno blago se odda ponudniku **IMPULS, Domžale, d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.423,05 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o. in Mercator d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 13), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik je oba ponudnika pozval k vzorčenju določenih izdelkov. In sicer izdelkov: KETCHUP BLAGI brez konzervansov 1kg, DODATEK K JEDEM z zelenjavo brez dodanih ojačevalcev arome in brez dodanih arom in barvil, 1000 g, PAŠTETA, JETRNA, blago začinjena z naravnimi začimbami, brez konzervansov in glutena, brez ojačevalcev okusa, 27 g, PAŠTETA TUNINA, izdelana iz kakovostnih surovin, brez konzervansov in glutena, blago začinjena, 27 g, MARMELADA, jagodna, najmanj 45 % sadni delež in največ 65 % sladkorja, brez konzervansov in umetnih sladil, 850 g. Ponudnika sta v zvezi s pozivom na vzorčenje naročniku dostavila kose izdelkov. Naročnik je pri pregledu le-teh ugotovil, da določeni izdelki ponudnika Mercator d.d. ne ustrezajo pogojem in zahtevam iz razpisne dokumentacije. In sicer je naročnik v sklopu 13, pod pozicijo št. 40 zahteval »DODATEK K JEDEM z zelenjavo brez dodanih ojačevalcev arome in brez dodanih arom in barvil, 1000 g«, ponudnik pa je ponudil dodatek k jedem - Začinka, iz deklaracije katerega ne izhaja, da je izdelek brez dodanih ojačevalcev arome in brez dodanih arom in barvil. Iz zgoraj navedenega tako izhaja, da ponudnik ni ponudil ustreznega izdelka. Vsled temu je ponudba naročnika skladno z določili 5. odstavka 89. člena ZJN-3 nedopustna in jo je naročnik kot tako zaradi zgoraj že navedenih razlogov izločil.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev izbranega ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Impuls, Domžale, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za večino ponujenih živil priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 14: SLADOLED

Javno naročilo za sklop 14: Sladoled se odda ponudniku **HRIB d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 245,41 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Hrib d.o.o. in Ljubljanske mlekarne d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom

ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 14), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Hrib d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, v okviru merila varnost in kakovost živil ponudnik ni priložil nobenih certifikatov.

SKLOP 15: EKOLOŠKO SADJE, ZELENJAVA IN MARMELADE

Javno naročilo za sklop 15: Ekološko sadje, zelenjava in marmelade se odda ponudniku **PITUS d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 1.278,58 EUR z DDV**.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudnika Pitus d.o.o..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 15), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na navedeno je ponudnik Pitus d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, prav tako pa je za vsa ponujena živila priložil ustrezne certifikate, ki izpolnjujejo pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

SKLOP 16: EKOLOŠKO SVINJSKO, PIŠČANČJE MESO

Javno naročilo za sklop 16: Ekološko svinjsko, piščančje meso se ne odda, saj naročnik za ta sklop ni prejel nobene ponudbe.

SKLOP 17: DIETETIČNA, DIABETIČNA, POSEBNA ŽIVILA

Javno naročilo za sklop 17: Dietetična, diabetična, posebna živila se ne odda nobenemu ponudniku, **saj sta ponudbi obeh ponudnikov nedopustni**.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudnikov Impuls, Domžale, d.o.o. in Mercator d.d..

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene (merilo M1), ki je bilo skladno s 84. členom ZJN-3 podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (obrazec št. 10 – Sklop 17), nato pa še merilo varnost in kakovost živil (merilo M2), in sicer certifikate, izdane s strani neodvisne institucije ali drugih institucij, iz katerih bo izhajalo, da živilo izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika o varnosti in kakovosti živil.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi priložena dokumentacija s strani izbranega ponudnika popolna.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji, sta bili ponudbi razvrščeni kot izhaja iz priloge k odločitvi, in sicer priloge »Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)«.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Osnovna šola Minke Namestnik-Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

Naročnik je oba ponudnika pozval k vzorčenju določenih izdelkov. In sicer izdelka: Namaz nugat lešnik brez laktoze. Naročnik je pri pregledu le-teh ugotovil, da izdelek ponudnika Mercator d.d. in Impuls d.o.o. ne ustreza pogojem in zahtevam iz razpisne dokumentacije. In sicer je naročnik v sklopu 17, pod pozicijo št. 19 zahteval »Namaz nugat lešnik brez laktoze«, ponudnik Mercator d.d. je ponudil izdelek, iz katerega ni izhajalo, da vsebuje lešnike, ponudnik Impuls d.o.o. pa je ponudil izdelek, iz katerega je izhajalo, da lahko vsebuje sledi mleka. Iz zgoraj navedenega tako izhaja, da ponudnika nista ponudila ustreznega izdelka. Vsled temu je ponudba obeh ponudnikov skladno z določili 5. odstavka 89. člena ZJN-3 nedopustna in ju je naročnik kot tako zaradi zgoraj že navedenih razlogov izločil.

Glede na navedeno je bilo ugotovljeno, da obstajajo razlogi za izključitev obeh ponudnika, in da ponudnika ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje, ter da je ponudba skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi in kot taka nedopustna.

Glede na navedeno naročnik na tem sklopu ni izbral nobenega ponudnika.

PRAVNI POUK:
Ponudnik lahko v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. list RS, št. 43/2011 s sprem.) vloži revizijo.
Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejemanje elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.
Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.
Vlagatelj mora takso za zahtevek za revizijo plačati skladno z 2. odstavkom 71. člena ZPVPJN.

Številka transakcijskega računa Ministrstva za finance je: št. 01100-1000358802
Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.
1. model 11
2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 – Ministrstvo za finance)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko
4. P3: zaporedna številka objave na enotnem informacijskem portalu oz. referenčna št. računa ali drugega dokumenta iz dokumentacije javnega naročila

Ravnateljica
Klavdija Fridrih

Priloga:
- Razvrstitev ponudnikov glede na število točk (merila)

Osnovna šola Minke Namestnik-Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

SKLOP 1: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MLEKARNA CELEIA d.o.o.**	**85**	**14,06**	**100**
2.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	83,64	14,53	98,17

SKLOP 2: MESO IN MESNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**VITEO d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	CELJSKE MESNINE d.d.	83,29	3,5	86,79
3.	HRIB d.o.o.	81,78	0	81,78

SKLOP 3: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PERUTNINA PTUJ d.d.**	**85**	**15**	**100**
2.	HRIB d.o.o.	77,88	0	77,88

SKLOP 4: ZAMRZNJENE IN KONZERVIRANE RIBE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**KVIBO d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	HRIB d.o.o.	80,61	0	80,61
3.	TVOJ HEKER s.p.	71,5	0	71,5

SKLOP 5: SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**S.P.PLOD d.o.o.**	**85**	**5,8**	**90,8**
2.	PITUS d.o.o.	84,16	0	84,16
3.	GEAPRODUKT d.o.o.	79,75	0	79,75

SKLOP 6: ZAMRZNJENO SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HRIB d.o.o.**	**85**	**8,57**	**93,57**
2.	MERCATOR d.d.	76,1	15	91,1
3.	KVIBO d.o.o.	75,23	15	90,23
4.	TVOJ HEKTOR s.p.	74,51	0	74,51

SKLOP 7: KONZERVIRANO SADJE IN ZELENJAVA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	MERCATOR d.d.	81,46	13,12	94,58
3.	KVIBO d.o.o.	73,31	15	88,31
4.	PITUS d.o.o.	83,9	0	83,9
5.	GEAPRODUKT d.o.o.	64,38	0	64,38

SKLOP 8: SADNI SOKOVI IN SIRUPI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	MERCATOR d.d.	45,85	15	60,85

3

SKLOP 9: MLEVSKI IZDELKI IN TESTENINE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.d.**	**84,74**	**14,29**	**99,03**
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	83,61	15	98,61
3.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	82,85	15	97,85
4.	ŽITO d.o.o., soponjudnik PODRAVKA, trgovsko podjetje d.o.o.	70,61	15	85,61

SKLOP 10: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PEKARNA PEČJAK d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	ŽITO d.o.o., soponjudnik PODRAVKA, trgovsko podjetje d.o.o.	63,44	15	78,44

SKLOP 11: KRUH, PEKOVSKO PECIVO IN SLAŠČICE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HLEBČEK d.o.o.**	**85**	**15**	**100**
2.	ŽITO d.o.o., soponjudnik PODRAVKA, trgovsko podjetje d.o.o.	71,56	15	86,56

Osnovna šola Minke Namestnik-Sonje Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 20, 2310 Slovenska Bistrica
Telefon: 02/ 80 50 470
info@osminka.si; www.osminka.si

SKLOP 12: OLJA IN MAŠČOBNI IZDELKI

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**82,5**	**12,5**	**95**
2.	MERCATOR d.d	84,9	5	89,9
3.	PITUS d.o.o.	85	0	85

SKLOP 13: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**MERCATOR d.d. -izločen**	**85**	**12,12**	**97,12**
2.	**IMPULS, Domžale, d.o.o.**	**81,28**	**14,17**	**95,45**

SKLOP 14: SLADOLED

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**HRIB d.o.o.**	**85**	**0**	**85**
2.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	64,7	11,25	75,95

SKLOP 15: EKOLOŠKO SADJE, ZELENJAVA IN MARMELADE

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**PITUS d.o.o.**	**100**	**pogoj**	**100**

SKLOP 16: EKOLOŠKO SVINJSKO, PIŠČANČJE MESO

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	**NI BILO PONUDBE**			

SKLOP 18: DIETETIČNA, DIABETIČNA, POSEBNA ŽIVILA

Zap. št.	Ponudnik	Št. točk - ponudbena cena	Št. točk - Varnost in kakovost živil	Skupaj
1.	MERCATOR d.o.o. - izločen	85	9,13	94,13
2.	IMPULS, DOMŽALE, d.o.o. - izločen	44,5	14,34	58,84