energetika ljubljana
skupina Javni holding Ljubljana

Verovškova ulica 62, 1000 Ljubljana
Klicni center 080 2882 | info@energetika.si

**JP ENERGETIKA LJUBLJANA D.O.O.**
**VEROVŠKOVA ULICA 62**
**1000 LJUBLJANA**

*Naš znak: JPE-214-067/2022-411*
*Vaš znak:*

*Datum: 16. 02. 2026*

**ZADEVA: Odločitev o zavrnitvi prijav za javno naročilo št. ENLJ-VOD-SP-419/25 – »Projekt proizvodnje toplote in električne energije iz obnovljivih virov – BIOMASA«**

Spoštovani.

Na podlagi petega (5.) odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA d.o.o., Verovškova ulica 62, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega naročila št. ENLJ-VOD-SP-419/25 – »Projekt proizvodnje toplote in električne energije iz obnovljivih virov – BIOMASA«, sprejema naslednjo:

**ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PRIJAV ZA JAVNO NAROČILO ŠT. ENLJ-VOD-SP-419/25 – »PROJEKT PROIZVODNJE TOPLOTE IN ELEKTRIČNE ENERGIJE IZ OBNOVLJIVIH VIROV – BIOMASA«**

s katero odloča:

- **da se vse pravočasno prejete prijave za javno naročilo št. ENLJ-VOD-SP-419/25 – »Projekt proizvodnje toplote in električne energije iz obnovljivih virov – BIOMASA« zavrne, ter postopek oddaje predmetnega javnega naročila zaključi brez priznanja sposobnosti oziroma oddaje javnega naročila.**

**OBRAZLOŽITEV:**

1. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil Republike Slovenije dne 2. 12. 2025 pod št. objave JN009401/2025-EUe17/01 in v Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije (TED) pod št. objave 799280-2025.

   Predmetno javno naročilo se je vodilo po postopku s pogajanji z objavo v skladu s 45. členom ZJN-3, na podlagi katerega sta bili predvideni dve zaporedni fazi, in sicer:
   - Prva faza - ugotavljanje sposobnosti (na podlagi prijav).
   - Druga faza - predložitev prve ponudbe in pogajanja s predložitvijo končnih

ponudb.

2. Projekt »Projekt proizvodnje toplote in električne energije iz obnovljivih virov – BIOMASA« do višine 30.000.000,00 EUR sofinancira Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Kohezijskega sklada, načrtovanimi v okviru Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, prednostne naloge 3 »Zelena preobrazba za podnebno nevtralnost«, specifičnega cilja RSO 2.2 »Spodbujanje energije iz obnovljivih virov v skladu z Direktivo (EU) 2018/2001 o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov, vključno s trajnostnimi merili, določenimi v Direktivi oz. je projekt sofinanciran s sredstvi, dodeljenimi na podlagi sklepa Ministrstva za okolje, podnebje in energijo št. 545-31/2025-2570-15 z dne 23. 10. 2025, izdanega v okviru javnega razpisa za sofinanciranje izgradnje in prestrukturiranja daljinskih sistemov ogrevanja in hlajenja na OVE za obdobje 2025 do 2029 (oznaka JR EKP DO OVE 2025).

3. Do roka za predložitev prijav (prva faza), tj. 30. 1. 2026 do 10.00 ure (po lokalnem času naročnika (CET (UTC+1)), so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele sledeče prijave gospodarskih subjektov:

| ***Št.*** | ***Naziv*** |
|---|---|
| 1. | C & G zastopanje, svetovanje in inženiring d.o.o., Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana (vodilni partner), s partnerjem SIPRO INŽENIRING svetovanje in projektiranje d.o.o., Cesta krških žrtev 135C, 8270 Krško |
| 2. | RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana |
| 3. | ANDRITZ TEP d.o.o., Ulica 108. brigade ZNG 84, 35000 Slavonski Brod, Hrvaška (vodilni partner) s partnerjem ANDRITZ AG, Stattegger Strasse 18, 8045 Graz, Avstrija |

4. Peti (5.) odstavek 90. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe (smiselno enako velja za prijave), pri čemer ne gre za razloge na strani ponudnikov/kandidatov kot pri izločitvi vseh ponudb/prijav (v smislu nedopustnosti ponudb/prijav), temveč gre za razloge na strani naročnika. Gre torej za institut, ki ni povezan z nedopustnostjo ponudb/prijav ali z ravnanji ponudnikov/kandidatov, temveč s presojo naročnika o ustreznosti lastne razpisne dokumentacije in njegovih potreb.

   Naročnik je v fazi pregleda prispelih prijav ter ob ponovnem pregledu razpisne dokumentacije ugotovil, da razpisna dokumentacija v določenih delih ne zagotavlja zadostne jasnosti, določnosti in nedvoumnosti, zlasti v povezavi z uporabo izraza (termina) »gospodarski subjekt«, ki se v razpisni dokumentaciji uporablja na način, ki je pomensko in razlagalno odprt za različno interpretacijo pogojev. Nadalje pa je naročnik po prejemu prijav ugotovil tudi potrebo po spremembi predmeta javnega naročila (kar bo obrazloženo v nadaljevanju).

   Ugotovljene nejasnosti (tudi v povezavi s točko 1.5.1. razpisne dokumentacije) se nanašajo predvsem (vendar ne izključno) na pogoje za sodelovanje v delu, ki ureja

tehnično in strokovno sposobnost, zlasti na točko 3.3.5.1. razpisne dokumentacije, saj naslov pogoja in vsebina pogoja potencialno dopuščata več različnih interpretacij o tem, ali mora zahtevane pogoje izpolnjevati samostojni kandidat, posamezni partner v primeru skupne prijave ali pa jih je dopustno izpolniti s katerimkoli gospodarskim subjektom v prijavi, vključno s podizvajalcem.

Navedene potencialne različne možne interpretacije razpisne dokumentacije po presoji naročnika niso nebistvene, temveč lahko povzročajo razumevanje posameznih (bistvenih) določb/elementov razpisne dokumentacije na način, ki na eni strani (lahko) vpliva na odločitev gospodarskih subjektov tako glede samega sodelovanja v postopku javnega naročanja, kot na sam način priprave prijav (njene vsebine in dokazil), ter na drugi strani na možnost naročnika, da prijave presoja na objektiven in enakopraven način skladno z ZJN-3 in navsezadnje, da bo izbran izvajalec v skladu z naročnikovimi dejanskimi potrebami in pričakovanji. Zaradi takšne, potencialno različne možne interpretacije pogojev za sodelovanje razpisne dokumentacije, bi lahko (potencialno) v nadaljevanju postopka (ne/upravičeno) izpadli posamezni kandidati, tako da bi na koncu postopka ostal le en kandidat, kar bi (glede na naravo dvofaznosti postopka) lahko privedlo do nezadostne konkurence.

Različne potencialne možnosti interpretacije določil razpisne dokumentacije (na splošno in konkretno za izpolnjevanje referenčnih pogojev iz točke 3.3.5. razpisne dokumentacije) vodi v pravno nepredvidljivost in dopušča potencialno neenakopravno uporabo pravil glede izpolnjevanja pogojev, kar bi lahko nasprotovalo načelu enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3), načelu transparentnosti javnega naročanja (6. člen ZJN-3) in načelu zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3). V takšnih okoliščinah odpravljanje ugotovljenih nejasnosti znotraj obstoječega postopka ne bi moglo zagotoviti potrebne stopnje preglednosti in pravne varnosti, ki jo lahko naročnik zagotovi zgolj s ponovno izvedbo postopka oddaje javnega naročila.

Ker naročnik po roku za predložitev prijav, svojih pogojev in zahtev (ter potreb) v okviru razpisne dokumentacije ne sme spreminjati ali (nedopustno) širiti/ožiti interpretacijo le teh, lahko navedeno nejasnost odpravi samo na način, da zavrne vse prijave iz razlogov na strani naročnika in ponovno izvede postopek oddaje javnega naročila. S tem ravna tudi v skladu s temeljnimi načeli javnega naročanja, saj bi nadaljevanje postopka pomenilo tveganje za kršitev teh načel, hkrati pa bi naročniku zaradi nejasnih določil lahko onemogočilo zagotovitev večje konkurenčnosti, ki bi temeljila na oddaji primerljivih prijav.

Poleg navedenega je naročnik v fazi pregleda prispelih prijav, ter pri ponovnem pregledu vsebine razpisne dokumentacije, ugotovil tudi potrebo po spremembi nekaterih ostalih delov razpisne dokumentacije, kot tudi določenega elementa predmeta javnega naročanja v delu, ki se nanaša na obseg naročila, način njegove izvedbe ter posledično posamezne tehnične zahteve, zlasti glede spremembe obsega odstranitve obstoječe opreme z namenom zagotovitve dodatnega prostora za montažo glavne tehnološke opreme, kakor tudi potencialne vključitve nekaterih dodatnih sklopov tehnološke opreme za izboljšanje funkcionalnosti predmeta javnega

naročila.

5. Upoštevaje vse navedeno je naročnik sprejel odločitev, da se vse prejete prijave zavrne na podlagi petega (5.) odstavka 90. člena ZJN-3, ter postopek oddaje predmetnega javnega naročila zaključi brez priznanja sposobnosti, ter posledično brez izbire ponudnika oziroma oddaje javnega naročila. Naročnik bo skladno z navedenimi ugotovitvami pripravil in izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

**PRAVNI POUK:**

Gospodarskim subjektom (kandidatom) je zagotovljeno pravno varstvo skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nadaljnji; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku preko portala eRevizija, najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od vročitve te odločitve, kot to določa četrti (4) odstavek 25. člena ZPVPJN. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN.

Ob vložitvi zahtevka za revizijo, je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN, dolžan vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun ministrstva, pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00940125 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Lepo pozdravljeni!

JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA d.o.o.
Samo Lozej
direktor

PO POOBLASTILU

energetika ljubljana
Energetika Ljubljana, d.o.o. 1/4
Verovškova ulica 62, 1000 Ljubljana

Poslano:

- v objavo na Portal javnih naročil.