

Štev.: 313/2026-MK-227/2025odl

Povezava: D11250518185

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava

Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju:

naročnik) dne

1.7.-02.-2026, prejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Izdelava in dobava službenih oblek

- I. Ponudba ponudnika REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o. se kot nedopustna zavrne.
- II. Javno naročilo se odda ponudniku UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. za vrednost 499.997,00 EUR brez DDV oziroma 609.996,34 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17. 9. 2025, pod št. objave JN007289/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 607328-2025, sta bili pravočasno, to je do 23. 10. 2025, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (EUR)
1	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o., Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale	499.997,00	609.996,34
2	REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o., Primorska cesta 6C, 3325 Šoštanj	439.022,00	535.606,84

II.

Po opravljenem javnem odpiranju ponudb je naročnik pristopil k ugotavljanju skladnosti prejetih ponudb z zahtevami razpisa.

Opravljen je bil pregled finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, pri čemer je bilo ugotovljeno, da sta obe predloženi finančni zavarovanji skladni z vzorcem iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je opravil pregled ponudbenih predračunov in računsko kontrolo ponudbenih predračunov prejetih ponudb in ni ugotovil računskih napak. Ugotovljeno je, da ponudbi ne presegata najvišje dopustne vrednosti določene v navodilih naročnika, poglavje 1 točka 4.

III.

V navodilih naročnika je bilo v poglavju 1, točki 5.2 e) navedeno, da mora ponudnik v ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo, ki je zahtevana za posamezen artikel v poglavju 2 - Tehnične specifikacije:

- tehnični listi vgrajenih materialov,
- izjavo o skladnosti proizvajalca izdelka ali njegovega pooblaščenega prodajalca,
- certifikat, da artikel ustreza standardu EN ISO 20471 razred 2 (za artikel 1.6. Delovni jopič HI VIS (cestninski nadzor), 1.9. Polo majica HI VIS-kratek rokav (cestninski nadzor), 1.10. Puli HI VIS-dolg rokav (cestninski nadzor). Če ponudnik s tem certifikatom ne razpolaga, ga mora priložiti najkasneje v 90 dneh po podpisu pogodbe.

Pri pregledu ponudbe ponudnika REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik s ponudbo dostavil izjave o skladnosti proizvajalca izdelka ali njegovega pooblaščenega prodajalca in tehnični opis izdelka z navodili za uporabo in vzdrževanje, ni pa predložil tehničnih listov vgrajenih materialov. Ponudnik je bil pozvan na dopolnitev ponudbe. Ponudnik je v roku poslal zahtevane tehnične liste vgrajenih materialov. Naročnik je ocenil dopolnitev ponudbe ponudnika REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o. kot ustrezno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. je naročnik ugotovil, da ni predloženih izjav o skladnosti proizvajalca izdelka ali njegovega pooblaščenega prodajalca. Ponudnik je bil pozvan na dopolnitev ponudbe. Ponudnik je v roku poslal zahtevane izjave o skladnosti proizvajalca izdelka ali njegovega pooblaščenega prodajalca. Naročnik je ocenil dopolnitev ponudbe ponudnika UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. kot ustrezno.

IV.

Naročnik je razvrstil ponudbi glede na merilo: Merilo za izbor ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV.

Pri pregledu najugodnejše ponudbe ponudnika REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o., je ugotovljeno, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil zahtevane vzorce.

Pri pregledu vzorcev in pripadajoče tehnične dokumentacije je naročnik ugotovil, da vzorec pod zap. št. 4 - Hlače (cestninski nadzor), ni skladen s tehničnimi specifikacijami, kjer je zahtevano, da mora biti na levem stranskem žepu dodatno našit žep za svinčnik. V tehnični dokumentaciji ponudnika REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o. je za ta artikel št. 4 – Hlače prikazan dodatno našit žep za svinčnik, na dostavljenem vzorcu pa ta dodatno našit žep za svinčnik ni izdelan oz. našit.

Skladno z navodili naročnika, s točko 8. Poglavja 1, so vzorci sestavni del ponudbe, na podlagi katerih naročnik ugotavlja ustreznost ponujenih artiklov v skladu z zahtevami iz tehničnih specifikacij in dopustnost ponudbe. Ker ponudnik REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o. ni dostavil ustreznega vzorca za artikel pod zap. št. 4 - Hlače (cestninski nadzor) oz. je dostavil vzorec, ki ni skladen z zahtevami naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah, je ponudba ponudnika REDNAK TRGOVINA, trgovina na debelo in drobno z zaščitno opremo, d.o.o. skladno z 29.

točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna ponudba in izločena iz nadaljnega postopka oddaje javnega naročila.

Na predložitev vzorcev je bil pozvan naslednji ponudnik UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil ustrezne vzorce in zahtevano tehnično dokumentacijo.

Pri pregledu druge najugodnejše ponudbe ponudnika UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, vzorci ustrezajo naročnikovim zahtevam, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 12.199,93 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00728925.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.



mag. David Skornšek
član uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

