

Štev.: 313/2026-SPZJN-000312/2025

Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne1.7.-02-2026..... sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Dopolnitev PZI in izvlečka iz PZI za potrebe razpisa za namestitve e-polnilnic na območju objektov DARS« se odda ponudniku IBE, d. d., Ljubljana, za vrednost 58.537,50 EUR brez DDV oz. 71.415,75 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 23.12.2025 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN009989/2025-SL1/01, sta bili pravočasno, to je do 22. 1. 2026 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	IBE, d. d., Ljubljana	58.537,50	71.415,75
2.	ADESCO, d. o. o., Velenje	59.450,00	72.529,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna obeh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: »Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 63.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo ponudb glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbi ponudnikov ne presegata najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

V podčlenu 4.3 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba.

Merilo je sestavljeno iz:

- ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),
- dodatne reference posameznega strokovnjaka.

Skupno število doseženih točk se izračuna, kot sledi: $P = P_C + P_R$.

V skladu z navedenim merilom sta bili ponudbi točkovani, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Točke za ponudbeno ceno brez DDV (P_C)	Točke za dodatno referenco posameznega strokovnjaka (P_R)	Skupne točke (P)
1.	IBE, d. d., Ljubljana	80,00	20,00	100,00
2.	ADESCO, d. o. o., Velenje	78,77	20,00	98,77

Ponudnik IBE, d. d., Ljubljana je v obrazec (PRILOGA št. 3-MERILO) navedel dodatno referenčno delo za vodjo projektiranja in dodatno referenčno delo za strokovnjaka za energetska infrastrukturo in priložil potrdila o referenčnem delu za strokovni kader za merilo. Dodatno referenčno delo posameznega strokovnjaka je bilo ocenjeno kot ustrezno. Upošteva je navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatno referenco posameznega strokovnjaka (P_R) dodeljenih 20,00 točk.

Ponudnik ADESCO, d. o. o., Velenje je v obrazec (PRILOGA št. 3-MERILO) navedel dodatno referenčno delo za vodjo projektiranja in dodatno referenčno delo za strokovnjaka za energetska infrastrukturo in priložil potrdila o referenčnem delu za strokovni kader za merilo. Dodatno referenčno delo posameznega strokovnjaka je bilo ocenjeno kot ustrezno. Upošteva je navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatno referenco posameznega strokovnjaka (P_R) dodeljenih 20,00 točk.

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika IBE, d. d., Ljubljana.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika IBE, d. d., Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (e) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika IBE, d. d., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda drugo uvrščene ponudbe.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.428,32 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00998925.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!